

Національна академія правових наук України

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ПРИВАТНОГО ПРАВА І ПІДПРИЄМНИЦТВА
ІМЕНІ АКАДЕМІКА Ф. Г. БУРЧАКА

ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ:

Збірник наукових праць за результатами
науково-практичного круглого столу



КИЇВ 2025

УДК 346.9:347.2:347.7

З 38

Рекомендовано до друку Вченою Радою Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України (протокол № 6 від 25.06.2025 року).

Редакційна колегія:

- | | |
|---------------|--|
| О. Д. Крупчан | доктор юридичних наук, професор, дійсний член (академік) НАПрН України, НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України; |
| Б. М. Поляков | доктор юридичних наук, професор, НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України; |
| Т. Г. Попович | кандидат юридичних наук, старший дослідник, НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України. |

З 38 ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ: Збірник наукових праць за результатами науково-практичного круглого столу (23 травня 2025 року) / НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України; за ред. канд. юрид. наук, ст. досл. Т. Г. Попович. К., 2025. 110 с.

ISBN 978-617-8084-45-5

У збірник включені тези наукових доповідей учасників Науково-практичного круглого столу «Захист права власності», організованого Науково-дослідним інститутом приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України.

На тлі масштабних цілей розбудови конкурентної економіки, сприятливої для розвитку ініціативи й підприємництва, а також в контексті євроінтеграційних процесів учасники приділяти ретельну увагу до окремих питань для підвищення довіри бізнесу шляхом зниження ризиків, що має спричинити зростання надходжень прямих іноземних інвестицій в Україну як в період війни, так і в умовах післявоєнної відбудови.

У роботі круглого столу брали участь експерти в галузі судового захисту прав бізнесу, які мають практику у справах про захист права власності та/або здійснювали ґрунтовні теоретичні наукові пошуки у цій сфері. Науковий захід забезпечив можливість для обміну досвідом та ідеями стосовно подальших кроків для належного судового захисту майнових прав.

Для науковців, працівників державних органів, суддів, юристів-практиків, викладачів, студентів вищих навчальних закладів та всіх зацікавлених осіб.

ISBN 978-617-8084-45-5

© Науково-дослідний інститут
приватного права і
підприємництва імені
академіка Ф. Г. Бурчака
НАПрН України, 2025
© Автори, 2025

UDC 346.9:347.2:347.7

*Recommended for publication by the Academic Council
of the Academician F. G. Burchak Research Institute of Private Law and
Entrepreneurship of the NALS of Ukraine (protocol No. 6 dated 06/25/2025)*

Editorial Board:

O. D. Krupchan, Doctor of Law, Professor, Full Member (Academician) of the NALS of Ukraine, Academician F. G. Burchak Research Institute of Private Law and Entrepreneurship of the NALS of Ukraine;

B. M. Polyakov, Doctor of Law, Professor, Academician F. G. Burchak Research Institute of Private Law and Entrepreneurship of the NALS of Ukraine;

T. G. Popovych, Candidate of Law, Senior Researcher, Academician F. G. Burchak Research Institute of Private Law and Entrepreneurship of the NALS of Ukraine.

PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS: Collection of scientific papers based on the results of a scientific and practical round table (May 23, 2025) / Academician F. G. Burchak Research Institute of Private Law and Entrepreneurship of the NALS of Ukraine; edited by Candidate of Law, Senior Researcher T. G. Popovych. K., 2025. 110 p.

ISBN 978-617-8084-45-5

The collection includes abstracts of scientific reports of participants of the Scientific and Practical Round Table "Protection of Property Rights", organized by the Academician F. G. Burchak Research Institute of Private Law and Entrepreneurship of the NALS of Ukraine.

Against the backdrop of the large-scale goals of building a competitive economy conducive to the development of initiative and entrepreneurship, as well as in the context of European integration processes, participants paid close attention to individual issues to increase business confidence by reducing risks, which should lead to an increase in foreign direct investment inflows to Ukraine both during the war and in the conditions of post-war reconstruction.

The round table was attended by experts in the field of judicial protection of business rights who have practice in cases of protection of property rights and/or have carried out thorough theoretical scientific research in this area. The scientific event provided an opportunity to exchange experience and ideas regarding further steps for proper judicial protection of property rights.

For scientists, employees of state bodies, judges, practicing lawyers, teachers, students of higher education institutions and all interested persons.

ISBN 978-617-8084-45-5

© Academician F. G. Burchak
Research Institute of Private
Law and Entrepreneurship of
the NALS of Ukraine, 2025
© Authors, 2025

ЗМІСТ

МАЙДАНИК Роман Андрійович

ЗАХИСТ РЕЧОВИХ ПРАВ: СТАН ТА
ПЕРСПЕКТИВИ

10-19

КРУПЧАН Олександр Дмитрович
КИСІЛЬ Владислав Євгенович

ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА
НЕРУХОМІСТЬ ТА СТАБІЛЬНІСТЬ
ОБОРОТУ: ПОШУК БАЛАНСУ

20-24

ПОЛЯКОВ Борис Мусійович

ПРАВОВИЙ СТАТУС
КОНКУРСНОЇ (ЛІКВІДАЦІЙНОЇ)
МАСИ У ПРОЦЕДУРІ БАНКРУТСТВА
(НЕПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ)

25-29

БЕЛЯНЕВИЧ Олена Анатоліївна

ПРО ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПРАВА
ПУБЛІЧНОЇ ВЛАСНОСТІ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ
ПОСИЛЕННЯМ ЗАХИСТУ ПРАВ
«ДОБРОСОВІСНОГО НАБУВАЧА»

30-35

АВРАМОВА Ольга Євгенівна

ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ
В ЕПОХУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
ТА ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

36-40

ГОНЧАРЕНКО Олена Миколаївна

УЗГОДЖЕНІСТЬ ТА СИСТЕМНІСТЬ
ЗАКОНОДАВСТВА ЯК ОСНОВА
ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ
В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ
ВОЄННОГО СТАНУ

41-45

ПРИМАК Володимир Дмитрович

ЗАХИСТ ПРАВ ВЛАСНИКА
ПРИ ЗАПЕРЕЧЕННІ НИМ ФАКТУ
ВІДЧУЖЕННЯ НЕРУХОМОГО МАЙНА

46-50

ШТЕФАН Олена Олександрівна

ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ:
ЗГЕНЕРОВАНА ШТУЧНИМ ІНТЕЛЕКТОМ
ІНФОРМАЦІЯ

51-54

БУТИРСЬКИЙ Андрій Анатолійович

ЗАХИСТ ПРАВ КРЕДИТОРІВ
У СПРАВІ ПРО БАНКРУТСТВО

55-58

ГРАБОВАН Лілія Іванівна

ПРАВОВІ МЕХАНІЗМИ ПОВЕРНЕННЯ
МАЙНА БОРЖНИКА У КОНКУРСНУ
(ЛІКВІДАЦІЙНУ) МАСУ У СПРАВАХ
ПРО БАНКРУТСТВО

59-67

ГЕВКО Володимир Львович

ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ
НА ЧАСТКУ У ТОВАРИСТВІ
З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

68-74

ПОЛЯКОВ Родіон Борисович

ДЕЯКІ АСПЕКТИ СОЛІДАРНОЇ
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ПРОЦЕДУРІ
БАНКРУТСТВА

75-79

БАНДУРКА Сергій Сергійович

ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ СУДОВОГО
ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ
В ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ

80-83

МАШЕВСЬКА Оксана Петрівна

ЗАСТОСУВАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ
ЕКОНОМІЧНИХ ТА ІНШИХ
ОБМЕЖУВАЛЬНИХ ЗАХОДІВ (САНКЦІЙ):
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВОВОЇ
ВИЗНАЧЕНОСТІ У СУДОВІЙ ПРАКТИЦІ

84-89

ХАЛАБУДЕНКО Олег Анатолійович

КОНСТРУКЦІЇ НАБУВАЛЬНОЇ ДАВНОСТІ
В ІСТОРИКО-ПРАВОВІЙ РЕТРОСПЕКТИВІ
ТА DE LEGE FERENDA

90-95

СЕМІНОГ Світлана Володимирівна

ЩОДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВЛАСНОСТІ
В ІНТЕРЕСАХ СУСПІЛЬСТВА

96-100

МАЛЄНКО Ольга Валеріївна

ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ
РОБОТОДАВЦЯ

101-106

ТАТІК Юлія Миколаївна

МЕЖІ ПОВНОВАЖЕНЬ СУДУ В
ПРОЦЕДУРІ СУДОВОЇ САНАЦІЇ

107-109

CONTENT

MAYDANYK Roman Andriyovych

PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS: STATE
AND PROSPECTS 10-19

KRUPCHAN Oleksandr Dmytrovych
KYSIL Vladislav Yevgenych

PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS
TO REAL ESTATE AND STABILITY
OF TURNOVER: SEARCH FOR BALANCE 20-24

POLYAKOV Borys Musiyovych

LEGAL STATUS OF THE COMPETITION
(LIQUIDATION) ASSETS IN BANKRUPTCY
(INSTALLMENT) PROCEEDINGS 25-29

BELIANEVYCH Olena Anatoliyivna

ON PROBLEMS OF PROTECTION OF PUBLIC
PROPERTY RIGHTS IN CONNECTION WITH
STRENGTHENING THE PROTECTION OF THE
RIGHTS OF THE "BONAINTIOUS BUYER" 30-35

AVRAMOVA Olga Yevgenyvna

PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS
IN THE ERA OF DIGITAL TECHNOLOGIES
AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE 36-40

HONCHARENKO Olena Mykolayivna

COHERENCE AND SYSTEMATICITY
OF LEGISLATION AS THE BASIS FOR
PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS
IN THE CONDITIONS OF THE LEGAL
REGIME OF MARTIAL 41-45

PRIMAK Volodymyr Dmytrovych

PROTECTION OF THE OWNER'S RIGHTS
WHEN HE CONTESTS THE FACT OF
ALIENATION OF REAL ESTATE 46-50

STEFAN Olena Oleksandrivna

SPECIAL ISSUES OF PROTECTION
OF RIGHTS: INFORMATION GENERATED
BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE 51-54

BUTYRSKY Andriy Anatolyevich

PROTECTION OF CREDITORS' RIGHTS
IN A BANKRUPTCY CASE 55-58

HRABOVAN Liliya Ivanivna

LEGAL MECHANISMS OF RETURNING
THE DEBTOR'S PROPERTY TO THE
COMPETITION (LIQUIDATION) ESTATE
IN BANKRUPTCY CASES 59-67

HEVKO Volodymyr Lvovich

PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS
IN A PARTIAL LIABILITY COMPANY 68-74

POLYAKOV Rodion Borisovich

SOME ASPECTS OF JOINT LIABILITY IN
BANKRUPTCY PROCEDURE 75-79

BANDURKA Serhiy Serhiyovich

PRACTICAL ISSUES OF JUDICIAL
PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS
IN CIVIL CASES 80-83

MASHEVSKA Oksana Petrivna

APPLICATION OF SPECIAL ECONOMIC
AND OTHER RESTRICTIVE MEASURES
(SANCTIONS): CURRENT ISSUES OF LEGAL
DETERMINATION IN JUDICIAL PRACTICE

84-89

KHALABUDENKO Oleg Anatoliyovych

CONSTRUCTIONS OF ACQUISITION
PRESCRIPTION IN HISTORICAL-LEGAL
RETROSPECTIVE AND DE LEGE FERENDA

90-95

SEMINOG Svitlana Volodymyrivna

ON CONSIDERATION OF PROPERTY
IN THE INTERESTS OF SOCIETY

96-100

MALENKO Olga Valeriivna

PROTECTION OF EMPLOYER'S
INFORMATION RESOURCES

101-106

Tatik Yulia Mykolayivna

THE LIMITS OF THE COURT'S AUTHORITIES IN
THE JUDICIAL RECOVERY PROCEDURE

107-109

МАЛЄНКО Ольга Валеріївна,

асистент кафедри приватного права

Чернівецького національного університету

імені Юрія Федьковича,

Чернівці, Україна

ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ РОБОТОДАВЦЯ

Одним із основних активів роботодавця є інформація. Працівники при виконанні своїх трудових функцій отримують доступ до різного роду комерційно важливих даних чи конфіденційної інформації. В свою чергу інтерес роботодавця спрямований на захист цінної комерційної інформації та конфіденційної інформації, на запобігання витоку та розголошенню такої інформації. В умовах ринкової економіки інформація, яка має комерційну цінність, повинна охоронятися та захищатися належним чином, адже забезпечення використання такої інформації без завдання шкоди інтересам роботодавця в значній мірі зумовлює успіх діяльності підприємства, установи, організації. На жаль, не кожен роботодавець приділяє достатньо уваги інформаційній безпеці на підприємстві, установі, організації. Натомість, до формування системи безпеки комерційно цінних та конфіденційних інформаційних ресурсів необхідно підходити комплексно, зокрема, як на технічному рівні, так й на організаційно-правовому. Вагома цінність інформаційних ресурсів роботодавця та недостатнє практичне розроблення форм та способів захисту відомостей, що мають комерційну цінність та є конфіденційними визначають актуальність дослідження даного питання.

Належний правовий захист інформаційних ресурсів роботодавця спрямований на забезпечення інтересів останнього, зокрема на:

- збереження технологічних, виробничих, фінансових даних підприємства, установи, організації,
- збереження унікальних стратегій, планів, ноу-хау,
- збереження персональних даних про клієнтів та контрагентів, а також комерційної інформації про клієнтів,
- створення стійкої позитивної репутації підприємства, установи, організації через надійність у збереженні конфіденційності та здатність забезпечити належний захист комерційно цінних даних.

При створенні системи інформаційної безпеки на підприємстві, установі, організації важливим для роботодавця є визначення даних, які мають обмежений доступ, зокрема є комерційною таємницею чи конфіденційною інформацією.

Законодавче визначення комерційної таємниці міститься у ст. 505 ЦК України, де визначено, що «комерційною таємницею є інформація, яка є секретною в тому розумінні, що вона в цілому чи в певній формі та сукупності її складових є невідомою та не є легкодоступною для осіб, які звичайно мають справу з видом інформації, до якого вона належить, у зв'язку з цим має комерційну цінність та була предметом адекватних існуючим обставинам заходів щодо збереження її секретності, вжитих особою, яка законно контролює цю інформацію. Комерційною таємницею можуть бути відомості технічного, організаційного, комерційного, виробничого та іншого характеру, за винятком тих, які відповідно до закону не можуть бути віднесені до комерційної таємниці» [1].

В свою чергу, Верховний Суд у постанові від 22.10.2024 у справі №910/6224/19 зробив висновок про те, що: «комерційна таємниця включає в себе тільки відомості та інформацію, які, в цілому чи певній формі та сукупності її складових, не є легкодоступними для певних категорій осіб. Комерційну цінність такої інформації становить те, що її використання надає володільцю інформації певні економічні переваги. Зобов'язання з дотримання конфіденційності можуть встановлюватись в чітко оформлюваних домовленостях і такі зобов'язання є справедливими з міркувань добросовісності в аспектах розуміння здійснення господарської діяльності в економічній конкуренції» [2].

Водночас, постановою КМУ від 09.08.1993 № 611 «Про перелік відомостей, що не становлять комерційної таємниці» визначено перелік інформації, яка не є комерційною таємницею, а саме: «установчі документи, документи, що дозволяють займатися підприємницькою діяльністю та її окремими видами; інформація за всіма встановленими формами державної звітності; дані, необхідні для перевірки обчислення і сплати податків та інших обов'язкових платежів; відомості про чисельність і склад працюючих, їхню заробітну плату в цілому та за професіями й посадами, а також наявність вільних робочих місць; документи про сплату податків і обов'язкових платежів; інформація про забруднення навколишнього природного середовища, недотримання безпечних умов праці, реалізацію продукції, що завдає шкоди здоров'ю, а також інші порушення законодавства України та розміри заподіяних при цьому збитків; документи про платоспроможність; відомості про участь посадових осіб підприємства в кооперативах, малих підприємствах, спілках, об'єднаннях та інших організаціях, які займаються підприємницькою діяльністю; відомості, що відповідно до чинного законодавства підлягають оголошенню» [3].

Таким чином, інформацію можна вважати комерційною таємницею якщо, по-перше, вона має дійсну чи потенційну комерційну цінність, по-друге, будь-яка особа не має вільного доступу до неї, по-третє, щодо такої інформації були вжиті заходи збереження її секретності особою, яка законно контролює цю інформацію. Водночас, законодавцем чітко визначено перелік відомостей, які не можуть становити комерційної таємниці, тобто за необхідності можуть бути надані державним органам або іншим суб'єктам за їх вмотивованою вимогою.

Щодо конфіденційної інформації, то відповідно до ст. 21 Закону України «Про інформацію», конфіденційною є інформація про фізичну особу, інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень, а також інформація, визнана такою на підставі закону. Конфіденційна інформація може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, якщо інше не встановлено законом. Конфіденційна інформація є інформацією з обмеженим доступом[4].

Таким чином, законодавцем встановлено, що доступ до конфіденційної інформації обмежується, утім, не визначено склад конфіденційної інформації, що свідчить про те, що роботодавець може поширити режим конфіденційної інформації на будь-яку інформацію за своєю ініціативою.

Отже, комерційну таємницю підприємства, установи, організації можуть становити відомості технічного, виробничого чи організаційного характеру за умови вжиття щодо них заходів секретності. В свою чергу, режим конфіденційної інформації роботодавець може поширити на будь-які відомості, в тому числі і на ті, перелік яких наведено в постанові КМУ від 09.08.1993 № 611. Таким чином, будь-яка комерційна таємниця може бути визначена роботодавцем конфіденційною інформацією, проте не будь-яка конфіденційна інформація буде комерційною таємницею.

З огляду на вказане та з метою належної правомірної реалізації свого інтересу щодо захисту інформації роботодавцю необхідно розробити та застосовувати заходи охорони комерційно цінних та конфіденційних даних. Водночас, варто врахувати що такі заходи не повинні перешкоджати працівникам виконувати свою роботу. Таким чином, в межах трудових правовідносин роботодавець повинен вжити розумних заходів для збереження конфіденційності інформації, яка має ознаки комерційної таємниці чи є конфіденційною.

Насамперед, роботодавцю необхідно визначити склад та об-

сяг інформації з обмеженим доступом, зокрема визначити перелік відомостей, які віднесено:

- до конфіденційної інформації,
- до комерційної таємниці.

Далі, роботодавцю необхідно розробити та затвердити локальний акт, в якому визначити: перелік інформації, яка є конфіденційною, а яка становить комерційну таємницю; порядок передачі інформації та доступу до інформації; перелік посад, виконання обов'язків за якими передбачають доступ та роботу із відомостями, що є комерційною таємницею чи конфіденційною інформацією; дії, які вважаються збиранням, розголошенням, використанням відомостей, що є комерційною таємницею чи конфіденційною інформацією; відповідальність працівника за неправомірне розголошення чи використання комерційної таємниці чи конфіденційної інформації. Зазвичай таким локальними актами є Положення, Інструкції, накази, як-от, Положення про комерційну таємницю, Положенням про забезпечення конфіденційної інформації, наказ про затвердження «Переліку відомостей, що становлять комерційну таємницю підприємства» та інші.

Окрім цього, роботодавець обов'язково повинен ознайомити підпис працівника, якому для виконання своїх трудових обов'язків необхідно мати доступ до комерційної таємниці чи конфіденційної інформації, із локальними актами, які містять перелік інформації, що становить комерційну таємницю чи є конфіденційною; які містять порядок захисту та доступу сторонніх осіб до комерційної інформації чи конфіденційної інформації; які містять умови відповідальності за розголошення, використання чи збирання відомостей, що становлять комерційну таємницю чи конфіденційну інформацію. При цьому, доцільно визначити рівні конфіденційності даних, щоб чітко диференціювати доступи до інформації між різними працівниками. Тобто, необхідно ознайомити працівника із тими організаційно-правовими та технічними заходами охорони конфіденційності інформації, що складає комерційну таємницю, які проводяться роботодавцем. Тобто, роботодавець повинен визначити: хто має доступ до даної інформації, як саме вона зберігається та які заходи безпеки застосовуються для її захисту. При цьому, роботодавцем мають бути забезпечені працівнику такі умови, які необхідні для попередження витоку інформації та захисту від витоку інформації.

У працівника, який отримав доступ до інформації, яка складає комерційну таємницю чи є конфіденційною, аналогічно виникають обов'язки у означеній сфері інформаційної безпеки. Насамперед

працівник повинен чітко дотримуватись тих заходів охорони комерційної таємниці та конфіденційної інформації, які проводяться роботодавцем. Працівник зобов'язаний не розголошувати інформацію, що складає комерційну таємницю, власником якої є роботодавець та його контрагенти, без згоди останніх. Більше того, на працівника може бути покладено обов'язок – не розголошувати таку інформацію й після припинення трудового договору протягом визначеного сторонами строку. У випадку розголошення працівником інформації, що становить комерційну таємницю та стала відома йому при виконанні його трудових обов'язків, останній повинен відшкодувати збитки, заподіяні роботодавцю. Так само, при припиненні чи розірванні трудового договору працівник може бути зобов'язаний повернути роботодавцю носії інформації, на яких міститься інформація, що становить комерційну таємницю.

Окрім вказаних положень щодо забезпечення конфіденційності комерційної таємниці вважаємо, що доцільно передбачити обов'язок працівника негайно повідомляти роботодавця про будь-які спроби третіх осіб отримати інформацію, що містить комерційну таємницю, а також, повідомляти про відомі працівнику випадки розголошення комерційної таємниці, про втрату електронних ключів, втрату будь-яких письмових чи електронних документів, печаток та ін.

Обов'язок працівника щодо нерозголошення комерційної таємниці доцільно закріпити у трудовому договорі. Зокрема, такі умови можна викласти як безпосередньо у тексті трудового договору, так й в окремому документі, як додатку до договору.

На сьогодні набув чинності Закон № 3768-IX від 4 червня 2024 року, яким частину першу статті 40 Кодексу законів про працю було доповнено пунктом 14) - новою підставою для звільнення з ініціативи роботодавця, а саме, невиконання працівником правил поведінки на підприємстві, в установі, організації в частині положень, передбачених частиною другою статті 142 КЗпП України. У свою чергу, статтю 142 КЗпП України доповнено положеннями про те, що «складовою правил внутрішнього трудового розпорядку можуть бути правила поведінки на підприємстві, в установі, організації, які містять положення, зокрема, про зобов'язання працівників про нерозголошення інформації з обмеженим доступом, зокрема інформації, що становить державну чи комерційну таємницю, а також про умови роботи з конфіденційною інформацією» [5].

При цьому, законодавцем у цій ж статті 142 КЗпП України визначено, що встановлення правил поведінки на підприємствах, в установах, організаціях, що мають стратегічне значення для еконо-

міки і безпеки держави, та/або об'єктах чи операторах критичної інфраструктури є обов'язковим.

Означені зміни в законодавстві спрямовані на захист комерційної таємниці підприємств, установ, організацій, та надають роботодавцям більше інструментів для боротьби з розголошенням конфіденційної інформації.

Таким чином, захист комерційної таємниці та конфіденційної інформації передбачає запровадження роботодавцем системи превентивних заходів та розробка чітких процедур, які застосовуються як під час роботи працівника, так і після його звільнення. Задля цього роботодавець повинен визначити перелік інформації, що становить комерційну таємницю та є конфіденційною, затвердити локальні акти про комерційну таємницю та про конфіденційну інформацію, в яких передбачити перелік цієї інформації, порядок використання, поширення такої інформації, відповідальність працівника за неправомірне збирання, розголошення, використання відомостей, що становлять комерційну таємницю чи конфіденційну інформацію. Система інформаційної безпеки підприємства, установи, організації спрямована на забезпечення інтересів роботодавця щодо цілісності, конфіденційності критично важливої та комерційно цінної інформації, а отже, забезпечує життєздатність та ефективність підприємства в цілому.

Посилання:

1. Цивільний кодекс України: Закон України від 16 січня 2003 року № 435-IV. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text> (дата звернення: 21.05.2025).
2. Постанова Верховного Суду від 22.10.2024 у справі №910/6224/19. URL: <https://iplex.com.ua/doc.php?regnum=122569259&red=1000032da1aa18d4bfa3f757a5c1e09aef04a1&d=5> (дата звернення: 21.05.2025).
3. Постанова Кабінету Міністрів України від від 09.08.1993 № 611 «Про перелік відомостей, що не становлять комерційної таємниці». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/611-93-%D0%BF#Text> (дата звернення: 20.05.2025).
4. Про інформацію: Закон України від 2 жовтня 1992 року № 2657-XII. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text> (дата звернення: 20.05.2025).
5. Кодекс законів про працю України: Закон України від 10 грудня 1971 року № 322-VIII: станом на 27.09.2024 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08#Text> (дата звернення: 20.05.2025).

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ

Науково-дослідний інститут приватного права
і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака

Наукове видання

ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ

Збірник наукових праць

за результатами науково-практичного
круглого столу (23 травня 2025 року)

Матеріал подано в авторській редакції
Комп'ютерна верстка Т. Г. Попович

Підписано до друку 25.06.2025 Формат 60x84/16
Обл.-вид. арк. 5,8 Тираж 300 прим. Зам. № 25-002

Видавець:

Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва
імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України
вул. Раєвського, 23-а, м. Київ, 01042

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до
державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції, серія ДК № 4758 від 07.08.2014 р.