

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО ПРАВА

Матеріали міжнародної конференції

(Харків, 23 квітня 2021 р.)



НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Кафедра судоустрою та прокурорської діяльності

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО ПРАВА

Матеріали міжнародної конференції

(Харків, 23 квітня 2021 р.)

Харків
«Право»
2021

УДК 347.97/.99
А43

Редакційна колегія:

Л. М. Москвич,
О. З. Хотинська-Нор,
Н. М. Бакаянова,
О. В. Щербанюк,
Р. Бірке

Відповідальність за зміст тез несуть автори

Актуальні проблеми судового права : матеріали міжнар. конф.
А43 (Харків, 23 квіт. 2021 р.) / редкол.: Л. М. Москвич та ін. – Харків :
Право, 2021. – 538 с.
ISBN 978-966-998-233-9

Збірник містить матеріали міжнародної конференції «Актуальні проблеми
судового права», яка відбулася 23 квітня 2021 р. за участю відомих вітчизняних
та зарубіжних науковців та практиків.

УДК 347.97/.99

ISBN 978-966-998-233-9

© Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, 2021
© Видавництво «Право», оформлення, 2021

ЗМІСТ

Передмова.....	21
----------------	----

Секція 1 ІНСТИТУЦІЙНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ ВЛАДИ

НАУКОВЦІ ТА ПРАКТИКИ

Бакаянова Н. М.

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО НАДАННЯ МЕТОДИЧНОЇ ДОПОМОГИ СУДАМ У ЗАСТОСУВАННІ ЗАКОНОДАВСТВА	23
--	----

Билиця І. О.

ДОВІРА ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ.....	27
---	----

Горбань Н. С.

ПРО БОЛЬОВІ ТОЧКИ РЕФОРМУВАННЯ ПРАВОСУДДЯ В УКРАЇНІ.....	29
---	----

Городовенко В. В.

КОНСТИТУЦІЙНА СКАРГА ТА РОЗВИТОК РОЗУМІННЯ ПРАВА НА СУДОВИЙ ЗАХИСТ	33
---	----

Дришлюк А. І.

ФУНКЦІЇ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА МЕХАНІЗМИ СУЧАСНОГО ПРАВОНАДРОБОВАННЯ В УКРАЇНІ	36
---	----

Івановська А. М.

КОНКУРСНИЙ ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ ЯК ГАРАНТІЯ ЙОГО НЕЗАЛЕЖНОСТІ.....	40
---	----

Кернякевич-Танасійчук Ю. В.

ДО ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАКРІПЛЕННЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД	43
---	----

Ковальчук І. С.

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМИ СУДОУСТРОЮ УКРАЇНИ ТА ФРН	45
---	----

Маловацький О. В.

КЛЮЧОВІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ	48
---	----

Марочкін О. І.

ПОВНОТА СУДОВОЇ ВЛАДИ ТА ЇЇ СКЛАДНИКИ.....	51
---	----

Остафійчук Л. А.

ВІДКРИТІСТЬ СУДОВИХ РІШЕНЬ VS ПРАВА ЛЮДИНИ НА ТАЄМНИЦЮ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ.....	53
---	----

Овсяннікова О. О.

ОПТИМІЗАЦІЯ МІСЦЕВИХ СУДІВ: ПОЛІПШЕННЯ АБО ОБМЕЖЕННЯ ДОСТУПНОСТІ ПРАВОСУДДЯ?	56
--	----

Овчаренко О. М.

СТАНДАРТИ НЕСУДОВИХ (АЛЬТЕРНАТИВНИХ) СПОСОБІВ ВИРІШЕННЯ СПОРІВ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ	59
--	----

Паскар А. Л.,

ПРЕЦЕДЕНТНА ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ЩОДО ПРОБЛЕМ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ	63
---	----

Потапенко А. В.

ЗМІНА СИСТЕМИ МІСЦЕВИХ СУДІВ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ У ЗВ'ЯЗКУ З УТВОРЕННЯМ (ЛІКВІДАЦІЄЮ) РАЙОНІВ: ПОШУК ЕФЕКТИВНИХ МОДЕЛЕЙ ОПТИМІЗАЦІЇ СУДОСТРОЮ	66
---	----

Прилуцький С. В.

ПРИНЦИП ЛЕГАЛЬНОСТІ СУДОВОЇ ВЛАДИ	68
---	----

Рєпіна Ю. С.

ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИЩИХ СУДАХ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ.....	72
---	----

Русанова І. О.

СУД ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ	76
---	----

Саленко О. В.

ПОРУШЕННЯ ВИМОГ КОНВЕНЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ І ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД: ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВИ VS ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУДДІ	79
---	----

Свида О. Г.

ОКРЕМІ ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗАКОНОПРОЕКТУ № 5068 ЩОДО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ВИЩУ РАДУ ПРАВОСУДДЯ	83
--	----

Хотенець П. В.

ПРИНЦИП «RES JUDICATA» В ДЕЯКИХ ПРАВОВИХ ПОЗИЦІЯХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ	86
--	----

Храпенко О. О.

ЩОДО РЕФОРМУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ	89
--	----

Швецова Л. А.

ДО ПИТАННЯ СТВОРЕННЯ ЕТИЧНОЇ РАДИ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ ЧЛЕНІВ ВРП	91
--	----

АСПІРАНТИ

Взова Л.

«PER RELATIONEM» GRÜNDE IN DER GERICHTLICHEN PRAXIS	96
--	----

Демидюк О. Б.

СТРУКТУРА ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ В УМОВАХ СУЧАСНОГО РЕФОРМУВАННЯ	98
--	----

Пушкар С. І.

ЗАКОНОТВОРЧА СПРОМОЖНІСТЬ СУДОВОЇ ВЛАДИ ЯК ОДИН ІЗ ПОТЕНЦІЙНИХ ІНСТРУМЕНТІВ СУДОВОЇ РЕФОРМИ	101
---	-----

Українець О. Б.

СУД ЯК ДЖЕРЕЛО ТА СУБ'ЄКТ ЛЕГІТИМАЦІЇ СУДОВОЇ ВЛАДИ	106
--	-----

Цісельський О. В.

СПЕЦИФІКА МОДЕЛЕЙ ОРГАНІЗАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКОЇ ЮСТИЦІЇ В КРАЇНАХ ЄС	108
---	-----

СТУДЕНТИ

Junyue D.

CONTEMPT OF THE COURT IN CHINA.....	112
-------------------------------------	-----

Амельченко В. В.

МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ У ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ШКОЛИ СУДДІВ УКРАЇНИ	114
--	-----

Андрійшена Л. О.

СУДОВА ВЛАДА В УКРАЇНІ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ НЕЗАЛЕЖНИМИ ТА БЕЗСТОРОННІМИ СУДАМИ	117
--	-----

Андрушко Д. О.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ОРГАНІВ СУДОВОЇ ВЛАДИ	120
--	-----

Бібрік В. А.

ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ СИСТЕМИ СУДОУСТРОЮ УКРАЇНИ	122
--	-----

Войтюк Д. В.

ВЗАЄМОВІДНОСИНИ СУДУ З ІНШИМИ ОРГАНАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	125
---	-----

Гладченко М. Є.

ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ЗАВДАННЯ УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ ПОЛІПШЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДІВ ТА СУДДІВ	128
--	-----

Глєбова А. С.

СИСТЕМА СУДОУСТРОЮ УКРАЇНИ ВІДПОВІДНО ДО ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА	130
---	-----

Голуб А. С.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ З НЕОБХІДНОСТІ ЗАКРІПЛЕННЯ У НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ ДЕФІНІЦІЇ «ПРАВОСУДДЯ»	134
---	-----

Деркачов В. О.

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД УТВОРЕННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДІВ З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	136
--	-----

Джабурія А. О.	
СКЛАД ТА ПОВНОВАЖЕННЯ ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ ВЕРХОВНОГО СУДУ	139
Загребнюк Д. М.	
ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ: СКЛАД, ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ, ПОВНОВАЖЕННЯ	142
Ізотова С. О.	
ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ В УКРАЇНІ: ПРАВОВИЙ СТАТУС, СИСТЕМА, ПОВНОВАЖЕННЯ	144
Ковтонюк П. В.	
ПЕРСПЕКТИВИ ПОШИРЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРАВОСУДДІ	147
Ломонова К. А.	
ПЕРСПЕКТИВИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ МИРОВОЇ ЮСТИЦІЇ В УКРАЇНІ	150
Мантєєва М. О.	
ДОСТУП ДО ПРАВОСУДДЯ ЯК ГАРАНТІЯ СУСПІЛЬСТВА.....	153
Мартинів Н. А.	
ЩО Ж ТАКЕ «ЕЛЕКТРОННИЙ СУД»?	155
Нікітенко В. Ю.	
ПРОБЛЕМИ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІСЦЕВИХ СУДІВ	158
Новак С. О.	
СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДОВОЇ ВЛАДИ.....	160
Новак Ю. І.	
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ СУДІВ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНСЬКОМУ СУДОУСТРОЮ	163
Окара А. О.	
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДОВОЇ ВЛАДИ: МІЖНАРОДНІ НАПРЯМИ	166
Паршина К. А.	
ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЕРХОВНЫМ СУДОМ ЕДИНСТВА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	169

Сичик В. В.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ США: ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ.....	171
--	-----

Толкач С. А.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ СТВОРЕННЯ КОМІСІЇ З ОЦІНКИ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИЧНОСТІ ЧЛЕНІВ ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ	174
--	-----

Тоцакова А. С.

ПРОБЛЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ.....	177
--	-----

Секція 2

ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ ПРОЦЕДУРИ

НАУКОВЦІ ТА ПРАКТИКИ

Hakenberg M.

DIE NEUE VERBANDSKLAGEN-RICHTLINIE DER EUROPÄISCHEN UNION	180
--	-----

Wedde R.

SCHIEDSGERICHTSBARKEIT IN DEUTSCHLAND	191
---	-----

Антощук С. І.

ВІДОКРЕМЛЕНІ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ ПРО БАНКРУТСТВО ЯК ЕЛЕМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНСТИТУТУ НЕСПРОМОЖНОСТІ (БАНКРУТСТВА)	197
--	-----

Бершов Г. Є.

ВИДАЛЕННЯ ІЗ ЗАЛУ СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ ЗА ПРОЯВ НЕПОВАГИ ДО СУДУ ЯК ОДИН ІЗ ЗАХОДІВ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУСУ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ	200
---	-----

Білецька Г. А.

ЗНАЧЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ КРОВІ ЯК ОДНОГО З ДОКАЗІВ ЗЛОЧИНУ ПІД ЧАС СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ	206
--	-----

Борисова В. Ф.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ	208
--	-----

Василина Н. В., Гансецька В. В.

ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОЇ АНАЛОГІЇ В СУДОВИХ ПРОЦЕДУРАХ	212
---	-----

Васильєв С. В.

ДИФАМАЦІЯ УЧАСНИКІВ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ	214
--	-----

Деменчук М. О.

ДО ПИТАННЯ ПЕРЕПОН У ВІДПРАВЛЕННІ ПРАВОСУДДЯ АДМІНІСТРАТИВНИМИ СУДАМИ	218
--	-----

Кубаєнко А. В.

ДОСТУПНІСТЬ ПРАВОСУДДЯ ЯК УМОВА ЕФЕКТИВНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	221
---	-----

Кондрат'єва Л. А.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ ГРУПОВОГО ПОЗОВУ	224
---	-----

Татулич І. Ю.

ЗАКОНОДАВЧІ НОВЕЛИ ЩОДО СПРАВ ПРО УСИНОВЛЕННЯ	227
--	-----

Шило О. Г., Глинська Н. В.

РІШЕННЯ ВЕРХОВНОГО СУДУ, ЩО ВИРІШУЮТЬ ІСНУЮЧУ РОЗБІЖНІСТЬ У ПРАВОЗАСТОСУВАННІ, В МЕХАНІЗМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОСТІ ТА ЄДНОСТІ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ	230
---	-----

АСПІРАНТИ

Ганжа О. Г.

КОРЕКТНІСТЬ ЦИТУВАННЯ ЛАТИНСЬКИХ ВИСЛОВІВ ЯК ПЕРЕДУМОВА НАЛЕЖНОГО МОТИВУВАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ	233
--	-----

Коломійцев П. О.

ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ ПРОЯВУ КОНСТИТУЦІЙНОСТІ ЗАКОНІВ У ПРАВОЗАСТОСОВЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ СУДІВ	236
--	-----

Маліневський О. М.

БЕЗПЕКА ЗДОРОВ'Я VS ШВИДКІСТЬ СУДОЧИНСТВА: МЕЖІ ЗЛОВЖИВАНЬ	238
---	-----

Новожилов В. С.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УНІФІКАЦІЇ СУДОВО-КОНТРОЛЬНИХ ПРОЦЕДУР НА ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЩОДО ВИРІШЕННЯ ПИТАННЯ ПРО ПЕРЕДАННЯ РЕЧОВИХ ДОКАЗІВ, НА ЯКІ НАКЛАДЕНО АРЕШТ, В УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОМУ АГЕНТСТВУ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ВИЯВЛЕННЯ, РОЗШУКУ ТА УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ, ОДЕРЖАНИМИ ВІД КОРУПЦІЙНИХ ТА ІНШИХ ЗЛОЧИНІВ.....	242
--	-----

Рибачук А. І.

ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ КОНСТИТУЦІЇ У ПРОЦЕСУАЛЬНІЙ ПРОЦЕДУРІ РОЗГЛЯДУ СУДОВОЇ СПРАВИ.....	245
--	-----

Фляжнікова Я. В.

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД В УМОВАХ COVID-19	247
--	-----

СТУДЕНТИ

Бережна В. Р.

ОБМЕЖЕННЯ ПРАВА НА ДОСТУП ДО СУДУ ОСІБ, ЯКІ ПРОЖИВАЮТЬ НА ТЕРИТОРІЇ «СІРОЇ» ЗОНИ У ДОНЕЦЬКІЙ ТА ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ.....	251
--	-----

Бершаденко О. В.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО СУДУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19	253
---	-----

Бойко Ю. О.

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ СУДОМ ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ	255
--	-----

Галюлько С. М.

СУД, ЗДІЙСНЮЮЧИ ПРАВОСУДДЯ НА ЗАСАДАХ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА, ГАРАНТУЄ КОЖНОМУ ПРАВО	
---	--

НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУДОВИЙ РОЗГЛЯД Й ПОВАГУ ДО ІНШИХ ПРАВ Й СВОБОД.....	258
Денисюк О. О. СУДОВА ПРАКТИКА ЯК ДЖЕРЕЛО ПРАВА.....	261
Дьомін М. В. ЗАСТОСУВАННЯ СУДАМИ УКРАЇНИ СИСТЕМИ EASYCON В УМОВАХ КАРАНТИНУ	264
Дулгер В. В. ПРАВОСУДДЯ В УМОВАХ КАРАНТИНУ У 2020–2021 РОЦІ.....	266
Заліпський Н. В. ПРАВОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ ВЕРХОВНОГО СУДУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДИСКУСІЙНОСТІ ЇЇ ДІЯЛЬНОСТІ	269
Кошелев К. Є. РОЗУМІННЯ СУДОВОГО ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ: ПРОБЛЕМАТИКА СУБСТАНЦІЙНОГО ХАРАКТЕРУ	272
Косович М. Р. ВПРОВАДЖЕННЯ СУДОВОЇ МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНІ	274
Луну А. КОНСТИТУЦІЙНА ПРОЦЕДУРА: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ	277
Музика С. Ю. ЕЛЕКТРОННЕ ПРАВОСУДДЯ: ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ.....	280
Пацюрківська В. С. ЩОДО ПОКРАЩЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО СУДОЧИНСТВА В УКРАЇНІ: ПРАКТИКА ФРАНЦІЇ.....	283
Петророва Л. О. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСТУПУ ДО ПРАВОСУДДЯ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19: ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ.....	286
Полюхович Л. В. ПРОБЛЕМИ РОЗГЛЯДУ СУДОВИХ СПРАВ У ВИЗНАЧЕНИЙ ЗАКОНОМ ТЕРМІН	289

Пономарьова А. С.

ПРИРОДНА СПРАВЕДЛИВІСТЬ У ПРАВОСУДДІ 291

Семенчук А. В.

ДО ПИТАННЯ НАСЛІДКІВ ПРОПУСКУ СТРОКІВ
ЗВЕРНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДУ 294

Шилова В.

ПРОБЛЕМИ НАДМІРНОЇ НАВАНТАЖЕНОСТІ
У СУДАХ З ПРИВОДУ ЗЕМЕЛЬНИХ СПОРІВ 296

Секція 3

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СТАТУСУ СУДДІВ

НАУКОВЦІ ТА ПРАКТИКИ

Красноборов О. В.

ЗАВЕРШЕННЯ ДОБОРУ 2017 РОКУ – ДІСВИЙ МЕХАНІЗМ
ПОПОВНЕННЯ СУДДІВСЬКИХ КАДРІВ 300

Курганський О. В.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ
СУДДІВСЬКОГО КОРПУСУ ТА КЕРІВНОГО СКЛАДУ
ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ 303

Нестерчук Л. П.

НЕЗАЛЕЖНІСТЬ СУДДІВ – ПРЕРОГАТИВНА
ПЕРЕДУМОВА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА
ТА ОСНОВОПОЛОЖНА ГАРАНТІЯ
СПРАВЕДЛИВОГО СУДУ 306

Фідря Ю. О.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУДДІ ЗА ПРОЯВИ
НЕПОВАГИ ДО УЧАСНИКІВ ПРОЦЕСУ 309

Хотинська-Нор О. З.

ЕТИКА ВИСЛОВЛЮВАНЬ
У ПОЗАСУДОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІ 311

АСПІРАНТИ

Кондратова І. Д.

ЕТИКА ЯК ОСНОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІ 316

Kondrych V. V.

ACTUAL PROBLEMS OF REMUNERATION OF EMPLOYEES OF THE COURT STAFF	318
--	-----

Кравченко О. В.

СУЧАСНИЙ СТАН РЕАЛІЗАЦІЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ В УКРАЇНІ.....	321
--	-----

Круподеря Д. О.

ДО ПИТАННЯ ПРО СПІВВІДНОШЕННЯ ПУБЛІЧНИХ І ПРИВАТНИХ ІНТЕРЕСІВ ПРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЗАХИСТУ СФЕРИ ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ СУДДІ.....	323
--	-----

Яцкевич Д. С.

СУДДІВСЬКИЙ ІМУНІТЕТ ЯК ГАРАНТІЯ ОБ'ЄКТИВНОГО ТА НЕУПЕРЕДЖЕНОГО ПРАВОСУДДЯ.....	328
---	-----

СТУДЕНТИ

Абрамян С. С.

СПРАВЕДЛИВІСТЬ ЯК ВАЖЛИВА КАТЕГОРІЯ ЕТИКИ СУДДІ	331
--	-----

Аннаєва М. Р.

ЩОДО ПИТАННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДДІВ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ	333
--	-----

Доукіна Н. В.

ЕТИКА СУДДІ У ПОЗАРОБОЧИЙ ЧАС	336
-------------------------------------	-----

Жилка А. М.

НЕДОПУСТИМІСТЬ ВПЛИВУ НА СУДДЮ З БОКУ ПОСАДОВИХ ОСІБ І ПРЕДСТАВНИКІВ ВЛАДИ	339
---	-----

Зеленька К. С.

ВИМОГИ, ЩО ВИСУВАЮТЬСЯ ДО КАНДИДАТА НА ПОСАДУ СУДДІ В УКРАЇНІ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДОСВІДУ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН	342
---	-----

Мартирисян Є. А.

ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУДДІВ ТА ІМУНІТЕТ СУДДІВ	346
--	-----

Науменко А. В.	
РОЛЬ СУДДІВСЬКОЇ ЕТИКИ У ВІДНОВЛЕННІ ДОВІРИ ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ	348
Оглу Р. В.	
ЕТИЧНІ НОРМИ В ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІ	351
Омельченко А. С.	
НЕДОПУСТИМІСТЬ ВТРУЧАННЯ У ДІЯЛЬНІСТЬ СУДДІ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ.....	354
Поліщук Я. Р.	
ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗНАЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ СУДДЯМИ ПРАВИЛ ПРАВНИЧОЇ ЕТИКИ В РОЗРІЗІ ПИТАННЯ ПІДВИЩЕННЯ ДОВІРИ НАСЕЛЕННЯ ДО СУДОЧИНСТВА В УКРАЇНІ	356
Пономаренко С. О.	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗВІЛЬНЕННЯ СУДДІ З ПОСАДИ	358
Пугач А. О.	
ПРОФЕСІЙНИЙ БРЕНД VS. РЕПУТАЦІЯ – РОЗМЕЖУВАННЯ АБО ОТОТОЖНЕННЯ В КОНТЕКСТІ ВІДБОРУ КАНДИДАТІВ НА ПОСАДУ СУДДІ	362
Терьошкіна А. Д.	
ОСОБЛИВОСТІ КОМУНІКАЦІЇ СУДДІВ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ.....	364
Тивонюк Т. В.	
ПРОФЕСІЙНА ЕТИКА СУДДІ У ПОЗАРОБОЧИЙ ЧАС.....	367
Юрченко Д. В.	
СЛУЖБА ДИСЦИПЛІНАРНИХ ІНСПЕКТОРІВ	369

Секція 4

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ

НАУКОВЦІ ТА ПРАКТИКИ

Бондар І. В.	
ПРОБЛЕМИ ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОБАЧЕНЬ З ДИТИНОЮ: ПРАКТИКА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ	373

Іванцова А. В.	
ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ В УКРАЇНІ: ЗДОБУТКИ ТА НЕДОЛІКИ	376
Малярчук Л. С.	
ВИКОНАВЧИЙ ЗБІР ТА ОСНОВНА ВИНАГОРОДА ЯК ПЛАТА ЗА (НЕ)ВИКОНАННЯ РІШЕННЯ.....	378
Москвич Л. М.	
ДО ПИТАННЯ ПРО КОНКУРЕНЦІЮ КОНТРОЛЬНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ.....	381
Снідевич О. С.	
ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ПРАКТИКИ ПРИТЯГНЕННЯ ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ ДО ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	384
Щербанюк О. В.	
ПРОБЛЕМИ ВИКОНАННЯ АКТИВ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	387
Дзюба В. В.	
ПРОБЛЕМА НЕВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ В УКРАЇНІ	392
Іваднєв Я. Д.	
ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ	395
Скрипник Р. В.	
ЕФЕКТИВНІСТЬ СУДОВОГО КОНТРОЛЮ ЯК МЕХАНІЗМУ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ	399
Троян В. С.	
УДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУТУ ПРИВАТНИХ ВИКОНАВЦІВ ЯК ОДИН ІЗ ШЛЯХІВ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ.....	401
Хоренженко М. В.	
ДО ПИТАННЯ ПРО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ	404

Шмідт М. І.

ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ В ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ: ПРОБЛЕМАТИКА ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	406
--	-----

Секція 5 АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОКУРАТУРИ

НАУКОВЦІ ТА ПРАКТИКИ

Бабасєва О. В.

ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАСАДИ ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ У ПІДГОТОВЧОМУ ПРОВАДЖЕННІ	410
--	-----

Бевзюк І. М.

ГРУПА ПРОКУРОРІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЯК КОНКУРЕНТОЗДАТНА КОМАНДА	413
--	-----

Калужна О. М.

КЛАСНІ ЧИНИ ТА ФОРМА ОДЯГУ ПРОКУРОРІВ – СКЛАДНИК МОДЕРНІЗАЦІЇ ПРОКУРАТУРИ ЧИ ІСТОРИЧНИЙ АРТЕФАКТ?.....	415
--	-----

Пасічна Ю. П.

ПРОКУРАТУРА В СИСТЕМІ ПРАВОСУДДЯ. РЕФОРМУВАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ ЕФЕКТИВНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ	418
--	-----

Подкопасьєв С. В.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ОСНОВНИХ КАДРОВИХ ПРОЦЕСІВ (ПРОЦЕДУР) В ПРОКУРАТУРІ.....	421
--	-----

Стефанчук М. М.

ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ.....	424
---	-----

Трагнюк Р. Р.

ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ ПРОКУРОРІВ	428
--	-----

СТУДЕНТИ

Білий В. Є.

ОКРЕМІ ПИТАННЯ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ ЩОДО ЕКСТРАДИЦІЇ ОСІБ	431
---	-----

Кракова В. В.

ОСОБЛИВОСТІ МОРАЛЬНО-ЕТИЧНИХ ВИМОГ ДО ПОВЕДІНКИ ПРАЦІВНИКІВ ПРОКУРАТУРИ	434
--	-----

Педора О. О.

РЕФОРМУВАННЯ ПРОКУРАТУРИ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ НОВОВВЕДЕНЬ	436
---	-----

Прілепишев А. В.

ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРОКУРОРА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	439
---	-----

Рубан Є. В.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ	441
--	-----

Сиротин І. П.

ДО ПИТАННЯ ДОЦІЛЬНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ПРОКУРАТУР В УКРАЇНІ.....	444
--	-----

Скороход К. В.

СПЕЦІАЛІЗОВАНА АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОКУРАТУРА ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇЇ ПРАВОВОГО СТАТУСУ	447
--	-----

Тищенко О. С.

ПУБЛІЧНЕ ОБВИНУВАЧЕННЯ ЯК КОНСТИТУЦІЙНА ФУНКЦІЯ ПРОКУРАТУРИ	449
--	-----

Секція 6

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНСТИТУТУ АДВОКАТУРИ

НАУКОВЦІ ТА ПРАКТИКИ

Бірюкова А. М.

СУБ'ЄКТИ ПРОХОДЖЕННЯ СТАЖУВАННЯ В АДВОКАТА	452
---	-----

Vladyshevska V. V.

THE PRINCIPLES OF ACQUIRING THE STATUS OF AN ADVOCATE IN UKRAINE	455
---	-----

Джабурія О. О.

РОЗШИРЕННЯ КОЛА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ФОРМ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	457
--	-----

Заборовський В. В.

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРИТЯГНЕННЯ АДВОКАТА ДО ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА УМОВИ ЇЇ СТРАХУВАННЯ	461
---	-----

Іваницький С. О.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ ОРГАНІЗАЦІЙНИМИ ФОРМАМИ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	464
---	-----

Кісліцина І. О.

ДО ПИТАННЯ ПРО КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ЛИСТУВАННЯ АДВОКАТА З КЛІЄНТОМ НА ПРИКЛАДІ ПРАКТИКИ ЄСПЛ	467
--	-----

Крижевська О. О.

ДОТРИМАННЯ НОРМ АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ ПРИ ВИКОРИСТАННІ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	471
--	-----

Кухнюк Д. В.

ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПІДСТАВ ПРИТЯГНЕННЯ АДВОКАТА ДО ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	474
---	-----

Питомець А. В.

АДВОКАТУРА В УМОВАХ КАРАНТИНУ	476
-------------------------------------	-----

Ребриш А. С.

ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО- ПРАВОВОЇ ФОРМИ АДВОКАТСЬКОГО ОБ'ЄДНАННЯ ЯК ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ПРИВАТНОГО ПРАВА	479
--	-----

Хижняк Є. С.

ДО ПИТАННЯ ПОРУШЕННЯ ПРАВ АДВОКАТІВ	482
---	-----

АСПІРАНТИ

Каденко О. О.

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ВЕДЕННЯ ЄДИНОГО РЕЄСТРУ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ	485
--	-----

СТУДЕНТИ

Вихівська Т. В.

РОЛЬ ПРИНЦИПІВ АДВОКАТСЬКОЇ ЕТИКИ В РОБОТІ АДВОКАТА	488
--	-----

Голощак А. М.

РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ АДВОКАТУРИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	493
---	-----

Герасимчук К. С.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРОВЕДЕННЯ ОКРЕМИХ СЛІДЧИХ ДІЙ ЩОДО АДВОКАТА	496
---	-----

Horishna K.

THE INDEPENDENCE OF LAWYERS AND SCOPE OF PERMISSIBLE INTERVENTION FROM THE STATE: INTERNATIONAL STANDARDS	498
---	-----

Депутат Д. Р.

ГОНОРАР УСПІХУ: НАЦІОНАЛЬНЕ ВРЕГУЛЮВАННЯ ТА СВІТОВА ПРАКТИКА	501
---	-----

Дрозда Б. О.

ОСОБЛИВОСТІ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АДВОКАТІВ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ	505
---	-----

Іванова С. С.

ПРИСЯГА АДВОКАТА: «ПІДВОДНІ КАМЕНІ» ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	508
--	-----

Манів Н. Р.

ПРОБЛЕМИ ЕТИКИ ВЗАЄМОВІДНОСИН МІЖ АДВОКАТОМ ТА СУДОМ	511
---	-----

Мироненко Д. А.

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ	514
---	-----

Нагорна О. В.

СУЧАСНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ФОРМУВАННЯ БЕЗПЕЧНОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ АДВОКАТІВ В УКРАЇНІ.....	518
---	-----

Наконечна І. О.

АДВОКАТ ЯК СУБ'ЄКТ НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ВТОРИННОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В УКРАЇНІ	520
---	-----

Поліщук Є. С.

АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ЗДІЙСНЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ КРИЗЬ ПРИЗМУ РІШЕНЬ ЄСПЛ.....	523
--	-----

Пронька М. М.

МЕТА І ЗАСОБИ ЇЇ ДОСЯГНЕННЯ ЯК ЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТА	526
--	-----

Ткачук-Яцишин Я. В.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АДВОКАТІВ ЗА НЕСПЛАТУ ЩОРІЧНИХ ВНЕСКІВ ДО ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	528
---	-----

Троцько Н. О.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАБОРОНИ ОТОТОЖНЕННЯ АДВОКАТА З КЛІЄНТОМ.....	532
---	-----

Laura Bzova,
aspirantin der Abteilung für
Verfahrensrecht
Nationale Jurij-Fedkowytsch-Universität
Czernowitz

«PER RELATIONEM» GRÜNDE IN DER GERICHTLICHEN PRAXIS

Die Argumentation «per relationem» [1] wird von unterschiedliche interpretiert. Es handelt sich um eine Technik, die normalerweise verwendet wird, um den vom Gericht erwarteten «Rechtfertigungsaufwand» zu verringern, z. B. den Versuch, auf die Bestätigung zu reagieren, dass ein Gericht eine korrekte und korrekte Aussage getroffen hat vernünftige Entscheidung.

Der Gerichtshof hat entschieden, dass die Verwendung der Argumentationstechnik «per relationem» zulässig ist, wenn das Gericht Auszüge aus einer früheren Entscheidung oder internationalen Praxis als Grundlage für eine Entscheidung verwendet, sofern die Angelegenheit von einer Justizbehörde mit geprüft wurde seine eigenen Argumente Fall [2]. Die Verwendung der Motivationstechnik «per relationem» bedeutet nicht die Ungültigkeit des Entscheidungsakts, vorausgesetzt, der Richter meldet eine andere Entscheidung oder Manifestation des Protokolls und akzeptiert sie als Entscheidungsgrundlage.

Die Begründung für alle Entscheidungsakte ist, wie bereits erwähnt, eine Verfassungsgarantie, und dies ist auch wichtig für eine angemessene Bewertung der Überlegungen, die mit Ballast bei der Prüfung des gesamten Beweismaterials angestellt wurden. Nur durch Begründung können wir beurteilen, ob ein ordnungsgemäßes Rechtsverfahren befolgt wurde, da wir in Kontakt stehen, dessen Wirksamkeit und Einhaltung die im Entscheidungsgesetz enthaltenen Befugnisse legitimieren, auch weil wir darauf bestehen, dass eine solche Legitimation nur durch strikte Einhaltung erfolgt.

Die Begründung einer Gerichtsentscheidung ist keine Erklärung auf der Grundlage der möglichen Gelehrsamkeit einer Justizbehörde, sondern eine Begründung auf der Grundlage einer Erklärung der Umstände, die

zur Annahme und Verkündung einer Gerichtsentscheidung geführt haben. Tatsächlich gibt es die klassische Rechtsprechung schon seit einiger Zeit in dem Sinne, dass «die Verfassung keine breite Begründung für eine Gerichtsentscheidung erfordert. Es ist notwendig, dass der Richter oder das Gericht die Gründe für seine Annahme angibt» [3]. Was unter keinen Umständen getan werden sollte, ist, die Argumentation «per relationem» zu billigen, als wäre sie eine Lösung für alle Allheilmittel.

Julio Cesar Rossi, der zu diesem Thema schreibt, meint sehr gut: «In einem demokratischen Rechtsstaat, in dem das Monopol für die Schaffung und Anwendung von Recht auf die durch die Verfassung geschaffenen Institutionen fällt, in denen die Justiz letztendlich unveräußerlich ist, die Verpflichtung, nicht nur den Schutz der Gerichtsbarkeit zu gewährleisten, das Risiko eines Verbots zu riskieren, sondern ihn auch in angemessener Weise bereitzustellen, das heißt ihn mit Hilfe der Motivation unverkennbar klarer rechtlicher Inhalte anzubieten.

In diesen einfachen Zeilen möchten wir natürlich klarstellen, dass es für die Behörden nicht sinnvoll ist, die angefochtene Entscheidung einfach neu zu schreiben, was eine vollständige Trennung vom «erschöpfenden» Argumentationssystem vom Urteil widerspiegelt. Wenn ein Richter beabsichtigt, Auszüge zu verwenden, die er oder sie für angemessen hält und die ordnungsgemäß begründet sind, um die Unterstützung für seinen Inhalt zu rechtfertigen, muss der Grund nachgewiesen werden, warum die Entscheidung als gültig und richtig angesehen wird.

Alfredo Araujo Lopez da Costa schrieb in einer besonderen Form in der ersten Hälfte des letzten Jahrhunderts, dass «es keine Motivation, sondern ein so einfaches Erscheinungsbild ist, zu sagen, dass das Gericht die Entscheidung der ersten Instanz bestätigt», so das Gesetz und Beweisaufzeichnungen. Dies ist ein Teufelskreis, idem pro idem. Es wird vorausgesetzt, dass die Bestätigung des Satzes es in Übereinstimmung mit dem Gesetz und den Beweismitteln für richtig und fair erklärt. Das Gericht musste also nicht kommen und das sagen. Es ist notwendig zu externalisieren, weil es nicht falsch ist [4].

Darüber hinaus bleibt die Zuständigkeitstätigkeit insgesamt nur aus (rationalen) Gründen der Entscheidungsfindung in Übereinstimmung mit der Rechtsstaatlichkeit legitimiert, um Transparenz, Publizität und ordnungsgemäße Kontrolle zu gewährleisten, die der Einzelne in einer echten «Rechenschaftspflicht» gegenüber staatlichen Tätigkeiten ausüben kann. Jose Carlos Barbosa Moreira fasst die Rechtfertigung zusammen, auf der

Gerichtsentscheidungen beruhen: «In der Rechtsstaatlichkeit unterliegen alle Befugnisse dem Gesetz». Ein Eingriff in den Rechtsbereich des Volkes muss daher gerechtfertigt sein, was die Rechtsstaatlichkeit als «rechtsfertiger Staat», als «gerechtfertigter Staat» kennzeichnet. Die Doktrin unterscheidet zwei komplementäre Aspekte dieser «Rechtfertigung»: materielle und formale. Intervention ist finanziell gerechtfertigt, wenn es eine Grundlage dafür gibt; dies ist formal gerechtfertigt, wenn es aufgedeckt, angekündigt und die Grundlage demonstriert wird [5].

Unabhängig davon, welches Argument vorgebracht werden kann, um das Argument «per relationem» zu untermauern, das unter anderem die Verfahrensökonomie und eine angemessene Verfahrensdauer begünstigt, ist das größte Missverständnis, das sich daraus ergibt, die Unrechtmäßigkeit der Ausübung der Zuständigkeit das Endergebnis und die Erwartungen anderer Verfahrensgegenstände erheblich beeinträchtigen.

Gebrauchte Literatur:

1. Antônio Magalhães Gomes Filho, em «A motivação das decisões penais», São Paulo, RT, 2001, p. 199
 2. AgInt no AREsp 1.420.569/RJ, rel. Min. Og Fernandes, Segunda Turma, j. 11.2.2020, p. 14.2.2020
 3. 2ª Turma, rel. min. Carlos Velloso, AI 162.089-8-DF, DJU 15/3/1996, p. 7.209
 4. Direito processual civil brasileiro, v. 3, Ed. Forense, 1959, p. 296
 5. Motivation von Gerichtsentscheidungen als Garantie für Rechtsstaatlichkeit. Themen des Verfahrensrechts (zweite Reihe). Sao Paulo: Sarajevo, 1980, S. 89.
- Betreuer:** Leiter der Abteilung für Verfahrensrecht, Yuri Fedkovych Chernivsi National Universität, Doktor der Rechtswissenschaften, Dozentin Oksana Shcherbanyuk

Демидюк О. Б.,
аспірантка Академії адвокатури України

СТРУКТУРА ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ В УМОВАХ СУЧАСНОГО РЕФОРМУВАННЯ

Відповідно до ст. 131 Основного Закону держави в Україні діє Вища рада правосуддя (ВРП), статус якої конкретизовано у Законі України «Про Вищу раду правосуддя» (Закон про ВРП). Саме норма останньо-