МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА

Кафедра географії України та регіоналістики

Внутрірегіональні особливості електоральної поведінки населення під час місцевих виборів 2020 року: суспільно-географічна оцінка

Кваліфікаційна робота

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Виконала:
студентка 6 курсу, 612 групи
Гальчук Ольга Дмитрівна
Керівник:
доктор географічних наук,
професор Костащук І.І.

До захисту допущено
на засіданні кафедри
протокол №___ від_____ 2023р.
Зав. кафедри _____проф. Костащук І.І.

Чернівці – 2023

Ольга Гальчук

Здобувачка другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 10 – природничі науки, спеціальності 106 – географія, ОПП «Регіональний розвиток і просторове планування» кафедри географії України та регіоналістики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича,

м.Чернівці, Україна

ВНУТРІРЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ЕЛЕКТОРАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ НАСЕЛЕННЯ ПІД ЧАС МІСЦЕВИХ ВИБОРІВ 2020 Р0КУ: СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНА ОЦІНКА

Анотація. Проаналізовано суспільно-географічні особливості соціального статусу депутатів місцевих рад Чернівецької області як важливого аспекту формування політико-географічної думки населення поліетнічного та транскордонного регіону.

Виявлено територіальні відміни у електоральній прихильності населення до тих чи інших соціальних груп населення, встановлено перспективи формування електоральної думки населення в досліджуваному регіоні, визначено причини та фактори, що характеризують рівень участі громадян у виборчому процесі та виявлення можливих шляхів підвищення виборчої активності, виявивлено вплив медіа на формування образів кандидатів та політичних партій, а також з'ясовано різницю у сприйнятті інформації мешканцями територіальних громад області.

Ключові слова: соціальний статус депутатів, електоральна поведінка населення, електорат, електоральна думка, електоральна географія.

Olha Galchuk

Applicant for the second (master's) level of higher education in the field of knowledge 10 - natural sciences, specialty 106 - geography, OPP "Regional Development and Territorial Planning" of the Department of Geography of Ukraine and Regional Studies of Chernivtsi National University

Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University,

Chernivtsi, Ukraine

INTRA-REGIONAL FEATURES OF THE ELECTORAL BEHAVIOR OF THE POPULATION IN THE 2020 LOCAL ELECTIONS: A SOCIO-GEOGRAPHICAL ASSESSMENT

Abstract. The article analyzes the socio-geographical features of the social status of deputies of local councils of the Chernivtsi region as an important aspect of the formation of political and geographical opinion of the population of a multi-ethnic and cross-border region.

Territorial differences in the electoral commitment of the population to certain social groups are revealed, the prospects for the formation of the electoral opinion of the population in the studied region are established, the reasons and factors characterizing the level of citizens' participation in the electoral process and identifying possible ways to increase electoral activity are determined, the influence of the media on the formation of images of candidates and political parties is revealed, and the differences in the perception of information by residents of the territorial communities of the region are clarified.

Key words: social status of deputies, electoral behavior, electorate, electoral opinion, electoral geography.

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів наукових досліджень інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

_____О.Д. Гальчук

підпис

ЗМІСТ

ВСТУП…….5

РОЗДІЛ 1. СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНА СУТНІСТЬ СОЦІАЛЬНОГО СТАТУСУ ДЕПУТАТІВ……..8

1.1.Соціальний статус, як суспільно-географічна категорія……..……....8

1.2.Гендер, як основний показник соціальної та економічної організації суспільства……16

1.3.Методика дослідження соціального статусу.……...18

РОЗДІЛ 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬ - НОГО СТАТУСУ ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД……...21

2.1.Основні положення Закону України про статус депутата місцевої ради..21

2.2.Регулювання діяльності депутатів місцевих рад в інших Законах України……...24

РОЗДІЛ 3. ВНУТРІРЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ЕЛЕКТОРАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ НАСЕЛЕННЯ…….34

3.1.Підсумки виборів Чернівецької обласної ради 2020 р…….34

3.2.Підсумки виборів районних рад Чернівецької області 2020 р……....45

3.3.Підсумки виборів до Чернівецької міської ради 2020 р…….....51

3.4.Партійне представництво у міських, селищних, сільських радах Чернівецької області 2020 р.....53

3.5.Партійне представництво в обласній та районних радах Чернівецької області 2020 р…….64

3.6.Партійне представництво в Чернівецькій міській раді 2020 р……....65

РОЗДІЛ 4. СОЦІАЛЬНИЙ СТАТУС ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВОЇ РАДИ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИБОРІВ 2020 РОКУ……..67

4.1.Професійно-економічний статус……....67

4.2.Демографічні особливості депутатів……70

ВИСНОВКИ……..75

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ…….77

ДОДАТКИ……81

ВСТУП

Електоральна поведінка - це спосіб, яким виборець взаємодіє з політичним процесом під час виборів. Вона охоплює різноманітні аспекти, такі як вибір певного кандидата чи партії, участь у голосуванні, вираження підтримки чи непогодження з політичними ідеями через голосування.

Проблема внутрірегіональних особливостей електоральної поведінки населення є складною і неоднозначною. Її розуміння залежить від впливу етнічних та соціокультурних особливостей на виборчий вибір населення, дозволить виявити можливі фрагментації та конфлікти у виборчому процесі. Аналіз виборчої поведінки у залежності від економічних факторів дозволить визначити вплив економічної ситуації на політичні переваги та пріоритети. озгляд аспектів медійного покриття та поширення дезінформації допоможе з'ясувати, яким чином медіа впливають на утворення електоральних уподобань. Вивчення причин низької участі виборців допоможе розробити стратегії для підвищення інтересу громадян до виборчого процесу.

В сучасній Україні проблеми соціального статусу набувають значних масштабів, серйозно загрожуючи безпеці людського розвитку. Ці зміни супроводжуються глибоким розшаруванням населення за рівнем доходів та неприпустимим збільшенням частки бідного населення.

З проблемами бідності та соціальної нерівності нерозривно пов'язані такі явища, як руйнація систем освіти та охорони здоров'я, скорочення тривалості життя, зниження чисельності населення, деградація наукового потенціалу країни, трудова міграція, низька продуктивність праці та поступове погіршення якості трудових ресурсів. Подібна ситуація не тільки породжує значну соціальну напругу, а й гальмує подальший соціально-економічний розвиток країни у цілому.

В умовах децентралізації влади, коли місцеве самоврядування відіграє важливу роль у розвитку громад, вивчення соціального статусу депутатів місцевих рад і особливостей електоральної поведінки населення стає особливо актуальним.

Об'єктом дослідження виступають депутати територіальних громад Чернівецької області, а ***предметом*** – характеристика соціального статусу депутатів місцевих рад, їх демографічні відміни, а також особливості електоральної поведінки населення на виборах.

Метою роботи є виявлення територіальних відмін у структурі депутатського корпусу та внутрірегіональних особливосте й електоральної поведінки населення на виборах. Відповідно до мети були поставлені наступні ***завдання***:

- розкрити сутність та зміст поняття соціальний статус;
- визначити основні положення Закону України про статус депутата місцевої ради;
- з'ясувати територіальні особливості формування депутатського корпусу місцевих рад, за соціальним статусом;
- виявити територіальні особливості формування депутатського корпусу за демографічними показниками.
- розкрити сутність та зміст поняття електоральна поведінка;
- визначення причин та факторів, що визначають рівень участі громадян у виборчому процесі та виявлення можливих шляхів підвищення виборчої активності;
- виявити вплив медіа на формування образів кандидатів та політичних партій, а також виявлення різниці у сприйнятті інформації мешканцями Територіальних Громад області;
- проведення порівняльного аналізу електоральної поведінки у міських та сільських районах Чернівецької області;

Методологічною основою дослідження слугували праці вчених соціологів, а саме: Браун Г., Джантелієва Ж., Добров Д., Колот А., Красін Ю., Куценко О., Марутян Р., Лібанова Е., Сидоржевський М., Суліма Є., Уджмаджурідзе Г., Чуприна О. та ін. А також праці географів: Топчієв О., Шаблій О., Олійник Я., Нємец Л., Гукалова І., Мезенцева Н, Мезенцев К., Мальчикова Д., Яворська В., Костащук І., Грицевич В. та інші.

Інформаційною основою дослідження слугували дані Центральної виборчої комісії та офіційні сайти територіальних громад Чернівецької області.

У процесі проведення дослідження використано загальнонаукові (аналіз та синтез, індукція та дедукція, аналітичне групування) та методи вивчення явищ і процесів.

Магістерська робота складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків, списку літератури та додатків.

РОЗДІЛ 1.
СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНА СУТНІСТЬ СОЦІАЛЬНОГО СТАТУСУ ДЕПУТАТІВ.

1.1.Соціальний статус, як суспільно-географічна категорія.

Наразі в українській соціологічній науці широко використовується теорія стратифікації, яка розглядає соціальну структуру через систему статусів. Визнано, що “соціальний статус” – це ключовий термін у понятійному апараті соціології. Максиміліаном Вебером був вперше введений цей термін, визначаючи статус, клас і владу як основні складові соціальної стратифікації у своїх дослідженнях. М. Вебер вніс важливий внесок у розуміння статусів, де клас розглядається як група з однаковим становищем у справах економіки, влада пов’язана із участю в організаціях, які впливають на важливі рішення, а соціальний статус визначається загальним визнанням і супроводжується привілеями чи обмеженнями на основі стилів життя. [4] Стиль життя містить в собі типові способи проведення вільного часу, порозуміння, вибору та облаштування місця проживання, вибору одягу тощо. Параметри Веберівської соціальної стратифікації вирізняться за ступенем абстракції, адже клас є найбільш абстрактною, а статус – найбільш чіткою ланкою в його концептуальній тріаді. Серед основних передумов формування статусних груп, М. Вебер розрізняє:

1) переваги власного способу життя, зокрема “професійні” статусні групи;

2) наслідування харизм та прагнення до привілеїв тих, хто має вище походження, що він називає “наслідувані статусні групи”;

3) здобуття монопольної політичної чи ієрархічної влади, що характеризує “політичні” та “ієрархічні” статусні групи.

М. Вебер визначає “соціальний статус” як реальні претензії на позитивні чи негативні привілеї щодо соціального престижу, якщо вони базуються на одному чи більше з наступних критеріїв:

1) спосіб життя;

2) офіційна освіта, яка включає практичне чи теоретичне навчання та усвідомлення відповідного способу життя;

3) престиж, пов’язаний із походженням або професією.

Також важливо відзначити, що стратифікаційний статус може бути пов’язаний з класовим статусом різними способами. Отже, згідно з Максиміліаном Вебером, соціальний статус - це не лише позиція індивіда в суспільстві, а й характеристика соціальних груп і колективних стилів життя.[5]

Теорія Р. Лінтона визначає соціальний статус як структурний аспект культурно-поведінкового зразка. У змістовному плані це включає в себе взаємні права та обов’язки, притаманні індивідам з конкретними статусами, такими як батько і син. Він вперше розрізняє набуті та приписані статуси, вважаючи роль динамічним аспектом статусу. Згідно з Лінтоном, роль і статус нерозривно пов’язані, а статус визначається правами та обов’язками в рамках певної моделі поведінки.

Коли розмовляємо про соціальний статус особи, маємо на увазі не лише юридичний аспект, але й більш широке утворення, яке можна визначити як соціальне обличчя. Юридичні права та обов’язки становлять лише один з аспектів соціального статусу. За теорією Р. Лінтона, у суспільстві формуються два види статусів: приписані та досягнуті. Приписані статуси передбачаються та задаються без зваження на здібності та схильності індивіда, починаючи з його народження. Досягнуті статуси не прикріплюються до особи з народження, але відкриті для досягнення через конкуренцію та особисті зусилля. [23, с. 29]

Дж. Мід вважає, що поведінка людини обумовлена структурою особистості, соціальною роллю та сприйняттям установок “усуспільненого”. Її багатомірну поведінку можна розглядати як набір соціально типових, усталених шаблонів – “ролей”, які вона відіграє у суспільстві. [23, с.32]

П. Сорокін значний внесок зробив у розвиток теорії соціальної стратифікації та поняття соціального статусу. Він виділяє чотири групи факторів, що служать критерієм соціальної нерівності: 1) права і привілеї; 2) обов'язки і відповідальність; 3) соціальне багатство і злидні; 4) влада і вплив.

П. Сорокін розрізняє три основні форми стратифікації: 1) економічну; 2) політичну; 3) професійну, які часто переплітаються. Відповідно до нього, статус, поруч із владою і престижем, є важливим фактором, впливаючи на соціальне положення людини в оточенні та її належність до різних соціально-професійних груп. Сорокін визначає, що для розуміння становища особи в соціальному просторі, потрібно визначити її взаємини з іншими людьми та соціальними явищами, вибравши "точку відліку". Визначення цієї "точки відліку" залежить від вибору індивіда і може включати різні люди, групи чи сукупності груп. Він вважає, що для визначення положення індивіда в соціальному просторі важливо: 1) вказати відношення індивіда до конкретних груп; 2) виявити взаємини між цими групами всередині соціальної спільноти; 3) визначити взаємини цієї спільноти з іншими, що складають людство.

Отже, інтенсивна вертикальна мобільність виступає як фактор, сприяючий соціальній стабільності та суспільній інтеграції. Вища освіта традиційно розглядається як ключовий елемент для руху вгору по статусним сходах. Високий рівень освіти зазвичай призводить до адекватних статусних позицій та покращеного матеріального стану. Згідно з П. Сорокіном, для визначення соціального положення особи важливими є такі аспекти, як походження, сімейний стан, громадянство, національність, релігійна приналежність, професія та економічний статус.

З огляду на різноманіття позицій всередині однієї соціальної групи, важливо розглядати положення індивіда в межах кожної основної групи населення. Згідно з теорією соціального статусу П. Сорокіна, соціальний статус включає економічний, політичний і професійний статуси. Професійна стратифікація, за його висновками, визначається двома групами факторів. По-перше, деякі професійні групи завжди розташовані вгорі соціальної ієрархії, тоді як інші займають нижчі рівні. По-друге, стратифікація відбувається всередині кожної професійної групи. Таким чином, сукупність цих груп і розташування всередині них створюють систему соціальних координат, що дозволяє визначити соціальне положення будь-якої особи.

При певних обставинах в соціологічній практиці використовувалася взаємозалежність понять “позиція” і “статус”. Проте, у подальшій науковій літературі запроваджено розмежування між “статусом” і “посадою”. Так, “статус” вказує на позицію у загальній інституційній системі, що отримала визнання та підтримку суспільства, тоді як “посада” характеризує позицію в організації, регульовану специфічними обмеженнями та правилами у межах конкретної групи. Іншими словами, “посада” є досяжною позицією, а не приписаною.

Отож, до статусу відносяться позиції, які безпосередньо пов’язані з соціальним походженням, статтю, віком, сімейними стосунками, а до посади – позиції, які індивід досягає у результаті свого навчання і трудової діяльності. Наприклад, Г. Зіммель вивчав позицію як ієрархічну структуру у процесі вертикальної диференціації [37]. За словами К. Девіса, позицію можна розглядати як сукупність статусу та посади: статус визначає положення в загальній інституційній системі, що отримує визнання суспільства, тоді як посада – це роль в організації, керована конкретними правилами в межах певної групи, яку можна досягти. Таким чином, до статусу відносяться позиції, пов’язані із соціальним походженням, статтю, віком, а до посади – ті, які особа отримує в процесі навчання, професійної або соціальної діяльності. За словами Г. Зіммеля, аналіз позиції вимагає розгляду її взаємодії з іншими, оскільки в кожній позиції присутня велика кількість інших.

Як вказує Ж.П.Сартр, соціальне “місце” не є повністю визначеним, оскільки “моє місце визначається моїм ставленням до нього”. Особистість не лише проявляє активність у володінні соціальним статусом, але і в багатьох суспільствах саме соціальне оточення сприяє індивідуальному руху в соціальному просторі, надаючи можливість особі самостійно визначати та здобувати своє місце. Як вже було сказано, соціальний статус охоплює загальні характеристики положення особи в суспільстві, такі як професія, кваліфікація, освіта, характер виконуваної роботи, посада, матеріальний стан, наявність влади, партійна та профспілкова приналежність, бізнес-відносини, а

також належність до демографічних або етнічних груп (національність, релігія, вік, сімейний стан, родинні зв’язки).

Згідно з теорією Р. Мертона, соціальні статуси розділяються на ті, що призначені, зазвичай зумовлені умовами народження (раса, стать, вік, національність), та ті, що досягнуті, отримані завдяки особистим зусиллям (сімейний стан, рівень професійної кваліфікації і т.д.). Статуси поділяються на інтегральні та допоміжні, а їх взаємодія іноді може викликати внутрішньоособистісні конфлікти. Р. Мертон вважає, що розподіл статусів має бути таким, щоб винагорода за належність до соціальної групи була забезпечена на кожному рівні, інакше це може призвести до антисуспільної поведінки. [11] Т. Парсонс вважає, що статус будь-якої особи в стратифікаційній системі суспільства є результатом оцінок за такими категоріями, як приналежність до спорідненої групи, особистісні якості (стать, вік, привабливість, розум, сила і т.д.), досягнення, володіння, авторитет і влада.

Взаємозв’язок між елементами стратифікаційного статусу в певній мірі паралелить розрізнення статусів на ті, що визначені заздалегідь та досягнуті, що аналогічно теорії Ральфа Лінтона, який розмежовував “дескриптивний” і “аскриптивний” (заздалегідь заданий) статуси. У. Уорнер у теорії репутації описує соціальний статус як узагальнену оцінку престижу, формуючи її за такими критеріями, як престиж професії, рівень доходу та освіти. За концепцією П. Бергера та Б. Бергера в стратифікаційній системі, досягнутий статус визначається амбіційними намаганнями особи підвищити своє положення в соціальній ієрархії. За ідеалу, на їхню думку, американське суспільство є суспільством можливостей, де можна досягти будь-якого соціального статусу. Вони вважають, що освіта відіграє вирішальну роль у соціальній позиції, яку можна здобути в американському суспільстві, і тому більшість соціологів приділяють однакову вагу освіті та доходу у визначенні класової позиції індивідів.[33, с.173].

Теорії стратифікації К. Девіса і У. Мура вирізняються особливо глибоким теоретичним підґрунтям. Згідно з цим підходом, кожне суспільство

має вирішувати завдання розташування та мотивації індивідів у соціальній структурі. Соціальний порядок базується на розподілі індивідів за певними соціальними статусами та спонукає їх виконувати соціальні ролі, що відповідають даним статусам. Іншими словами, нерівність та розподіл статусів в суспільстві засновані на функціональному значенні конкретного статусу, вимогах до виконання ролі та труднощах, пов'язаних із зайняттям функціонально необхідного для суспільства статусу. Особливий акцент робиться на аналізі форм взаємодії статусу з близькоспорідненими категоріями, такими як "соціальне управління", "керівництво", "влада", "престиж" та "лідер" у рамках різних теоретичних концепцій.

Х. Арендт, Ю. Габермас, М. Фуко та Е. Гідденс відзначають важливість "комунікативного" виміру соціального статусу. Згідно з їхніми поглядами, соціальний статус особистості виступає як аспект комунікативної дії, спрямованої не лише на досягнення функціональних цілей, а й на визначення самої особистості як суб'єкта цього статусу. Зокрема, Е. Гідденс визнає статус як розбіжність між соціальними групами за соціальним престижем, якими вони користуються в порівнянні одна з одною. Позитивно оцінюються групи з високим престижем у визначеному соціальному порядку. Е. Гідденс висловлює погляд, що, відмінно від об'єктивного класу, соціальний статус залежить від особистих оцінок соціальних відмінностей, пов'язаних із способом життя [9]. Проведений О. Харченком аналіз поняття "соціальний статус особистості" вибудовано на класичних теоріях соціального статусу та призвів до таких висновків:

1) соціальний статус особистості є усвідомленим та легітимним інституціалізованим еталоном поведінки в сучасному суспільстві, він виникає як результат досягнення конкретної позиції та реалізації певної соціальної ролі. Водночас він є формою відображення соціальної структури та формою відтворення очікувань індивідів;

2) соціальний статус виникає внаслідок руху в суспільно-рольовому та позиційному просторі під впливом об'єктивних і суб'єктивних факторів. Це

універсальна взаємодія між організаційними регламентаціями та волею індивідів, спрямованою на самореалізацію та самоствердження;

3) стабільність суспільства та його системи статусних відносин забезпечують інституційні механізми, такі як сім'я, система освіти, професійні, політичні і громадські організації, які здійснюють тестування, селекцію та розподіл індивідів;

4) створення оптимальної системи статусних ієрархій в соціальній структурі вимагає мінімізації формальних, адміністративно-бюрократичних методів та акценту на морально-етичних та духовних чинниках для формування справжньої, зрілої та висококультурної національної еліти, яка визначатиме розвиток України в світовому цивілізованому співтоваристві [25].

Сучасне розуміння статусу, як відмічає Ковалівко Н., - це безмежний приписаний людині ресурс, який відчинає для неї можливості впливати на суспільство та отримувати завдяки цьому ресурсу привілейовані позиції у системі влади і розподілу матеріальних благ [18, с. 57]. Соціальний статус формується конкретними показниками, які визначаються характером соціокультурної системи. В сучасному суспільстві особливо важливими є такі критерії, як рівень доходів, престиж професії, тривалість та якість освіти, обсяг владних повноважень та розмір власності.

Соціальний статус особи виявляється через визначення соціальної відстані між учасниками взаємодії. Поняття соціальної дистанції є адекватним, коли воно використовується у вигляді одновимірного аспекту в багатовимірному соціальному просторі. Соціальна дистанція проявляється у двох формах. По-перше, це відстань між статусними позиціями у одновимірному соціальному просторі (наприклад, політичному, економічному і т. д.), де вимірювання можливе лише через категорію влади. По-друге, соціальна дистанція визначає взаємини між особистостями. Кожна особа регулює цю дистанцію на взаємній основі. Бажання скоротити дистанцію залежить не тільки від положення у владній ієрархії, але й від престижу. Дистанційний аспект статусу також виявляється в суб'єктивній оцінці

власного статусу і статусу партнера: людина може мати вище статусну позицію, але ставити себе на один рівень з партнером або, навпаки, мати нижчий статус, але вести себе так, ніби її соціальний статус вищий.

Загалом же виділяють наступні види статусів:

1) Соціально-демографічні статуси: (гендерні статуси, що визначаються за статевою приналежністю (чоловік або жінка); статуси здоров'я, які включають інвалідів від народження або тих, хто стає інвалідом протягом життя; шлюбно-сімейно-родинні статуси, визначені через родинні зв'язки, які можуть бути кровними або законними (наприклад, родичі через шлюб));

2) Соціальні статуси: (економічний статус, що залежить від місця особи в економічній системі розподілу праці, незалежно від освіти; політичний статус, пов'язаний з участю в державному апараті або політичних асоціаціях (партії, рухи); професійний статус, який отримується через проходження навчання і може мати близько 40 тисяч варіантів);

3) Релігійні статуси: (віруючий або невіруючий, існує понад 300 різних релігійних статусів);

4) Територіальні статуси: (визначені місцем проживання, такі як міщанин, житель села, провінціал, турист, емігрант, іммігрант та інші).

Соціальні нерівності притаманні будь-якому суспільству. Як людина є істотою соціальною, так і нерівність є соціальним феноменом. Основами соціальних нерівностей є соціокультурні та ресурсні відмінності індивідів (груп) - саме вони структурують соціальну реальність, утворюючи структурну матрицю суспільств і певний соціальний порядок. Нерівність є головним чинником суспільної нестабільності: що вищою і різноманітнішою є нерівність, то вищі ризики соціальної напруги та соціального конфлікту. Ступінь нерівності та її суспільне сприйняття значною мірою відображає цивілізаційні орієнтації населення.

Соціальна нерівність — це положення в суспільстві, коли окремі соціальні групи мають різний соціальний статус, належать до різних суспільних класів або соціальних кіл. До аспектів соціальної нерівності

належить правова нерівність, обмеження свобод, майнова нерівність, нерівність щодо доступу до освіти, медичного обслуговування тощо.

1.2. Гендер, як основний показник соціальної та економічної організації суспільства

Відміни соціальної та економічної поведінки чоловіків і жінок виникли в результаті певних уявлень про роль чоловіків і жінок, норми їх поведінки. Для їх означення використовується поняття „гендер". *Гендер* (від грецького Genus - походження) - соціальна стать, що визначає поведінку людини в суспільстві і те, як ця поведінка сприймається [26].

Гендер - це соціальний статус, який визначає індивідуальні можливості у сфері освіти, професійної діяльності, можливості доступу до влади, сімейну роль. На відміну від терміну "стать", що характеризує біологічну ідентифікацію чоловічого і жіночого, поняття "гендер" відображає відмінності в соціальних ролях, поведінці, ментальних характеристиках між жінками і чоловіками [8].

Поняття "гендер" відноситься до соціальних відмінностей і відносин між чоловіками і жінками, які є набутими, здатними змінюватися з часом і відмінними в різних суспільствах і культурах. Ці відмінності і відносини є соціально обумовленими і засвоюються в процесі соціалізації. Поняття "гендер" відрізняється від поняття "стать", оскільки воно відноситься не до фізичних відмінностей між чоловіками і жінками, а до соціально сформованих відносин і ролей чоловіків та жінок .

Гендер визначають як один з показників соціальної та економічної організації суспільства, основні риси особи та її соціальні позиції, які розглядаються членами суспільств як жіночі або чоловічі [26].

В усіх культурних групах можна виявити різні аспекти гендерної нерівності, і лише демографічні показники підтверджують перевагу жінок у гендерній нерівності, наприклад, триваліше життя жінок порівняно з чоловіками. Однак оплата праці жінок залишається нижчою, навіть при рівній складності та відповідальності роботи порівняно з чоловіками. Значно менше

жінок отримують можливості для кар'єрного росту у великих корпораціях. Результати соціологічних досліджень свідчать про наявність стереотипів щодо критеріїв успіху: для чоловіків це фінансова незалежність та високі доходи, а для жінок – сім'я та діти. Ці стереотипи формують гендерні ролі та поведінку в суспільстві. Розглядаючи гендерну історію, ми можемо розуміти початок світових рухів за гендерну рівність. Гендерна історія, як частина гендерних досліджень сформувалася на Заході наприкінці 70-х та початку 80-х років минулого століття, враховуючи розвиток жіночого руху з початку 1960-х.

Ключовим аспектом фактичної рівноправності жінок у суспільстві є їхня участь у суспільній праці, що виступає основою для емансипації та досягнення економічної незалежності. Праця сприяє розвитку особистості жінки, підвищенню її ролі в житті суспільства та сім'ї. З цього ідеологічного ставлення випливають протиріччя, складнощі та напрямки жіночої політики в історії Радянського Союзу, де теоретично виправдовувалась необхідність об'єднання материнської та трудової ролей. Окрім того, важливим аспектом, що продовжує обмежувати жіночі права і в сучасному світі, є релігія. Священні тексти, створені в епоху патріархату, служили обґрунтуванням дискримінації жінок, а релігійні й теологічні тексти, автори яких чоловіки, відображають «чоловічі погляди» на відносини людини з Богом та роль жінки в духовності. В семіотиці релігійних текстів "жіноче" часто розглядається як визначення статусу, вказівка на підпорядковане положення в ієрархії й збереження духовних цінностей.

Наразі відзначається, що релігійні установи часто виступають основними опонентами гендерних ініціатив, захищаючи "традиційні сімейні цінності". Це ілюструється тим, що в Україні, організації з консервативними поглядами, що виступають проти прав сексуальних меншин, абортів та гендерної рівності, релігійні організації виражають свій протест частіше, ніж у випадках, коли вони захищають свої власні права. [44]

Гендерна рівність не обмежується лише питаннями, що стосуються жінок. Це визначає рівну участь чоловіків і жінок у поліпшенні умов свого власного життя і суспільства в цілому. Якщо говорити про ствердження

рівності в правах статей велике значення має 23 стаття Конституції України, де наголошується, що «кожна людина має право на вільний розвиток своєї особистості, якщо при цьому не порушуються права і свободи інших людей». Власне тому і жінка і чоловік на конституційному рівні захищені від будь-яких незаконних повинностей. Незважаючи на те, що Конституція проголошує рівність прав чоловіків та жінок «у праці та винагороді за неї» (ст. 24), чоловіки все-таки мають заробітну платню більше ніж жінки.

Гендерна рівність не призводить до відміни статевих та гендерних відмінностей, але дозволяє кожній особі знайти свій унікальний шлях самореалізації та робити вибір відділений від усталених гендерних стереотипів. Однак важливо уникати помилок в методології, розглядаючи гендерний підхід як схожий на статево-рольовий, де кожній статі приписана "своя" роль. Концепція та реалізація гендерної рівності стають ключовими в аспекті сталого розвитку суспільства, забезпечуючи рівні можливості для усіх, незалежно від статі.

1.3. Методика дослідження соціального статусу

У розумінні О. Шаблія, методологія - це філософське вчення про методи пізнання, наука про побудову людської діяльності. О. Топчієв розглядає методологію як сукупність найбільш істотних елементів теорії, які необхідні для розвитку даної науки. Він вважає методологію філософським вченням про методи пізнання, наукою про побудову людської пізнавальної діяльності. Вчений виокремлює методологію наукового пізнання, як вчення про принципи побудови, форми і способи науково- пізнавальної діяльності.

Я. Олійник та А. Степаненко вважають методологію стратегією наукового пізнання. Вони виділяють рівні методології суспільно-географічного дослідження: філософський, що формує світоглядні орієнтири дослідника; загальнонауковий, який поєднує загальнонаукові методологічні підходи, що пояснюють сутність об’єкту, його організацію та функціонально-структурний розвиток; конкретно-науковий або суспільно-географічний, що висвітлює базисні вчення суспільної географії.

К. Мезенцев визначає методологію як вчення про структуру, принципи, логічну організацію, форми, способи, методи, засоби наукового пізнання, тобто вчення про побудову науково-пізнавальної діяльності.

Методологічними принципами суспільно-географічного дослідження соціального статусу є принципи системності, комплексності та територіальності.

Принцип *системності* передбачає розгляд соціального статусу депутатів як складної динамічної системи. Система - це сукупність складних і взаємозв'язаних елементів, що утворюють певну цілісність. Визначальними системними властивостями є цілісність, структурність, взаємозалежність системи і середовища, організованість, ієрархічність та керованість.

Під *комплексністю* розуміють взаємозв'язок елементів і явищ, що є складовими одного цілого. Ознаками комплексності є гармонійність та збалансованість розвитку.

Принцип *територіальності* передбачає дослідження просторової організації соціальних відмінностей між депутатами різних територіальних громад.

Суспільно-географічні дослідження соціального статусу базуються на використанні ряду методологічних підходів: діалектичного, генетичного, історичного, порівняльного та територіального.

Діалектичний підхід розглядає явища і процеси в постійному розвитку через призму принципів єдності і боротьби протилежностей, переходу кількісних змін у якісні та заперечення.

Генетичний підхід передбачає з'ясування початкових умов розвитку процесів, визначення основних тенденцій їх змін у просторі та часі, просторових зв'язків та зв'язків у часі. За допомогою даного підходу формується розуміння генезису формування депутатського корпусу місцевих громад.

Методика дослідження - це сукупність технічних прийомів і організаційних форм для проведення наукового дослідження, вчення про

особливості застосування окремого методу чи системи методів для розв'язання пізнавального завдання.

Суспільно-географічні дослідження соціального статусу проводяться з використанням філософських, загально-наукових та власне суспільно-географічних методів дослідження.

Метод аналізу і синтезу ґрунтується на загальнонауковому системному підході. Розрізняють системно-структурний аналіз (статистичний аналіз структури об’єкта) та структурно-функціональний аналіз (динамічний аналіз поведінки об’єкта). Аналіз і синтез знань про соціальний статус депутатів лежить в основі розробки і прийняття управлінських рішень щодо забезпечення якісного управління громадами.

Сутність застосування історичного методу в дослідженні соціального статусу депутатів в регіонах полягає у вивченні їх змін та виявленні факторів, які їх зумовлювали в різні історичні періоди та впливають на сучасний їх стан.

Порівняльно-статистичний метод дослідження дозволяє визначити найсуттєвіші риси подібності та відмінності громад за різними показниками соціального статусу депутатів.

Графічний метод передбачає побудову графіків, діаграм, логічних моделей у структурі депутатського корпусу за різними статусними ознаками.

Картографічний метод дослідження дає можливість виявити регіональні відміни формування депутатського корпусу громад. А також дозволяє виявити територіальну диференціацію у соціальному статусі депутатів. [29]

РОЗДІЛ 2.
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО СТАТУСУ ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВИХ РАД.

2.1. Основні положення Закону України про статус депутата місцевої ради.

Після оголошення незалежності України та прийняття Конституції у 1996 році розпочалося впровадження процесів реформ та демократизації у суспільстві і державі. Поточний Конституційний документ вперше на рівні Конституції закріпив принцип "в Україні визнається і гарантується місцеве самоврядування" (згідно зі статтею 7 Конституції України).

Разом з цим у галузі конституційного і, зокрема, муніципального права з'явилися нові категорії та поняття, такі як "місцеве самоврядування", "територіальна громада", "депутат представницького органу місцевого самоврядування" і т.д.

Представницькі органи, як основні носії самоврядних повноважень, є ключовим елементом системи місцевого самоврядування в Україні. Ці органи формуються з метою виконання завдань і функцій місцевого самоврядування та складають сукупність фізичних осіб, які наділяються спеціальним статусом відповідно до законодавства – депутатів місцевої ради.

Статус цього органу відзеркалює усі ключові переваги та недоліки відповідних представницьких структур, його функціонування визначається ефективністю та рівнем роботи рад, а його гарантії полягають у забезпеченні діяльності цих органів.

Відповідно до законодавства України, що стосується статусу депутатів місцевих рад, особа, яка обирається на посаду депутата селищної, сільської, районної у місті, міської, обласної ради (далі - депутат місцевої ради), виступає представником інтересів територіальної громади селища, села, міста або їх об'єднань. Цей депутат обирається на п'ять років шляхом таємного голосування відповідно до принципів рівності, загальності та прямого виборчого права, визначених Конституцією України та Законом України "Про вибори депутатів місцевих рад і сільських, селищних, міських голів".

Статус депутата місцевої ради включає в себе набір особливих прав, можливостей і обов'язків, що відрізняють його, як обраного представника виборців, від інших членів виборчого корпусу, які обрали його своїм представником. Іншими словами, виборці надають депутатові додаткові повноваження, можливості і права серед себе, щоб він ефективно висловлював їхні інтереси. Обрання депутатом свідчить про високий рівень суспільної довіри. З свого боку, депутат усвідомлює цю довіру та приймає на себе відповідальність перед своєю громадою і державою, зобов'язуючись виконувати свої обов'язки професійно та добросовісно.

Депутат місцевої ради повинен враховувати, що визнання, дотримання і захист прав та свобод людини та громадянина є основним змістом та сутністю діяльності органів місцевого самоврядування. Ця інституція створює умови для виявлення та, до певної міри, реалізації принципу найвищої цінності кожної особистості.

Основні аспекти статусу депутатів місцевих рад закріплені у Конституції України, Законі України "Про місцеве самоврядування в Україні", Законі України "Про статус депутатів місцевих Рад народних депутатів" та інших законах країни. їхні права, можливості та обов'язки також визначаються Регламентом і Статутом місцевої ради поточного скликання.

Депутат місцевої ради виступає в якості представника інтересів територіальної громади не лише у представницькому органі місцевого самоврядування, але і у відносинах з іншими учасниками конституційно-правових відносин. Він також є представником виборців свого виборчого округу та рівноправним членом місцевої ради.

Депутат місцевої ради має особливий конституційно-правовий статус, який базується на різноманітних повноваженнях, що стосуються здійснення місцевого самоврядування та закріплені в Конституції та законах України. Верховна Рада України, державні органи, підприємства, установи і організації, незалежно від їх форми власності і підпорядкування, створюють умови для виконання депутатських обов'язків, а об'єднання громадян та їхні органи сприяють у цьому.

Основними складовими конституційно-правового статусу депутата місцевої ради є його правосуб'єктність, функції, права та обов'язки, момент виникнення і припинення дії депутатського мандату, гарантії для забезпечення депутатської діяльності та відповідальність.

Депутатські повноваження відповідно до пункту 2 статті 4 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" розпочинаються з моменту відкриття першої сесії відповідної ради, яке відзначається офіційним оголошенням результатів виборів територіальною виборчою комісією. Ці повноваження тривають до дня відкриття першої сесії нового скликання цієї ради, за винятком випадків, які передбачені законом для тривалого припинення повноважень депутата місцевої ради або ради, до складу якої він обраний.

Припинення повноважень може статися на тривалий термін автоматично чи шляхом прийняття відповідною радою відповідного рішення.

Повноваження депутата можуть автоматично припинитися у випадках таких обставин: втрата депутатом громадянства України, відкликання виборцями, обрання чи призначення на невідповідну посаду, визнання судом недієздатним або безвісно відсутнім, обрання депутатом іншої ради, набрання обвинувальним вироком суду про позбавлення волі особи, що є депутатом, а також у разі смерті. Згідно з рішенням Конституційного Суду України № 6-рп/98 від 13.05.1998 року, якщо є документально підтверджені обставини зазначених випадків, повноваження депутата місцевої ради можуть припинитися автоматично, навіть без прийняття відповідною радою відповідного рішення.

При тривалому припиненні повноважень або смерті депутата місцевої ради, проводяться вибори нового депутата для заміщення вакантної посади. Ці вибори повинні бути організовані і проведені не пізніше, ніж за 90 днів до дня їх відбуття.

Повноваження нового депутата місцевої ради, який обрано для заміщення вибулого депутата, починаються з моменту оголошення

результатів виборів територіальною виборчою комісією із пізнішого засідання місцевої ради, яке відбувається після цих виборів.

Депутат місцевої ради виконує свої обов'язки, не втручаючись в свою виробничу або службову діяльність. Під час проведення сесій, засідань постійних комісій ради, а також для виконання депутатських обов'язків у інших випадках, які передбачені законом, депутат звільняється від виконання своїх виробничих або службових обов'язків, отримуючи компенсацію середнього заробітку за його основним місцем роботи та інші витрати.

Депутат місцевої ради має право використовувати своє ухвальне голосування у всіх питаннях, які розглядаються під час засідань ради та її органів, до яких він входить. Це право він отримує з моменту офіційного визнання його повноважень. Депутат може передати головуючому текст свого непромовленого виступу, пропозицій та зауважень щодо обговорюваного питання для включення їх до протоколу засідання ради або її органу, в якому він приймає участь. Проте важливо відзначити, що ніхто не має права голосувати від імені депутата [11].

2.2. Регулювання діяльності депутатів місцевих рад в інших Законах України.

Правовий статус депутата міської ради визначається його місцем та роллю в системі правовідносин як представника відповідної територіальної громади у місцевій раді. Ці аспекти визначаються та забезпечуються чинним законодавством України, при цьому правовий статус депутата місцевої ради залишається актуальним протягом усього терміну його депутатського мандату. [30].

Б. Андресюк вважає, що основою правового статусу будь-якої особи є її конституційний статус, який включає сукупність прав, свобод та обов'язків і утворює цілісний та внутрішньо узгоджений комплекс із системними характеристиками [2].

О. Сурилов вважає, що ядром правового положення особи є її правовий статус, що представляє собою систему прав та обов'язків, наданих законом та

гарантованих суспільством. В рамках цього правового статусу враховуються такі аспекти, як громадянство, загальна правоздатність, гарантії, включаючи юридичні, законні інтереси, а також юридична відповідальність і інші аспекти. Спеціальні статуси, такі як статус депутата місцевої ради, конкретизують загальний правовий статус на рівні окремих соціальних груп, що відрізняються різноманітними характеристиками від загального статусу, визначеного Конституцією. [40, с. 414].

Отже, можна розглядати правовий статус депутата місцевої ради як цілісну систему взаємно згоджених компонентів, що передбачені чинним законодавством і визначають особливості інституту депутата місцевої ради як представника відповідної територіальної громади. Серед цих компонентів можна виділити його права і обов'язки, які в сукупності формують повноваження депутата місцевої ради, а також встановлюються джерела і порядок надання та припинення відповідних повноважень, визначається його відповідальність та забезпечуються гарантії для ефективної діяльності.

Відповідно до статті 6 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" [34], основним суб'єктом місцевого самоврядування та головним виконавцем його завдань і повноважень є територіальна громада, яка охоплює міста, села, селища. Згідно зі статтею 140 Конституції України [21], місцеве самоврядування здійснюється через територіальну громаду відповідно до закону, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування, такі як селищні, сільські, міські ради та їх виконавчі органи. В основному територіальна громада втілює місцеве самоврядування через свої місцеві ради, оскільки їх склад формується через безпосередні вибори територіальною громадою, а обрані депутати є її представниками. Такий підхід визначає провідне положення місцевих рад у здійсненні місцевого самоврядування та виконанні гарантованого Конституцією України права на місцеве самоврядування.

Відповідно до статті 2 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" [35], депутат сільської, селищної, міської, районної у місті, районної,

обласної ради виступає як представник інтересів територіальної громади села, селища, міста або їх громад. Обрання депутата відбувається відповідно до Конституції України та закону про місцеві вибори, шляхом таємного голосування, на строк, установлений Конституцією України. Депутат місцевої ради, як представник інтересів територіальної громади та виборців свого виборчого округу, зобов'язаний ефективно висловлювати та захищати інтереси відповідної територіальної громади та її частини, а саме виборців свого виборчого округу. Виконуючи свої повноваження, депутат зобов'язаний брати активну участь у здійсненні місцевого самоврядування та виражати інтереси всієї територіальної громади. Йому надається повна правова компетенція для активної участі в діяльності ради та її органів, виконання обов'язків перед виборцями, радою та її органами, а також виконання їхніх доручень, згідно з частиною 2 статті 49 Закону "Про місцеве самоврядування в Україні" [34].

Кожен депутат місцевої ради має свої повноваження, які відповідають конкретному обсягу обов'язків. Це забезпечує мінімальні гарантії для ефективної діяльності депутата в інтересах громади. Головне завдання депутата полягає в захисті та представленні інтересів його виборчого округу. Законодавець передбачив колегіальну форму представницького органу місцевого самоврядування, в якому представлені депутати з різних виборчих округів. Це важливо для забезпечення балансу та ефективної реалізації права територіальної громади на самоврядування. Склад цього органу гарантує відсутність лобіювання інтересів лише певної частини громади, забезпечуючи рівні можливості для захисту інтересів громад різних виборчих округів

Важливо відзначити, що законодавець передбачив, що депутат має повноту необхідних прав для виконання своїх обов'язків у відповідній місцевій раді. Це означає, що існують широкі гарантії, спрямовані на забезпечення ефективної діяльності представників територіальних громад для ефективного захисту їхніх інтересів.

Згідно зі статтями 49 частини 3–5 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" [34], під час проведення сесій, засідань постійних

комісій та в інших випадках, передбачених законом, депутат повністю відсторонюється від виконання своїх виробничих або службових обов'язків з компенсацією йому середнього заробітку за основним місцем роботи та інших витрат, пов'язаних із його депутатською діяльністю, за рахунок відповідного місцевого бюджету. Зобов'язання депутата включає участь у роботі сесій ради та засідань постійних і інших комісій ради, до складу яких він обраний.

Відповідно до статей 6 частини 1 і 2 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" [21], депутат місцевої ради виконує свої обов'язки, не втручаючись у виробничу або службову діяльність. Якщо депутат обраний на посаду секретаря селищної, сільської, міської ради, голови, заступника голови районної, обласної, районної у місті ради, він працює відповідно в цій раді на постійній основі і не може поєднувати свою службову діяльність з іншою роботою, за винятком викладацької, наукової і творчої в позаробочий час. Депутат також заборонений займатися підприємницькою діяльністю та одержувати від цього прибуток, якщо інше не передбачено законом.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" [35], якщо депутат місцевої ради займає посаду керівника місцевого органу виконавчої влади або іншу посаду, на яку поширюються вимоги Конституції та законів України щодо обмеження сумісництва, він не може одночасно виконувати свої обов'язки на цій посаді та обіймати посаду міського, селищного, сільського голови, секретаря селищної, сільської, міської ради, голови і заступника голови районної в місті, районної, обласної ради. Також він не може працювати на іншій постійній основі в радах, їх виконавчих органах та апараті. Депутат місцевої ради не повинен використовувати свій депутатський мандат у цілях, не пов'язаних з його депутатською діяльністю, і не може мати іншого представницького мандата.

Зазначена законодавча структура вказує на те, що громадська користь від виконання депутатських обов'язків як представника територіальної громади має вищий пріоритет, ніж виконання своїх виробничих чи службових обов'язків. Такий підхід визнає соціальну значущість депутатського статусу, дозволяючи обраному депутату брати участь у роботі відповідних комісій, до

яких він обраний. Водночас невиконання цього обов'язку може послужити підставою для виклику депутата виборцями територіальної громади, що може призвести до припинення його повноважень.

Можливість відкликання депутата територіальною громадою за невиконання обов'язків становить важливий механізм гарантування захисту від можливих зловживань депутатським статусом. Встановлені обмеження щодо несумісності статусу депутата місцевої ради з певними посадами та видами діяльності є необхідними обмеженнями для того, щоб забезпечити використання депутатом своїх повноважень виключно з метою виконання обов'язків, визначених його статусом, та в інтересах територіальної громади.

Відповідно до пунктів 1–3 статті 4 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" [35], повноваження депутата народжуються у результаті його обрання до відповідної місцевої ради і розпочинаються з моменту офіційного оголошення територіальною виборчою комісією рішення про результати виборів та визнання повноважень депутатів на сесії ради. Повноваження депутата місцевої ради, який обраний на заміну іншому депутатові або в результаті повторних виборів, розпочинаються з дня розгляду повідомлення територіальної виборчої комісії про результати виборів на черговому засіданні відповідної місцевої ради.

Отже, єдиним основою для надання повноважень депутатові місцевої ради є відповідне висловлення волі територіальної громади. Згідно із чинним законодавством України, не передбачено передачу статусу депутата місцевої ради за спадковим принципом або призначення його без проведення виборів. Ця підстава для виникнення повноважень депутата місцевої ради відображає конституційний принцип, відповідно до якого єдиною джерелом влади в Україні є народ (у цьому випадку – у вигляді територіальної громади), що відзначається реальним демократизмом.

Згідно з частиною 1 статті 9 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" [35], після того як депутат місцевої ради розпочинає виконання своїх повноважень, йому видають посвідчення та нагрудний знак. Ці документи, як визначено, виконують функцію не лише підтвердження

повноважень депутата, а й несуть у собі певний морально-етичний зміст. Також чинним законодавством України встановлені вимоги депутатської етики, згідно з якими депутат зобов'язується виконувати свої повноваження з дотриманням таких принципів:

1) депутат повинен враховувати загальнодержавні інтереси, а також інтереси територіальної громади чи виборців свого виборчого округу, які його обрали;

2) заборонено використовувати депутатський мандат для особистих інтересів чи отримання особистої вигоди;

3) депутат повинен керуватися загальновизнаними принципами порядності, честі та гідності в своїй діяльності та поведінці;

4) заборонено розголошувати конфіденційні відомості, зокрема державну та іншу законом охоронювану таємницю, яка стала відомою депутату через його участь у роботі ради чи її органів;

5) депутат не повинен використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості щодо органів влади, громадських об'єднань, підприємств та інших організацій;

6) заборонено приймати подарунки, гонорари чи отримувати винагороду за дії, пов’язані з виконанням депутатських обов’язків, безпосередньо чи опосередковано.

Це свідчить про необхідність у депутата місцевої ради, як представника територіальної громади, високого рівня правової культури та дотримання загальних моральних норм.

Гарантії для діяльності депутата місцевої ради становлять неот'ємну складову його правового статусу, формуючи систему заходів, які організаційно та правово забезпечують ефективне виконання повноважень депутатами місцевих рад. За класифікацією О. Радченка гарантії можна поділити на загальні та спеціальні. Загальні гарантії впливають на суспільство в цілому, надаючи підтримку депутатам, але не націлені безпосередньо на створення оптимальних умов для їхньої діяльності. З іншого боку, спеціальні

гарантії, закріплені в чинному законодавстві України, мають чітко визначений юридичний зміст та спрямовані на конкретні аспекти депутатської роботи [36].

Гарантії загального характеру для діяльності депутатів місцевих рад базуються на правових, демократичних та соціальних принципах української держави. Вони включають конституційне закріплення народовладдя, політичний та ідеологічний плюралізм, принципи рівності та рівноправності, прозорість, закріплення та гарантування місцевого самоврядування, а також врахування рівня інформаційного розвитку, освіти, культури та правової культури в країні. Спеціальні гарантії для депутатів місцевих рад конкретизовані у Конституції України, Законі України "Про місцеве самоврядування в Україні" [34], Законі України "Про статус депутатів місцевих рад" [35], інших законодавчих актах, таких як Кодекс законів України про працю [19], Кримінальний кодекс України [22], Кодекс України про адміністративні правопорушення [20] і так далі.

На сьогодні система гарантій для діяльності депутатів місцевих рад визначена у Законі України "Про місцеве самоврядування в Україні" та Законі України "Про статус депутатів місцевих рад". Проте конкретність їх практичної реалізації може бути додатково визначена іншими нормативно-правовими актами, зокрема, рішеннями відповідної місцевої ради.

Важливо підтримати класифікацію гарантій для діяльності депутатів місцевих рад, яку запропонувала С. Серьогіна, де виділяються чотири категорії: особисті, організаційні, соціальні та трудові гарантії. Особисті гарантії охоплюють [38]:

1) депутатський імунітет передбачає, що тільки суд або прокурор можуть порушити кримінальну справу проти депутата місцевої ради. Застосування запобіжних заходів, таких як підписка про невиїзд чи взяття під варту, можливе лише вироком суду. Інформування відповідної місцевої ради про кримінальне переслідування депутата є обов'язковим;

2) депутатський індемнітет передбачає, що депутат не несе відповідальність за свої виступи на засіданнях відповідної місцевої ради та її органів, які відбуваються в ході виконання ним своїх повноважень.

Організаційні гарантії, згідно з [20], включають у себе наступне:

1) звільнення від виробничих або службових обов'язків для виконання депутатських повноважень;

2) надання відстрочки від призову на строкову військову або альтернативну службу;

3) звільнення від проходження навчальних зборів;

4) забезпечення необхідною інформацією, надання юридичної допомоги та організація вивчення законодавства та досвіду роботи місцевих рад;

5) право на отримання і поширення інформації;

6) сприяння місцевими органами виконавчої влади, керівниками підприємств, установ, органами місцевого самоврядування, організаціями державної і комунальної форм власності у створенні умов для прийому громадян, звітів депутатів перед виборцями та інших аспектів, необхідних для депутатської діяльності;

7) допомога депутатові в здійсненні виконання завдань, отриманих від виборців.;

8) право на невідкладний прийом та інші.

До заходів соціального захисту депутатів місцевих рад відносять такі організаційно-правові заходи, як компенсація у грошовій формі у зв'язку з виконанням депутатських обов'язків, право на безкоштовний проїзд, а також можливість отримання протягом шести місяців середньої заробітної плати, яку депутат отримував у період роботи на посаді у раді, на період після закінчення його депутатських повноважень. Важливо зауважити, що питання оплати праці депутатів місцевих рад в інших країнах практично не здійснюється.

Трудові гарантії, як правило, стосуються в основному тих депутатів, які здійснюють постійну діяльність у місцевій раді. Серед таких гарантій [32] можна виділити наступні:

1) забезпечення можливості отримання попередньої або рівноцінної роботи (посади) на тому ж або іншому (за згодою депутата) підприємстві, установі чи організації після закінчення терміну депутатських повноважень;

2) зарахування часу, проведеного на роботі у місцевій раді, до загального, безперервного чи спеціального стажу роботи.

Важливо відзначити, що викладена класифікація охоплює гарантії, що регулюють діяльність депутатів, і не обмежується лише спеціальним законодавством, яке стосується статусу депутата місцевої ради. Деякі з відзначених гарантій також можуть бути застосовані до народних депутатів, державних службовців та інших категорій. У цьому контексті особливо важливі гарантії, що стосуються діяльності депутата місцевої ради і спеціально визначені відповідним законодавством [28].

Зокрема, закон України "Про статус депутатів місцевих рад" встановлює ряд гарантій для забезпечення ефективності депутатської діяльності:

1) забезпечення недоторканності повноважень депутата місцевої ради та створення умов для їх ефективного здійснення;

2) звільнення від виробничих чи службових обов'язків для виконання депутатських повноважень;

3) захист трудових та інших прав депутата місцевої ради;

4) підвищення професійного рівня депутатів місцевих рад;

5) право на безоплатний проїзд для депутата місцевої ради;

6) надання депутатові місцевої ради інформаційної та юридичної підтримки;

7) відповідальність за невиконання вимог закону з щодо забезпечення гарантій депутатської діяльності.

Надані гарантії діяльності депутата місцевої ради є важливою частиною його правового статусу, що забезпечує реальну можливість ефективного виконання депутатських обов'язків. Ці гарантії служать захистом інтересів відповідної територіальної громади та підкреслюють загальну важливість депутатської діяльності у суспільстві.

РОЗДІЛ 3.
ВНУТРІРЕГІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ЕЛЕКТОРАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ НАСЕЛЕННЯ

3.1. Підсумки виборів Чернівецької обласної ради 2020 року.

Електоральна поведінка - це спосіб, яким виборець взаємодіє з політичним процесом під час виборів. Вона охоплює різноманітні аспекти, такі як вибір певного кандидата чи партії, участь у голосуванні, вираження підтримки чи непогодження з політичними ідеями через голосування.

Електоральна поведінка на місцевих виборах може бути визначена різноманітними факторами:

1) Соціокультурні чинники: Врахування культурних традицій, освіти, релігійних переконань, та інших аспектів соціокультурного середовища.

2) Економічні умови: Стан економіки, рівень зайнятості, податкова політика, а також економічні перспективи місцевості.

3) Місцеві питання: Рішення конкретних проблем на місцевому рівні, таких як інфраструктура, освіта, охорона здоров’я, житлове будівництво.

4) Медійний вплив: Звіти засобів масової інформації, реклама кандидатів, соціальні мережі.

5) Партійна афіліація: Політична приналежність та партійні платформи.

6) Лідерство кандидатів: Харизма та лідерські якості кандидатів.

7) Географічний контекст: Особливості територіального розташування та географічні фактори.

8) Демографічні аспекти: Вік, стать, етнічна належність населення.

Змішання цих факторів унікальне для кожного виборця та місцевості, і розуміння цих динамік допомагає аналізувати та передбачати електоральні тенденції.

Чернівецька область, розташована на заході України, має різноманітне населення з різними демографічними характеристиками. Вплив демографічних чинників на електоральну поведінку на виборах 2020 року може бути значущим.

Розподіл за віком, етнічний склад та густота населення можуть впливати на політичні переваги. Наприклад, різні групи можуть мати різні погляди на економічні та соціальні питання.

Рівень освіти також може визначати електоральну активність та вибір політичних партій. Зазвичай освічені шари населення більше зацікавлені у політичних процесах та можуть мати більш критичний підхід до виборів.

Медійний ландшафт Чернівецької області відіграє ключову роль у формуванні електоральних уподобань виборців. Засоби масової інформації, такі як телебачення, радіо, газети та інтернет-ресурси, впливають на сприйняття політичної ситуації та кандидатів.

Медійні канали можуть акцентувати на певних кандидатів, підкреслювати певні теми чи взагалі впливати на тон політичної дискусії. Вони грають важливу роль у формуванні громадської думки та визначенні електоральних уподобань.

Виборчі технології та кампанії політичних партій грають ключову роль у виборчому процесі в Чернівецькій області. Декілька аспектів, окрім вищезазначених можна врахувати при аналізі їхнього впливу:

- Пряма комунікація: організація мітингів, дебатів та інших публічних заходів дозволяє політичним лідерам особисто спілкуватися з виборцями, що може впливати на їхні виборчі рішення;
- Використання соціальних мереж: звернення до платформ, таких як Facebook, Twitter, та Instagram, може бути ефективним засобом взаємодії із сучасним електоратом та молоді;
- Обіцянки та програми: суть виборчих обіцянок та програм політичних партій важлива для визначення їхнього ставлення до ключових питань для виборців у Чернівецькій області.

Аналіз цих факторів дозволить зрозуміти, як виборчі технології впливають на виборчий процес у Чернівецькій області та які стратегії виявилися найбільш успішними для політичних партій у регіоні.

Отож, характеризуючи підсумки виборів Чернівецької обласної ради у 2020 році варто зробити певні висновки.

Загальна кількість виборців у всіх територіальних громадах становить 673 470 осіб. Однак взяли участь у голосуванні менша частина виборців по всіх ОТГ - 239 297 осіб, що у відсотковому значенні становить 35,5% .(рис.1)

Було виділено 8 округів голосування. Аналізуючи перший округ (входить 9 ОТГ) простежуємо певні територіальні відміни. Зокрема, найбільш активно взяли участь в голосуванні із загальної кількості жителів в порядку спадання: Конятинської ОТГ (57,3%), Селятинської ОТГ (56,3%), Усть-Путильської ОТГ (51,6%), Путильської ОТГ (47,9%), Банилівської ОТГ (45,5%), Брусницької ОТГ (45,4%), Вижницької ОТГ (39,1%), Вашківської ОТГ (37,6%), Берегометської ОТГ (36,1%). Всього голосів "ЗА ВСІХ" найбільше у Вижницькій ОТГ (5015), найменше - у Селятинській ОТГ (1570). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у Вашківській ОТГ (15,0%), найменший - у Брусницькій ОТГ (9,3 %).

Аналізуючи другий округ (входить 12 ОТГ) простежуємо, що найбільше взяли участь у голосуванні жителі Варенчанської ОТГ (53, 9%), Ставчанської ОТГ (46,7%), Вікнянської ОТГ (46,5%), Кадубовецької та Заставнівської ОТГ (по 44,2%), Горішньошеровецької ОТГ (42,0%), Кам'янської ОТГ (41,9%), трішки менше відсоток голосування у Кіцманській ОТГ (38,9%), Юрковецькій ОТГ (35,4%), Неполоківській ОТГ (33,6%), Мамаївській ОТГ (33,4%), Кострижівській ОТГ (32,7%). Всього голосів "ЗА ВСІХ" найбільше у Кіцманській ОТГ (5934), найменше - у Кострижівській ОТГ (961). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у Кам'янській ОТГ (17,2%), найменший - у Кадубовецькій ОТГ (10,1%).

До третього округу відносяться 8 ОТГ. Тут ми спостерігаємо такі відміни: найбільше взяли участь у голосуванні жителі Мамалигівської ОТГ (41,5%), Хотинської (40,6%) та Рукшинської ОТГ (по 40,6%), трішки менше - жителі Топорівської ОТГ (35,3%), Лівинецької ОТГ (34,3%), Клішковецької ОТГ (31,5%), Магальської ОТГ (28,3%) та Недобоївської ОТГ (26,1%). Всього голосів "ЗА ВСІХ" найбільше у Хотинській ОТГ (5445), найменше - у Рукшинській ОТГ (1757). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у Мамалигівській ОТГ (21,0%), найменший - у Хотинській ОТГ (10,5%).

До четвертого округу відносяться всього лише 4 ОТГ. З них найбільше взяли участь у голосуванні жителі Новодністровської ОТГ (36,2%), Кельменецької ОТГ (35,5%), Сокирянської ОТГ (34,8%) та Вашковецької ОТГ (33,4%). Всього голосів "ЗА ВСІХ" найбільше у Сокирянській ОТГ (8834), найменше - у Вашковецькій ОТГ (1141). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у Сокирянській ОТГ (13,9%), найменший - у Кельменецькій ОТГ (10,4%).

Аналізуючи п'ятий округ (9 ОТГ) простежуємо, що найбільше взяли участь у голосуванні жителі Тереблеченській ОТГ (48,3%), Герцаївської ОТГ (44,6%), Волоківської ОТГ (41,7%), Тарашанської ОТГ (40,5%), менший відсоток людей проголосували у Боянівській ОТГ (39,4%), Чагорській ОТГ (37,9%), Острицькій ОТГ (37,3%), Ванчиковецькій ОТГ (37,1%) та Новоселицькій ОТГ (33,5%). Всього голосів "ЗА ВСІХ" найбільше у Новоселицькій ОТГ (6523), найменше - у Боянській ОТГ (1405). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у Боянівській ОТГ (35,7%), найменший - у Острицькій ОТГ (11,7%).

До шостого округу відносяться 9 ОТГ. З них найбільше взяли участь у голосуванні жителі Кам'янецької ОТГ (42,5%), Сучевенської ОТГ (36,9%), Петровецької ОТГ (35,3%), Глибоцької ОТГ (35,1%), Великокучурівської ОТГ (35,0%), Сторожинецької ОТГ (31,0%), трішки менше - жителі Чудейської ОТГ (28,8%), Карапчівської ОТГ (27,8%), Красноїльської ОТГ (21,3%). Всього голосів "ЗА ВСІХ" найбільше у Сторожинецькій ОТГ (8567) найменше - у Карапчівській ОТГ (858). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у Петровецькій ОТГ (28,2%) та Красноїльській ОТГ (28,1%), найменший - Карапчівській ОТГ (6,7%).

Також виділяють сьомий (Шевченківський + Коровія) та восьмий (Першотравневий +Садгірський) округи Чернівецької ОТГ. У сьомому окрузі 30,5% взяли участь, у восьмому окрузі - 31,5%. Всього голосів "ЗА ВСІХ" у сьомому окрузі - 26 266, у восьмому окрузі - 24 889. Відсоток недійсних бюлетенів у сьомому окрузі - 8,1%, у восьмому окрузі - 9,3%.

На виборах може бути багато причин, що призводять до великої кількості недійсних бюлетенів. Деякі з них включають неправильно відзначені голоси, нерозбірливе написання чи інші помилки в заповненні бюлетенів, а також вираження протесту чи невдоволення виборчим процесом. Крім того, неуважність виборців або недостатня інформація про правила голосування також може вплинути на кількість недійсних голосів.

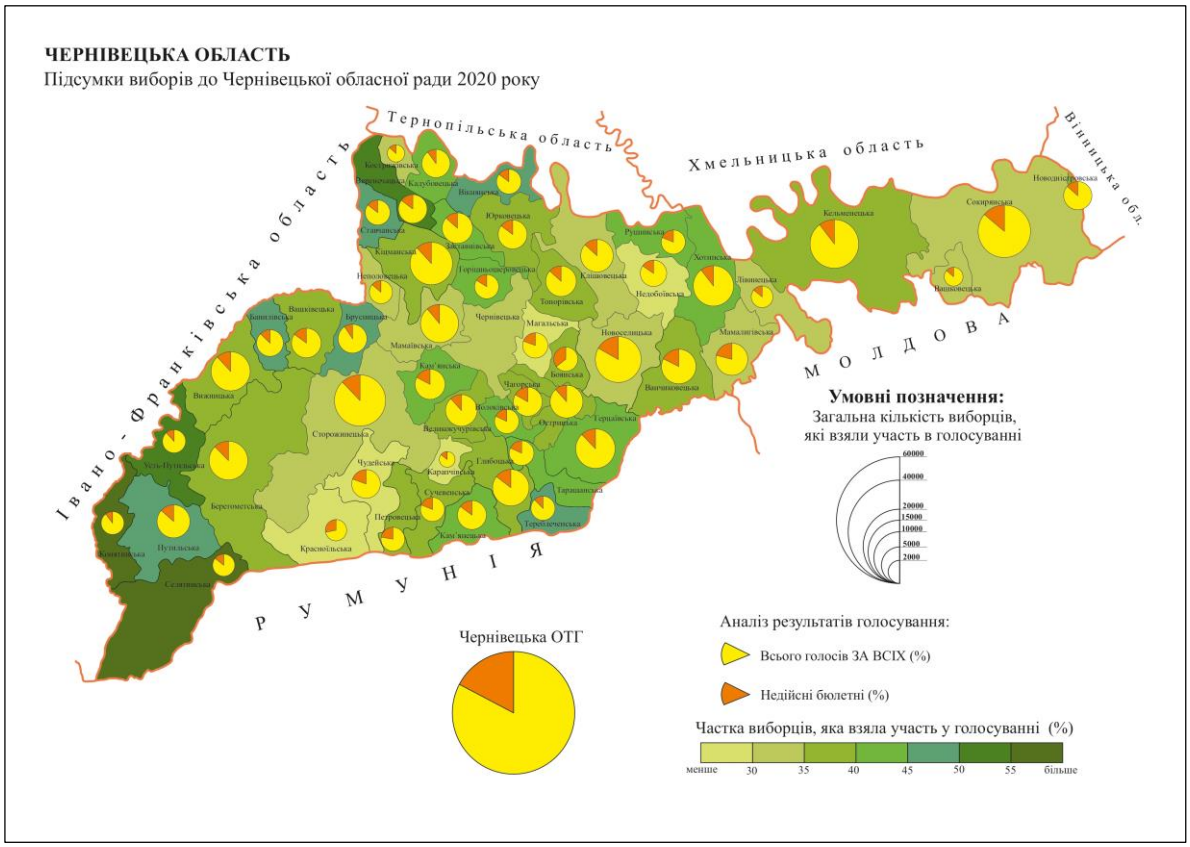

Рис.1. Підсумки виборів до Чернівецької обласної ради 2020 р.

При розгляді результатів виборів у Чернівецькій області за 2020 рік, зокрема кількість голосів “за” певну партію, можна виявити певні регіональні відмінності, особливості яких проявляються в округах. (рис. 2)

Оцінюючи перший округ, можна виділити, що найвищий відсоток голосів за партію “Радикальна” зафіксовано у Вижницькій (4,8%) та Усть-Путильській (4,6%) ОТГ, а найменший - у Конятинській та Берегометській ОТГ (по 1,8%). “П.Пальчевського” найбільше підтримали у Брусницькій ОТГ (8,9%), а найменше - у Банилівській ОТГ (0,7%). За “Пропозицію” найбільше голосів у Вижницькій (5,2%), а найменше - у Брусницькій ОТГ. “Чернівчани” мали меншу активність, але найвищий відсоток голосів у Вижницькій (1,3%),

а найменший - у Путильській та Конятинській ОТГ (по 0,6%). За “Михайлішина” мінімальна кількість голосів у всіх ОТГ першого округу (0,3%). Партія “Свобода” найбільше підтримана у Вижницькій (4,9%), а найменше - у Конятинській (0,5%). “Сила і Честь” лідирує у Вижницькій (4,0%), а найменше підтримки - у Селятинській та Конятинській (по 0,9%). “Наш Край” має найвищий відсоток голосів у Селятинській (4,4%), а найменший - у Банилівській ОТГ (0,7%). “Слуга Народу” отримала найбільше голосів, особливо у Брусницькій (28,7%), а найменше - у Конятинській (6,7%). За “Батьківщину” проголосувала найбільша кількість виборців, особливо вражаючий результат у Банилівській (40,3%), менший - у Конятинській (5,0%). “Єдина Альтернатива” має найбільшу підтримку у Конятинській (47,6%), а найменше - у Брусницькій (3,3%). “ЄС” отримала найбільше голосів у Вашківській (28,1%), а найменше - у Конятинській (2,8%). “Аграрна” лідирує у Брусницькій (13,8%), а найменше підтримки - у Конятинській (2,8%). “Народний контроль” найбільше голосів у Конятинській (19,2%), а найменше - у Брусницькій (2,5%). “ОПЗЖ” отримала найбільше голосів у Селятинській (11,2%), а найменше - у Конятинській (2,4%). За “За Майбутнє” найвища кількість виборців висловила підтримку у Селятинській (22,2%), а найменше - у Банилівській (2,2%).

Аналізуючи результати другого округу, можна виокремити, що партія “Радикальна” найбільше підтримки знайшла у Варенчанській ОТГ (26,4%), а найменше у Мамаївській ОТГ (2,2%). Партія “Пальчевського” найбільше підтримки отримала у Кадубовецькій ОТГ (15,5%), а найменше - у Кам’янській ОТГ (2,7%). Партія “Пропозиція” найбільше голосів здобула у Неполоківській ОТГ (22,9%), а найменше - у Кострижівській ОТГ (1,0%). Партія “Чернівчан” найбільше підтримки отримала у Кіцманській ОТГ (12,1%), а найменше - у Кам’янській та Неполоківській ОТГ (по 1,8%). Партія “Михайлішина” отримала мінімальну кількість голосів у всіх ОТГ другого округу (0,7%). Партія “Свобода” найбільше підтримки здобула у Горішньошеровецькій ОТГ (9,2%), а найменше - у Кадубовецькій ОТГ (1,7%). Партія “Сила і Честь” найбільше голосів отримала у Кіцманській ОТГ (3,5%),

а найменше - у Вікнянській та Кадубовецькій ОТГ (по 1,3%). Партія “Наш Край” отримала мінімальну кількість голосів у всіх ОТГ другого округу (0,8%). Партія “Слуга Народу” отримала найбільшу кількість голосів у другому окрузі, з основною підтримкою у Кам’янській ОТГ (20,5%) та Мамаївській ОТГ (20,4%), а мінімальну кількість голосів - у Кадубовецькій ОТГ (7,1%). Партія “Батьківщина” найбільше підтримки здобула у Кам’янській ОТГ (21,7%), а найменше - у Кострижівській ОТГ (7,5%). Партія “Єдина Альтернатива” найбільше голосів отримала у Заставнівській ОТГ (26,2%), а найменше - у Кострижівській ОТГ (3,1%). Партія “ЄС” найбільше підтримки здобула у Вікнянській ОТГ (20,8%), а найменше - у Варенчанській ОТГ (7,8%). Партія “Аграрна” найбільше голосів отримала у Кіцманській ОТГ (6,6%), а найменше - у Кострижівській ОТГ (1,1%). Партія “Народний Контроль” найбільше підтримки здобула у Кострижівській ОТГ (29,8%), а найменше - у Мамаївській ОТГ (1,4%). Партія “ОПЗЖ” найбільше голосів отримала у Кам’янській ОТГ (5,1%), а найменше - у Кострижівській ОТГ (1,2%). Партія “За Майбутнє” найбільше підтримки знайшла у Кадубовецькій ОТГ (17,8%), а найменше - у Варенчанській ОТГ (1,7%).

Розглядаючи результати третього округу, видно, що партія “Радикальна” отримала найбільше голосів у Недобоївській ОТГ (15,9%), а найменше - у Магальській ОТГ (1,8%). “П.Пальчевського” підтримали найбільше у Магальській ОТГ (19,0%), а найменше - у Мамалигівській ОТГ (1,4%). Партія “Пропозиція” здобула найбільше голосів у Клішковецькій ОТГ (7,2%), а найменше - у Топорівській ОТГ (0,7%). “Чернівчани” мають найбільшу підтримку в Рукшинській ОТГ (11,3%), а найменше - у Мамалигівській ОТГ (1,7%). Партія “Михайлішина” отримала мінімальну кількість голосів у всіх ОТГ третього округу (0,9%). За партію “Свобода” найбільше виразили підтримку у Топорівській ОТГ (11,8%), а найменше - у Мамалигівській та Рукшинській ОТГ (по 0,9%). “Сила і Честь” отримала найбільше голосів в Топорівській ОТГ (3,0%), а найменше - у Хотинській та Рукшинській ОТГ (1,1%). Партію “Наш Край” найбільше підтримали в Хотинській ОТГ (3,9%), а найменше - у Клішковецькій ОТГ (0,4%). “Слуга Народу” отримала

найбільше голосів у третьому окрузі, з основною підтримкою в Клішковецькій ОТГ (25,0%), а найменше - в Лівинецькій ОТГ (6,2%). Партія “Батьківщина” найбільше підтримали в Лівинецькій ОТГ (19,8%), а найменше - жителі Топорівської ОТГ (4,7%). “Єдина Альтернатива” отримала найбільше голосів у Недобоївській ОТГ (14,1%), а найменше - у Лівинецькій ОТГ (0,9%). “ЄС” найбільше підтримали у Хотинській ОТГ (18,9%), а найменше - у Магальській ОТГ (6,0%). “Аграрна” найбільше проголосували жителі Лівинецької ОТГ (12,0%), а найменше - у Хотинській ОТГ (1,2%). “Народний Контроль” найбільше підтримали у Мамалигівській ОТГ (31,0%), а найменше - у Недобоївській ОТГ (3,6%). “ОПЗЖ” отримала найбільше голосів у Магальській ОТГ (15,9%), а найменше - у Недобоївській ОТГ (5,6%). “За Майбутнє” найбільше підтримали у Рукшинській ОТГ (13,8%), а найменше - у Лівинецькій ОТГ (1,7%).

Аналізуючи результати голосів четвертого округу, простежуємо, що партія “Радикальна” отримала найбільше голосів у Вашковецькій ОТГ (28,7%), а Кельменецька ОТГ (2,8%) - отримала найменше голосів. “П.Пальчевського” найбільше підтримали у Кельменецькій ОТГ (7,8%), а найменше - у Вашковецькій ОТГ (0,6%). Партія “Пропозиція” здобула найбільше голосів у Сокирянській ОТГ (5,5%), найменше - у Вашковецькій ОТГ (0,4%). За партію “Чернівчан” найбільша кількість голосів у Новодністровській ОТГ (4,1%), а найменше - Сокирянській ОТГ (1,5%). Партія “Михайлішина” отримала мінімальну кількість голосів у всіх ОТГ четвертого округу (0,9%). За партію “Свобода” найбільше виразили підтримку у Кельменецькій ОТГ (2,2%), а найменше - Сокирянській ОТГ (0,8%). Партія “Сила і честь” отримала найбільше голосів у Новодністровській ОТГ (13,6%), найменше - у Кельменецькій ОТГ (0,7%). Партію “Наш Край” найбільше підтримали у Новодністровській ОТГ (5,5%), найменше - у Сокирянській ОТГ (0,9%). “Слуга Народу” отримала найбільше голосів у Вашковецькій ОТГ (30,2 %), а найменше - у Сокирянській ОТГ (7,4%). Партія “Батьківщина” отримала найбільшу підтримку у Кельменецькій ОТГ (11,3%), найменшу - Вашковецькій та Сокирянській ОТГ (по 4,3%). За партію “Єдина

Альтернатива" найбільше проголосували у Новодністровській ОТГ (9,0%), найменше - у Вашковецькій ОТГ (0,6%). Партію "ЄС" найбільше підтримали у Новодністровській ОТГ (16,5%), а найменше - у Вашковецькій ОТГ (2,5%). "Аграрна" партія отримала найбільше голосів у четвертому окрузі, з основною підтримкою в Сокирянській ОТГ (55,5%), а найменше - у Новодністровській ОТГ (5,4%). "Народний Контроль" найбільше підтримали у Вашковецькій ОТГ (3,7%), а найменше - у Сокирянській ОТГ (2,4%). "ОПЗЖ" отримала найбільше голосів у Новодністровській ОТГ (11,7%), найменше - Сокирянській ОТГ (3,8%). "За Майбутнє" найбільша підтримка була у Кельменецькій ОТГ (4,2%), а найменша - у Вашковецькій ОТГ (1,2%).

Характеризуючи п'ятий округ, можна відзначити, що найвищий відсоток голосів за партію "Радикальна" зафіксовано у Тереблеченській ОТГ (8,3%), а найнижчий - у Волоківській ОТГ (0,8%). За партію "Пальчевського" найбільше підтримки отримала Тарашанська ОТГ (7,9%), а найменше - Боянівська ОТГ (1,7%). Партія "Пропозиція" найбільше голосів здобула у Герцаївській ОТГ (10,5%), а найменше - у Ванчиковецькій ОТГ (0,7%). Голосування за партію "Чернівчан" показало найвищий результат у Чагорській ОТГ (13,0%), а найнижчий - у Тарашанській ОТГ (1,1%). Партія "Михайлішина" отримала мінімальну кількість голосів у всіх ОТГ п'ятого округу (0,7%). Партія "Свобода" найбільше підтримки здобула у Волоківській ОТГ (1,8%), а найменше - у Тарашанській ОТГ (0,6%). Голосування за "Силу і Честь" показало максимальний відсоток у Боянівській ОТГ (1,4%), а мінімальний - у Тарашанській та Волоківській ОТГ (по 0,5%). Партія "Наш Край" отримала найбільше підтримки у Острицькій ОТГ (4,8%), а найменше - у Тереблеченській ОТГ (0,7%). "Слуга Народу" здобула найбільше голосів у п'ятому окрузі, основна підтримка припала на Боянівську ОТГ (31,3%), а найменше - на Волоківську ОТГ (13,6%). За партію "Батьківщина" найвищий відсоток голосів зафіксовано у Тарашанській ОТГ (45,7%), а найнижчий - у Волоківській ОТГ (8,0%). Голосування за "Єдину Альтернативу" показало найбільший результат у Волоківській ОТГ (23,4%), а найменший - у Ванчиковецькій ОТГ (1,9%). "ЄС" отримала найбільше підтримки у

Острицькій ОТГ (6,0%), а найменше - у Волоківській ОТГ (2,6%). За партію “Аграрну” найбільше голосів зафіксовано у Волоківській ОТГ (14,8%), а найменше - у Тарашанській ОТГ (2,6%). Партія “Народний Контроль” отримала найбільше підтримки у Боянівській ОТГ (13,7%), а найменше - у Чагорській та Тереблеченській ОТГ (по 1,8%). “ОПЗЖ” здобула найбільше голосів у Герцаївській ОТГ (29,4%), а найменше - у Тарашанській ОТГ (5,9%). За партію “За майбутнє” найбільше підтримки отримала Ванчиковецька ОТГ (19,3%), а найменше - Боянівська ОТГ (3,0%).

Аналізуючи шостий округ варто відзначити, що найвищий відсоток голосів за партію “Радикальна” зафіксовано в Сторожинецькій ОТГ (10,4%), тоді як найменший підтримку виявила Сучевенська ОТГ (1,4%). Голосування за партію “Пальчевського” показало найвищий результат у Кам’янецькій ОТГ (12,5%), а найменший - у Великокучурівській ОТГ (1,5%). Підтримка для партії “Пропозиція” була найвищою в Кам’янецькій ОТГ (3,3%), а найменшою - у Карапчівській та Красноїльській ОТГ (по 1,2%). Голосування за партію “Чернівчан” показало максимальний відсоток у Сторожинецькій ОТГ (3,5%), а мінімальний - у Карапчівській ОТГ (0,7%). Партія “Михайлішина” отримала мінімальну кількість голосів у всіх ОТГ шостого округу (0,7%). “Свобода” найбільше підтримки здобула у Глибоцькій ОТГ (5,6%), а найменше - у Красноїльській ОТГ (0,4%). Партія “Сила і Честь” найбільше проголосувала у Красноїльській ОТГ (1,6%), а найменше - у Карапчівській ОТГ (0,3%). Голосування за партію “Наш Край” показало найбільший відсоток у Петровецькій ОТГ (1,4%), а найменший - у Карапчівській ОТГ (0,6%). “Слуга Народу” отримала найбільше голосів у шостому окрузі, з основною підтримкою в Карапчівській ОТГ (47,1%), тоді як найменше підтримки було у Великокучурівській ОТГ (9,6%). Голосування за партію “Батьківщина” показало найвищий відсоток голосів у Кам’янецькій ОТГ (30,3%), а найменший - у Сторожинецькій ОТГ (10,7%). Підтримка для “Єдина Альтернатива” була найвищою у Петровецькій ОТГ (23,2%), а найменшою - у Сучевенській та Карапчівській ОТГ (по 4,2%). “ЄС” отримала найбільше підтримки у Великокучурівській ОТГ (22,2%), тоді як найменше - у

Красноїльській ОТГ (2,5%). Голосування за партію “Аграрна” показало найбільший результат у Сторожинецькій ОТГ (8,7%), тоді як найменший - у Великокучурівській ОТГ (0,9%). “Народний Контроль” отримав найбільше підтримки у Чудейській ОТГ (19,6%), тоді як найменше - у Карапчівській ОТГ (1,0%). Голосування за “ОПЗЖ” показало найвищий відсоток у Сучевенській ОТГ (11,7%), тоді як найменший - у Великокучурівській ОТГ (4,0%). “За Майбутнє” найбільше підтримки отримало у Красноїльській ОТГ (28,0%), тоді як найменше - у Чудейській ОТГ (2,4%).

Аналізуючи сьомий та восьмий округи Чернівецької ОТГ робимо певні висновки. Найбільше виборці голосують за партію “Єдина Альтернатива” (19,4%) а також за “ЄС” (14,5%) та “Слуга Народу” (12,4%). Трішки менше голосували за “Народний Контроль” (8,7%) та “ОПЗЖ” (6%). За інші партії менше надавали перевагу у голосах.

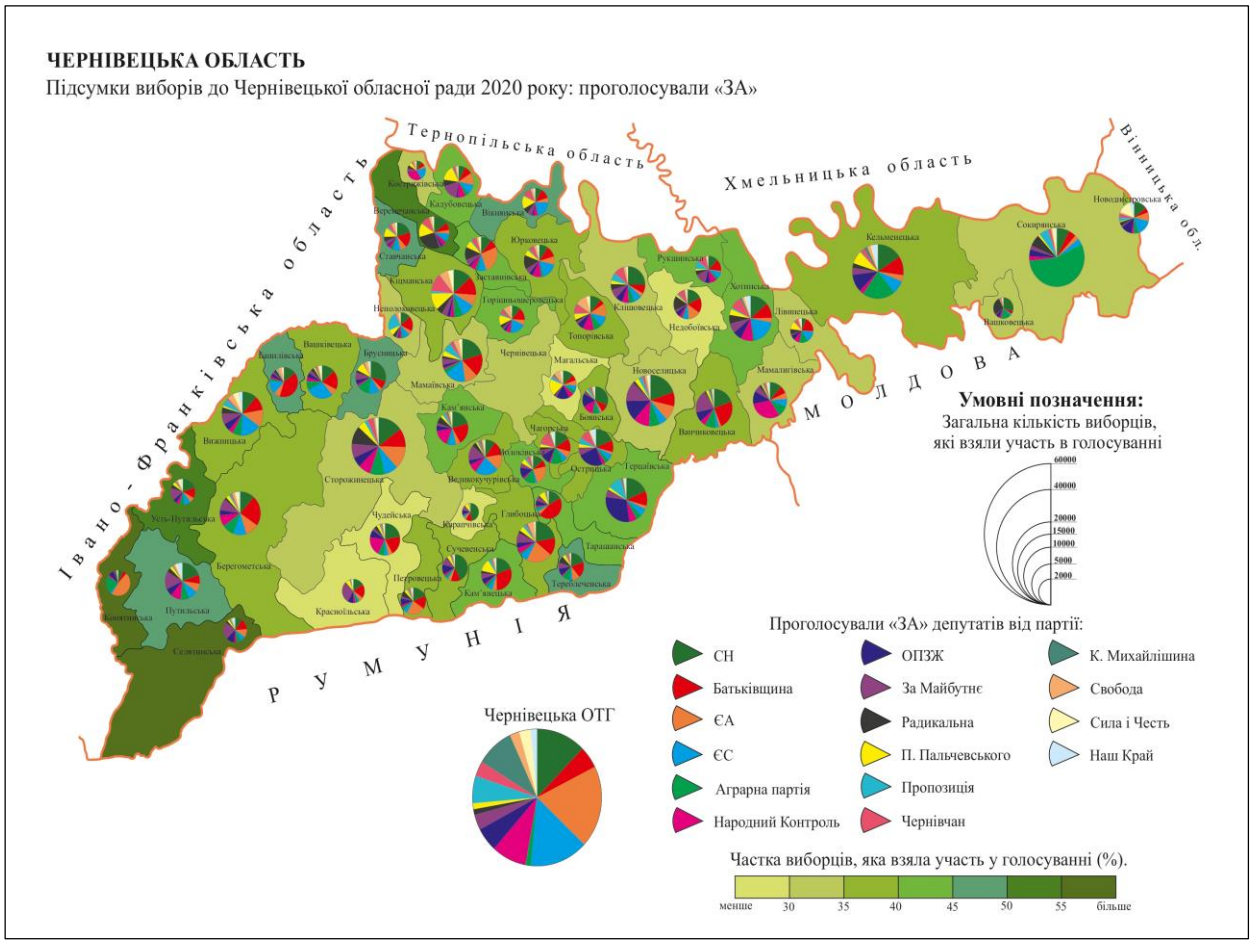

Рис.2. Підсумки виборів до Чернівецької обласної ради 2020 року: проголосували «ЗА»

3.2. Підсумки виборів районних рад Чернівецької області 2020 р.

Характеризуючи підсумки виборів Вижницької, Чернівецької та Дністровській районних рад у 2020 році, можемо зробити певні висновки. (рис.3)

Зокрема, бачимо на картосхемі, що найбільш активно взяли участь у голосуванні жителі Вижницького району, тобто із загальної кількості виборців, найбільша частка голосів саме тут. Всього у Вижницькому районі було виділено 4 виборчі округи (ТВО):

1. Вижницько-Банилівський
2. Вашківецько-Брусницький
3. Берегометський
4. Путильський

Якщо аналізувати по округах, то найбільша частка виборців, що взяли участь у голосуванні - у Путильському ТВО (51,79%), друге місце займає Вашківсько-Брусницький ТВО (41,01%), третє місце - Вижницько-Банилівський ТВО (40,95%), четверте місце - Берегометській ТВО (36,08%). Всього голосів "ЗА ВСІХ" найбільше у Путильському ТВО (8604), найменше - у Берегометської у ТВО (4827). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у Берегометської у ТВО (13,22%), найменший - у Вижницько-Банилівському ТВО (11,90%).

Аналізуючи підсумки виборів до Дністровської районної ради, бачимо, що тут трішки менша частка виборців, яка взяла участь в голосуванні. Всього у Дністровському районі було виділено 6 виборчих округів (ТВО):

1. Новодністровсько-Сокирянський
2. Вашковецько-Василівський
3. Кельменецький
4. Мамалигівсько-Лівенецький
5. Клішковецько-Недобоївський
6. Хотинсько-Рукшинський

Аналізуючи по округах, найбільша частка виборців, що взяли участь у голосуванні - у Мамалигівсько-Лівинецькому ТВО (40,89%), друге місце

займає - Хотинсько-Рукшинський ТВО (40,56%), третє місце - Вашковецько-Василівський ТВО (36,55%), четверте місце - Кельменецький ТВО (34,55%), п’яте місце - Новодністровсько-Сокирянський ТВО (33,0%), ну і останнє місце займає Клішковецько-Недобоївський ТВО (29,10%).

Всього голосів “ЗА ВСІХ” найбільше у Хотинсько-Рукшинському ТВО (7273), найменше - у Клішковецько-Недобоївському ТВО (5524). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у Мамалигівсько-Лівинецькому ТВО (18,94%), найменший - у Кельменецькому ТВО (10,23%).

Аналізуючи підсумки виборів до Чернівецької районної ради, простежуємо, що тут найменша частка виборців, яка взяла участь у голосуванні. Всього у Чернівецькій районній раді було виділено 6 виборчих округів (ТВО):

1. Герцаївсько-Глибоцький
2. Заставнівсько-Кіцманський
3. Новоселицькій
4. Сторожинецькій
5. Першотравнево-Садгірський
6. Шевченківський

Розглядаючи по округах, найбільша частка виборців, що взяли участь у голосуванні - у Заставнівсько-Кіцманському ТВО (39,38%), Герцаївсько-Глибоцькому ТВО (38,94%), найменша - у Шевченківському ТВО (30,49%). Тобто мається на увазі, що у Шевченківському ТВО дуже мала явка виборців (із 107 тис. проголосували лише 33 тис., тобто 30,49%).

Всього голосів “ЗА ВСІХ” найбільше у Шевченківському ТВО (30005), найменше - у Новоселицькому ТВО (16327). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів - у Новоселицькому ТВО (19,68%), найменший - у Шевченківському ТВО (8,12%).

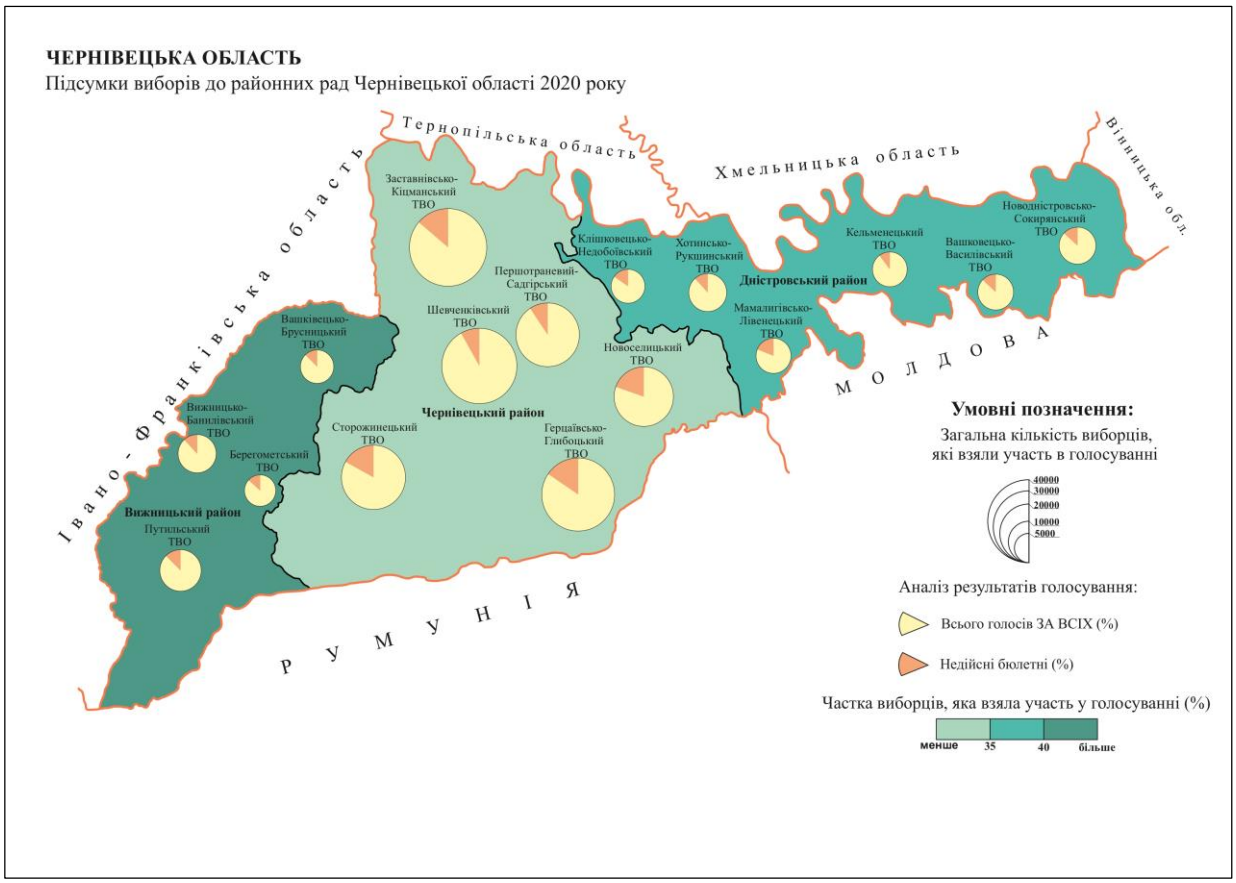

Рис.3. Підсумки виборів до районних рад Чернівецької області 2020р.

При розгляді результатів виборів у районних радах Чернівецької області за 2020 рік, зокрема голосів “за” певну партію, можна виявити певні регіональні відмінності, особливості яких проявляються у виборчих округах (ТВО). (рис.4)

Оцінюючи Вижницький район, можна виділити, що найбільший відсоток за партію “Слуга Народу” у Вашківецько-Брусницькому ТВО (15,45%), найменший - у Путильському ТВО (12,05%). За партію “Батьківщина” найбільше голосували у Берегометському ТВО (17,54%), найменше - у Вашківецько-Брусницькому ТВО (9,47%). “За майбутнє” проголосували найбільше у Путильському ТВО (13,79%), найменше - у Вашківецько-Брусницькому ТВО (6,74%). За партію “ЄС” найбільше голосів віддали у Вижницько-Банилівському ТВО (16,15%), найменше - у Путильському ТВО (7,92%). За партію “Народний Контроль” найбільше проголосували у Путильському ТВО (6,85%), найменше - у Вашківецько-Брусницькому ТВО (2,20%). За “Єдину Альтернативу” найбільше

проголосували у Вижницько-Банилівському ТВО (18,01%), найменше - у Берегометському ТВО (14,04%). За партію “Аграрну” найбільше проголосували у Вашківецько-Брусницькому ТВО (16,58%), найменше- у Вижницько-Банилівському ТВО (5,80%). За партію “ОПЗЖ” в середньому однаковий відсоток голосів у всіх чотирьох ТВО - 4,54%. За партію “Пальчевського” найбільше проголосували у Вашківецько-Брусницькому ТВО (3,75%), найменше - у Вижницько-Банилівському ТВО (1,41%). Партія “Свобода” найбільше набрала голосів у Вижницько-Банилівському ТВО (7,00%), найменше - у Путильському ТВО (3,45%). За “Наш Край” найбільше проголосували у Путильському ТВО (4,20%), найменше - у Берегометському ТВО (1,09%). За партію “Сила і Честь” найбільше проголосували у Вижницько-Банилівському ТВО (5,41%), а найменше - у Вашківецько-Брусницькому ТВО (1,90%).

Характеризуючи Дністровський район, варто відзначити, що за партію “Слуга Народу” найбільше проголосували у Клішковецько-Недобоївському ТВО (24,69%), а найменше - у Новодністровсько-Сокирянському ТВО (12,50%). Голосування за партію “Батьківщина” показало найвищий результат у Кельменецькому ТВО (11,65%) і Хотинсько-Рукшинському ТВО (11,46%), а найнижчий - у Вашковецько-Василівському ТВО (4,26%). Підтримка для партії “За Майбутнє” була найвищою у Мамалигівсько-Лівинецькому ТВО (6,89%), найнижчою у - Вашковецько-Василівському ТВО (2,53%). За партію “ЄС” найбільше голосів віддали у Хотинсько-Рукшинському ТВО (18,93%), а найменше - у Вашковецько-Василівському ТВО (4,06%). Партія “Народний Контроль” отримала найбільшу підтримку у Мамалигівсько-Лівинецькій ТВО (20,12%), а найменшу - у Вашковецько-Василівській ТВО (1,95%). Голосування за партію “Аграрну” найбільше набрало голосів у Вашковецько-Василівському ТВО (44,25%), найменше - у Хотинсько-Рукшинському ТВО (1,81%). За “ОПЗЖ” найбільше проголосували у Мамалигівсько-Лівинецькій ТВО (10,59%), найменше - у Вашковецько-Василівському ТВО (6,43%). Партія “П. Пальчевського” найбільше набрала голосів у Кельменецькому ТВО (8,16%), найменше - у Новодністровсько-Сокирянському ТВО (0,80%).

Підтримка для партії “Радикальна” була найвищою у Клішковецько-Недобоївському ТВО (17,65%), а найнижчою - у Кельменецькому ТВО (3,51%). За партію “Пропозиція” найбільше проголосували у Новодністровсько-Сокирянському ТВО (7,41%), найменше - у Мамалигівсько-Лівинецькому ТВО (0,40%). За “Свободу” найбільше голосів у Хотинсько-Рукшинському ТВО (5,19%), найменше - у Вашковецько-Василівському ТВО (1,63%). За партію “Наш Край” найбільше проголосували у Кельменецькому ТВО (9,07%), найменше - у Новодністровсько-Сокирянському ТВО (1,42%). Голосування за партію “Сила і честь” показало найвищий результат у Новодністровсько-Сокирянському ТВО (7,63%), а найнижчий - у Кельменецькому ТВО (0,85%).

Оцінюючи Чернівецький район, можна виділити, що найбільший відсоток за партію “Слуга Народу” у Герцаївсько-Глибоцькому ТВО (22,69%), найменший - у Першотравнево-Садгірському ТВО (12,79%). За партію “Батьківщина” найбільше проголосували у Сторожинецькому ТВО (11,01%), а найменше - у Шевченківському ТВО (3,92%). Партія “За Майбутнє” найбільше набрала голосів у Новоселицькому ТВО (10,14%), найменше - у Шевченківському ТВО (2,84%). За партію “ЄС” найбільше проголосували у Шевченківському ТВО (14,91%), а найменше- у Герцаївсько-Глибоцькому ТВО (5,07%). “Народний Контроль” найбільше підтримали у Першотравнево-Садгірському ТВО (8,65%), а найменше - у Заставнівсько-Кіцманському ТВО (3,28%). За партію “ЄА” найбільше віддали голосів у Шевченківському ТВО (20,57%), а найменше - Сторожинецькому ТВО (8,17%). За “ОПЗЖ” найбільше проголосували у Герцаївсько-Глибоцькому ТВО (18,79%), найменше - у Заставнівсько-Кіцманському ТВО (3,01%). За “П.Пальчевського” найбільше проголосували у Заставнівсько-Кіцманському ТВО (7,40%), а найменше - у Першотравнево-Садгірському ТВО (1,34%). За “Радикальну партію Ляшка” найбільше голосів віддали у Заставнівсько-Кіцманському ТВО (10,97%) та Сторожинецькому ТВО (10,87%), а найменше - у Першотравнево-Садгірському ТВО (1,42%) та Шевченківському ТВО (1,48%). “Пропозиція” найбільше набрала голосів у Шевченківському ТВО (10,32%), а найменше у

Новоселицькому та Сторожинецькому ТВО (по 2,16%). За партію “Свобода” найбільше проголосували у Заставнівсько-Кіцманському ТВО (5,94%), а найменше - у Сторожинецькому ТВО (1,48%). За “К.Михайлішина” найбільше проголосували у Першотравнево-Садгірському ТВО (12,73%), а найменше - у Заставнівсько-Кіцманському ТВО (2,06%). Голосуванні за партію “Чернівчан”показало найвищий результат у Заставнівсько-Кіцманському ТВО (6,53%), а найменший - у Сторожинецькому ТВО (2,75%).

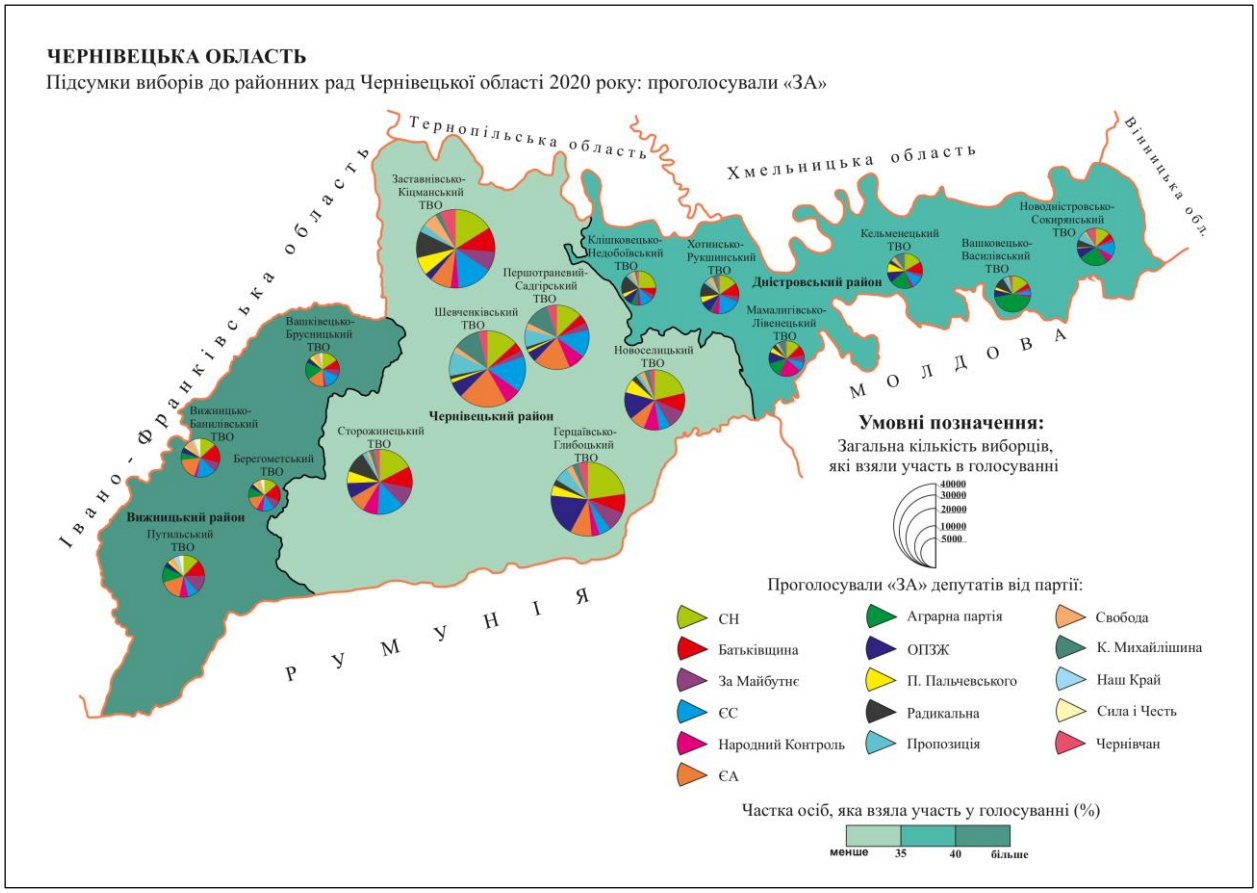

Рис.4. Підсумки виборів до районних рад Чернівецької області 2020 року: проголосували «ЗА»

3.3. Підсумки виборів до Чернівецької міської ради 2020 року

Характеризуючи підсумки виборів до Чернівецької міської ради станом на 25.10.2020р. можна простежити певні територіальні відміни.(рис.5)

Всього у Чернівецькій міській раді було виділено 6 виборчих округів (ТВО):

1.Кварц-Комарова

2.Соборна-Гайдара

3. Роша

4. Садгора

5. Театральна-Фастівська

6. Гравітон-Ентузіастів

Найбільша частка виборців, що взяли участь у голосуванні - ТВО Роша (32,39%), а найменша - ТВО Соборна-Гайдара (28,19%). Всього голосів "ЗА ВСІХ" найбільше у ТВО Гравітон-Ентузіастів (9281), а найменше - у ТВО Соборна-Гайдара (8265). Найбільший відсоток недійсних бюлетенів у ТВО Садгора (7,63%), а найменший - у ТВО Театральна-Фастівська (5,21%).

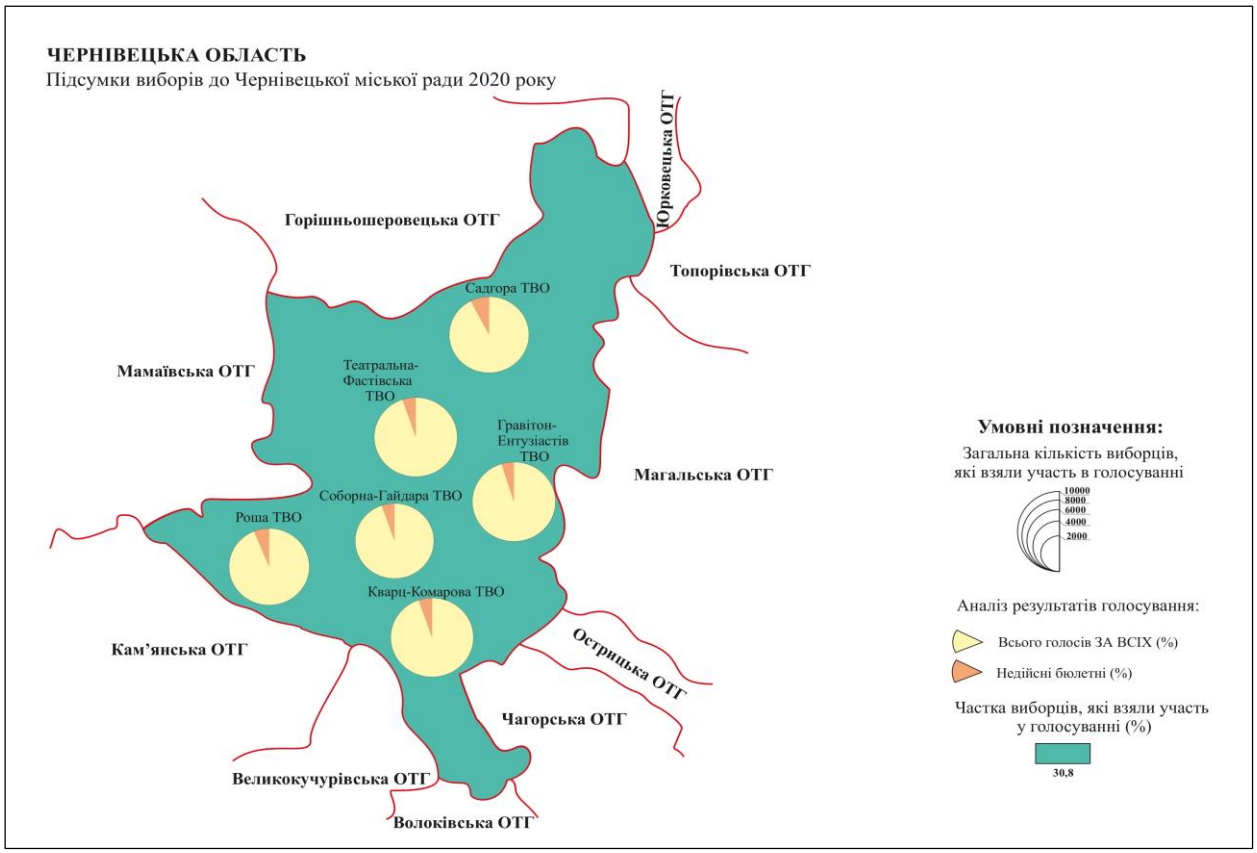

Рис.5. Підсумки виборів до Чернівецької міської ради 2020р.

При розгляді результатів виборів до Чернівецької міської ради, а саме голосів “за” певну партію, можна зробити певні висновки. (рис.6.)

Отож, за партію “СН” найбільше проголосували у ТВО Театральна-Фастівська (10,59%), а найменше - у ТВО Садгора (6,97%). За “Батьківщину” найбільше проголосували у ТВО Садгора (10,38%), найменше - у ТВО Соборна-Гайдара (1,34%). Партія “За Майбутнє” найбільше отримала підтримку у ТВО Гравітон-Ентузіастів (5,01%), найменше - у ТВО Роша (2,34%). За “ЄС” найбільше проголосували у ТВО Кварц-Комарова (11,40%), найменше - у ТВО Садгора (8,45%). Підтримка партії “Народний Контроль” була найвищою у ТВО Садгора (10,80%), найнижчою - у ТВО Роша (6,42%). За “ЄА” найбільше проголосували у ТВО Гравітон-Ентузіастів (22,00%), найменше - у ТВО Садгора (14,92%). “ОПЗЖ” найбільше підтримали у ТВО Кварц-Комарова (4,88%), найменше - у ТВО Садгора (2,09%). За “П.Пальчевського” загалом дуже мало голосували у всіх шістьох ТВО Чернівецької міської ради, середнє значення (0,91%). За “Радикальну партію Ляшка” найбільше проголосували також дуже мало голосів віддали, і середнє значення ще менше та складає 0,55%. Партія “Пропозиція” найбільше отримала підтримку у ТВО Кварц-Комарова (12,13%), найменше - у ТВО Садгора (7,80%). За “Свободу” найбільше проголосували у ТВО Гравітон-Ентузіастів (2,25%), найменше - у ТВО Кварц-Комарова (1,32%). За “Команду Михайлішина” найбільше голосів віддали у ТВО Роша (13,19%), найменше - у ТВО Садгора (10,83%). Партія “Рідне Місто” найбільше отримала підтримку у ТВО Садгора (8,27%), найменше - у ТВО Соборна-Гайдара (3,66%). За “Наш Край” найбільше проголосували у ТВО Соборна-Гайдара (2,26%), а найменше - у ТВО Садгора (1,33%). Підтримка партії “Сила і Честь” була найвищою у ТВО Садгора (2,53%), а найнижчою - у ТВО Кварц-Комарова (1,57%). Партія “Чернівчан” найбільше отримала підтримку у ТВО Роша (5,76%), а найменше у ТВО Садгора (4,01%). Партію “Голос” найбільше підтримали у ТВО Гравітон-Ентузіастів (2,21%), а найменше - у ТВО Садгора (0,83%). За партію “Побратими України” найбільше проголосували у ТВО Кварц-Комарова та Садгора (по 1,64%), найменше - у ТВО Театральна-Фастівська (0,55%). За

партію “Хвиля” загалом найнижчий відсоток голосів у всіх ТВО Чернівецької міської ради, середнє значення складає 0,48%.

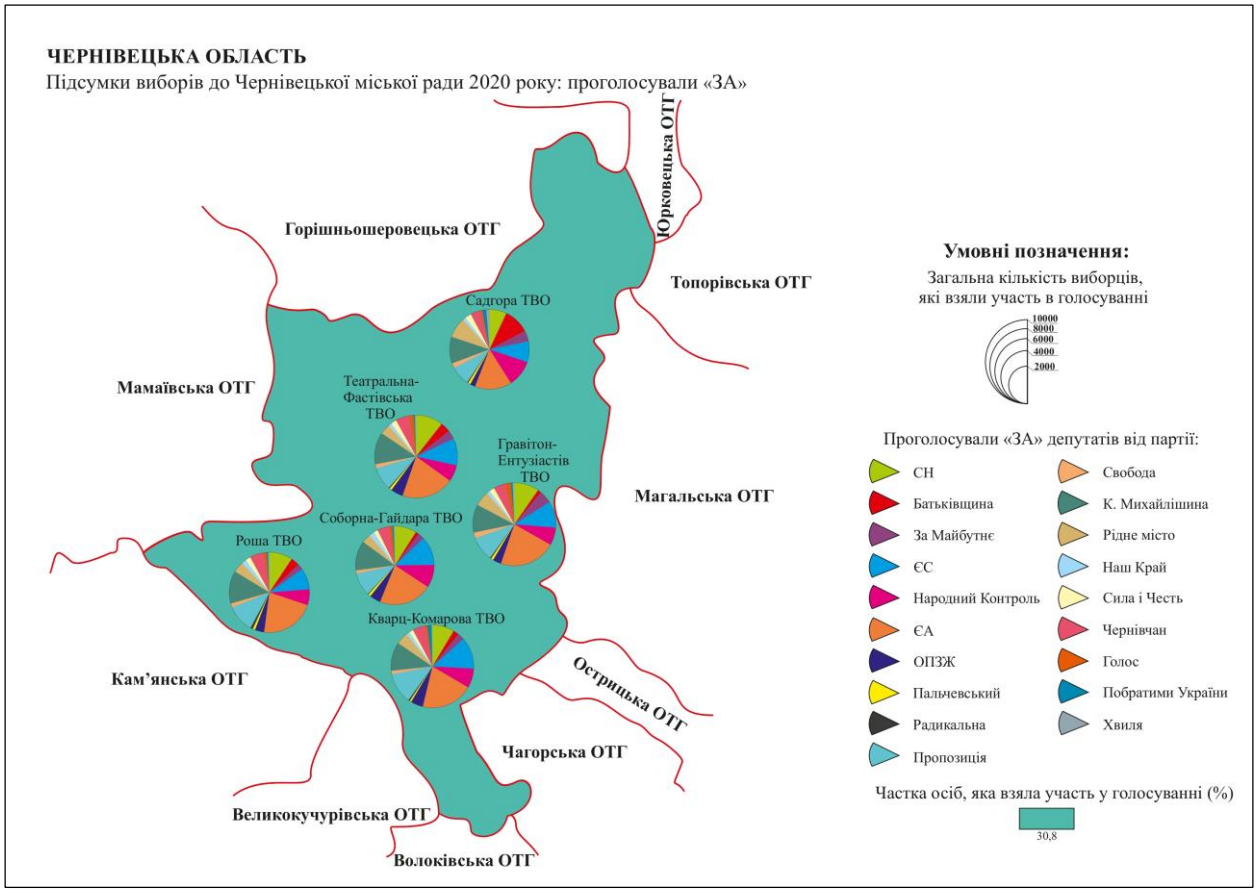

Рис.6. Підсумки виборів до Чернівецької міської ради 2020 року: проголосували «ЗА»

3.4. Партійне представництво у міських, селищних, сільських радах Чернівецької області 2020 р.

Партійне представництво в політичних радах, включаючи обласні, районні та міські ради, визначається результатами виборів та підтримкою, яку отримують політичні партії в різних виборчих округах. Це означає, що партії, які набирають більше голосів на виборах, мають більше місць у радах і, отже, більше представників.

Аналізуючи дані по партійному представництву у всіх радах Чернівецької області спостерігаємо певні територіальні відміни. (рис.7)

Всього депутатів у радах Чернівецької області - 1434 особи. Звісно, що найбільша кількість депутатів у районних (Чернівецькій - 54 особи, Вижницькій - 38 осіб, Дністровській - 42 особи) радах та Чернівецькій

обласній раді - 64 особи. Наступною по кількості депутатів варто відзначити Сторожинецьку міську раду - 34 особи. У Герцаївській міській, Кіцманській міській, Новоселицькій міській Глибоцькій селищній, Ванчиковецькій сільській, Великокучурівській сільській, Мамаївській сільській, Острицькій сільській, Чудейській сільській, Вижницькій міській, Берегометській селищній, Сокирянській міській, Хотинській міській, Кельменецькій селищній, Клішковецькій сільській радах по 26 депутатів. У Заставнівській міській, Кострижівській селищній, Красноїльській селищній, Неполоковецькій селищній, Варенчанській сільській, Вікнянській сільській, Волоківській сільській, Горішньошеровецькій сільській, Кадубовецькій сільській, Кам'янецькій сільській, Кам'янській сільській, Карапчівській сільській, Магальській сільській, Петровецькій сільській, Ставчанській сільській, Сучевенській сільській, Тарашанській сільській, Тереблеченській сільській, Топорівській сільській, Чагорській сільській, Юрковецькій сільській, Вашківецькій міській, Путильській селищній, Банилівській сільській, Брусницькій сільській, Конятинській сільській, Селятинській сільській, Усть-Путильській сільській, Новодністровській міській, Вашковецькій сільській, Лінивецькій сільській, Мамалигівській сільській, Недобоївській сільській та Рукшинській сільській радах по 22 депутати.

Варто дослідити також кількість виборців у радах Чернівецької області. Звісно, що найбільша кількість виборців у Чернівецькій обласній раді, Чернівецькій районній раді, Вижницькій районній раді та Дністровській районній радах.

На картосхемі видно певні територіальні відміни між радами, зокрема найбільшу кількість виборців спостерігаємо у Чернівецькій міській раді (близько 186 тис. осіб), наступною варто відзначити Сторожинецьку міську раду, а також Кельменецьку селищну та Сокирянську міську ради. Доволі велика кількість виборців також у Новоселицькій міській раді. Найменша кількість виборців у Селятинській сільській, Конятинській сільській, Усть-Путильській сількій, Банилівській сільській, Петровецькій сільській, Сучевенській сільській, Карапчівській сільській, Тереблеченській сільській,

Тарашанській сільській, Волоківській сільській, Боянській сільській, Горішньошеровецькій сільській, Неполоковецькій селищній, Ставчанській сільській, Кострижівській селищній, Вікнянській сільській, Горішньошеровецькій сільській, Рукшинській сільській, Лівинецькій сільській радах, де кількість виборців складає менше 6 тис. осіб.

Різна кількість виборців у радах Чернівецької області зумовлена декількома факторами:

1. Населення: кожна ОТГ має різну кількість населення, і це безпосередньо впливає на кількість виборців.
2. Вікова структура: ОТГ можуть мати різний розподіл вікової структури населення. ОТГ з більшою кількістю дорослих громадян можуть мати більше виборців.
3. Рівень грамотності: ОТГ можуть мати різний рівень грамотності серед свого населення, що може впливати на кількість громадян, які взяли участь у реєстрації для голосування.

Важливо враховувати, що в Україні кількість виборців регулюється законодавством, і виборчі списки формуються відповідно до певних критеріїв та процедур.

Партійне представництво у всіх радах Чернівецької області представлене такими партіями:

1. Слуга Народу - 207 осіб
2. Батьківщина - 175 осіб
3. За майбутнє - 123 особи
4. ЄС (Європейська Солідарність) - 114 осіб
5. Народний Контроль - 76 осіб
6. ЄА (Єдина Альтернатива) - 74 особи
7. Аграрна партія - 69 осіб
8. ОПЗЖ - 50 осіб
9. Пальчевський - 43 особи
10. Радикальна - 39 осіб
11. Пропозиція - 35 осіб

12. Свобода - 18 осіб
13. К. Михайлішина - 11 осіб
14. Рідне місто - 9 осіб
15. Наш край - 7 осіб
16. Удар - 5 осіб
17. Сила і честь - 4 особи
18. Чернівчан - 3 особи
19. Самопоміч - 3 особи
20. Партія Зелених - 2 особи
21. Самовисування - 367 осіб

На даній картосхемі можемо простежити територіальні відмінності у розподілі партійного представництва у радах. Найбільше депутів-самовисуванців (367 осіб) у Кам'янській сільській раді (22 особи), Варенчанській сільській раді (19 осіб), Недобоївській сільській раді (18 осіб), Заставнівській міській раді (18 осіб), Магальській сільській раді (17 осіб), Кам'янецькій сільській раді (17 осіб), Боянській сільській раді (17 осіб), Топорівській сільській раді (16 осіб), Горішньошеровецькій сільській раді (15 осіб), Красноїльській селищній раді (15 осіб). В свою чергу найменшу кількість самовисуванців у Карапчівській сільській раді (1 особа), Сучевенській сільській раді (2 особи), Волоківській сільській раді (2 особи), Юрковецькій сільській раді (4 особи), Вашківецькій міській раді (3 особи), Банилівській сільській раді (4 особи), Брусницькій сільській раді (5 осіб), Усть-Путильській сільській (5 осіб), Рукшинській сільській раді (3 особи). Відсутні самовисуванці у Чернівецькій обласній, Чернівецькій районній, Чернівецькій міській, Герцаївській міській, Кіцманській міській, Новоселицькій міській, Сторожинецькій міській, Глибоцькій селищній, Ванчиковецькій сільській, Великокучурівській сільській, Мамаївській сільській, Острицькій сільській, Чудейській сільській, Вижницькій міській, Берегометській селищній, Сокирянській міській, Хотинській міській, Кельменецьку селищній, Клішковецькій сільській радах.

Друге місце по кількості депутатів посідає партія “Слуга Народу” (207 осіб), найбільше депутатів партії “Слуга Народу” - у Чернівецькій обласній раді (12 осіб), Сучевенській сільській раді (12 осіб), Чернівецькій районній раді (9 осіб), Тарашанській сільській раді (9 осіб), Тереблеченській сільській раді (9 осіб), Карапчівській сільській раді (8 осіб), Мамаївській сільській раді (8 осіб), Банилівській сільській раді (8 осіб), Брусницькій сільській раді (8 осіб), Дністровській районній раді (8 осіб), найменше депутатів даної партії у Кам’янецькій сільській раді (1 особа), Конятинській сільській раді (1 особа), Магальській сільській раді (2 особи), Неполоковецькій селищній раді (3 особи), Боянській сільській раді (3 особи), Вижницькій міській раді (3 особи), Хотинській міській раді (3 особи), Вашковецькій сільській раді (3 особи). Відсутні депутати партії “Слуга Народу” у Заставнівській міській, Кострижівській селищній, Красноїльській селищній, Варенчанській сільській, Вікнянській сільській, Горішньошеровецькій сільській, Кадубовецькій сільській, Кам’янській сільській, Петровецькій сільській, Топорівській сільській, Юрковецькій сільській, Вашківецькій міській, Селятинській сільській, Новодністровській міській, Лівинецькій сільській, Мамалигівській сільській, Недобоївській сільській, Рукшинській сільській радах.

Партія “Батьківщина “ займає третє місце по кількості депутатів (175 осіб), найбільше депутатів даної партії у Чернівецькій обласній раді (9 осіб), Петровецькій сільській раді (7 осіб), Ставчанській сільській раді (7 осіб), Кострижівській селищній раді (6 осіб), Неполоковецькій селищній раді (6 осіб), Вижницькій районній раді (6 осіб), Чернівецькій районній раді (5 осіб), Герцаївській міській раді (5 осіб), Кіцманській міській раді (5 осіб), Берегометській селищній раді (5 осіб), Усть-Путильській сількій раді (5 осіб), Дністровській районній раді (5 осіб). Відсутні депутати партії “Батьківщина” у Чернівецькій міській, Боянській сільській, Кам’янецькій сільській, Кам’янській сільській, Магальській сільській, Тарашанській сільській, Топорівській сільській, Мамалигівській сільській, Рукшинській сільській радах.

Четверте місце по кількості депутатів займає партія “За майбутнє”(123 особи). Найбільша кількість депутатів даної партії у Селятинській сільській раді (11 осіб), Волоківській сільській раді (8 осіб), Чернівецькій обласній раді (6 осіб), Великокучурівській сільській раді (6 осіб), Мамалигівській сільській раді (6 осіб), Путильській селищній раді (6 осіб). Найменша кількість депутатів партії у Банилівській сільській раді (1 особа), Ставчанській сільській раді (1 особа), Кельменецьку селищній раді (2 особи), Острицькій сільській раді (2 особи), Магальській сільській раді (2 особи), Карапчівській сільській раді (2 особи), Кам’янецькій сільській раді (2 особи), Красноїльській селищній раді (2 особи), Герцаївській міській раді (2 особи). Відсутні депутати цієї партії у Чернівецькій міській, Заставнівській міській, Кіцманській міській, Глибоцькій селищній, Кострижівській селищній, Неполоковецькій селищній, Боянській сільській, Варенчанській сільській, Вікнянській сільській, Горішньошеровецькій сільській, Кадубовецькій сільській, Кам’янській сільській, Мамаївській сільській, Петровецькій сільській, Тарашанській сільській, Тереблеченській сільській, Чагорській сільській, Чудейській сільській, Юрковецькій сільській, Вашківецькій міській, Дністровській районній, Новодністровській міській, Сокирянській міській, Хотинській міській, Вашковецькій сільській, Лівинецькій сільській, Недобоївській сільській радах.

Партія ЄС (Європейська Солідарність) (114 осіб) посідає п’яте місце по кількості депутатів. Найбільше депутатів, що відносяться до даної партії зосереджені у Чернівецькій обласній раді (9 осіб), Чернівецькій районній раді (7 осіб), Мамаївській сільській раді (7 осіб), Чернівецькій міській раді (6 осіб), Вижницькій районній раді (6 осіб), Вашківецькій міській раді (6 осіб), Дністровській районній раді (6 осіб), Вижницькій міській раді (5 осіб), Хотинській міській раді (5 осіб), Кіцманській міській раді (4 особи), Великокучурівській сільській раді (4 особи), Клішковецькій сільській раді (4 особи), Лівинецькій сільській раді (4 особи). Найменша кількість депутатів у Боянській сільській раді (1 особа), Чагорській сільській раді (1 особа), Брусницькій сільській раді (1 особа), Конятинській сільській раді (1 особа),

Селятинській сільській раді (1 особа), Усть-Путильській сільській раді (1 особа), Мамалигівській сільській раді (1 особа). Відсутні депутати цієї партії у Заставнівській міській, Кострижівській селищній, Красноїльській селищній, Неполоковецькій селищній, Варенчанській сільській, Вікнянській сільській, Волоківській сільській, Горішньошеровецькій сільській, Кадубовецькій сільській, Кам'янецькій сільській, Кам'янській сільській, Карапчівській сільській, Магальській сільській, Петровецькій сільській, Ставчанській сільській, Сучевенській сільській, Тарашанській сільській, Тереблеченській сільській, Топорівській сільській, Путильській селищній, Сокирянській міській, Вашковецькій сільській, Недобоївській сільській радах.

Наступною по кількості депутатів є партія "Народний Контроль"(74 особи). Найбільша кількість депутатів даної партії у Чернівцях обласній раді (6 осіб), Чудейській сільській раді (6 осіб), Чернівецькій міській раді (5 осіб), Кострижівській селищній раді (5 осіб), Лівинецькій сільській раді (5 осіб), Чернівецькій районній раді (4 особи), Сторожинецькій міській раді (4 особи), Юрковецькій сільській раді (4 особи), Дністровській районній раді (4 особи). Найменша кількість депутатів партії "Народний Контроль" у Вікнянській сільській раді, Волоківській сільській раді, Горішньошеровецькій сільській раді, Топорівській сільській раді - по 1 особі. Відсутні депутати цієї партії у Заставнівській міській, Кіцманській міській, Глибоцькій селищній, Красноїльській селищній, Неполоковецькій селищній, Боянській сільській, Ванчиковецькій сільській, Варенчанській сільській, Кам'янецькій сільській, Кам'янській сільській, Карапчівській сільській, Магальській сільській, Мамаївській сільській, Петровецькій сільській, Ставчанській сільській, Сучевенській сільській, Тарашанській сільській, Тереблеченській сільській, Чагорській сільській, Вижницькій районній, Вижницькій міській, Банилівській сільській, Брусницькій сільській, Конятинській сільській, Селятинській сільській, Усть-Путильській сільській, Новодністровській міській, Сокирянській міській, Хотинській міській, Кельменецькій селищній, Недобоївській сільській, Рукшинській сільській радах.

Партія “Єдина Альтернатива” посідає 7 місце по кількості депутатів (74 особи). Найбільша кількість депутатів даної партії у Глибоцькій селищній раді (13 осіб), Чернівецькій міській раді (10 осіб), Чернівецькій обласній раді (9 осіб), Вижницькій районній раді (7 осіб), Чернівецькій районній раді (7 осіб). Найменша кількість депутатів у Ставчанській сільській раді, Кадубовецькій сільській раді, Горішньошеровецькій сільській радіб- по 1 особі. Відсутні депутати партії “Єдина Альтернатива” у Герцаївській міській, Заставнівській міській, Кіцманській міській, Кострижівській селищній, Красноїльській селищній, Неполоковецькій селищній, Боянській сільській, Ванчиковецькій сільській, Варенчанській сільській, Вікнянській сільській, Волоківській сільській, Кам’янецькій сільській, Кам’янській сільській, Карапчівській сільській, Магальській сільській, Острицькій сільській, Петровецькій сільській, Сучевенській сільській, Тарашанській сільській, Тереблеченській сільській, Топорівській сільській, Чагорській сільській, Чудейській сільській, Юрковецькій сільській, Путильській селищній, Банилівській сільській, Брусницькій сільській, Конятинській сільській, Селятинській сільській, Усть-Путильській сільській, Дністровській районній, Новодністровській міській, Сокирянській міській, Хотинській міській, Кельменецькій селищній, Вашковецькій сільській, Клішковецькій сільській, Лівинецькій сільській, Мамалигівській сільській, Недобоївській сільській, Рукшинській сільській радах.

Аграрна партія посідає 8 місце (69 осіб). Найбільша кількість депутатів партії у Сокирянській міській раді (12 осіб), Дніпровській районній раді (9 осіб), Чернівецькій обласній раді (7 осіб). Найменша кількість депутатів партії у Недобоївській сільській раді, Вашковецькій сільській раді, Усть-Путильській сільській раді, Банилівській сільській раді, Путильській сільській раді, Чагорській сільській раді. Відсутні депутати партії Аграрної у Чернівецькій районній, Чернівецькій міській, Герцаївській міській, Заставнівській міській, Новоселицькій міській, Глибоцькій селищній, Кострижівській селищній, Красноїльській селищній, Неполоковецькій селищній, Боянській сільській, Ванчиковецькій сільській, Великокучурівській

сільській, Варенчанській сільській, Вікнянській сільській, Волоківській сільській, Горішньошеровецькій сільській, Кадубовецькій сільській, Кам'янецькій сільській, Кам'янській сільській, Карапчівській сільській, Магальській сільській, Мамаївській сільській, Острицькій сільській, Петровецькій сільській, Сучевенській сільській, Ставчанській сільській, Тарашанській сільській, Тереблеченській сільській, Топорівській сільській, Юрковецькій сільській, Конятинській сільській, Селятинській сільській, Новодністровській міській, Хотинській міській, Клішковецькій сільській, Лівинецькій сільській, Мамалигівській сільській, Рукшинській сільській радах.

ОПЗЖ посідає 9 місце (50 осіб). Найбільше депутатів даної партії у Чернівецькій обласній раді (6 осіб), Чернівецькій районній раді (6 осіб), Острицькій сільській раді (6 осіб), Дністровській районній раді (5 осіб), Герцаївській міській раді (5 осіб), Новоселицькій міській раді (3 особи), Сторожинецькій міській раді (3 особи), Ванчиковецькій сільській раді (3 особи), Чудейській сільській раді (3 особи), Новодністровській міській раді (3 особи), Кельменецькій селищній раді (3 особи) та у Сокирянській міській і Клішковецькій сільській радах по 2 особи. Відсутні депутати цієї партії у більшості радах.

Партія "Пальчевський" посідає 10 місце по кількості депутатів (43 особи). Найбільше депутатів даної партії у Вікнянській сільській раді (8 осіб), Карапчівській сільській раді (8 осіб), Юрковецькій сільській раді (4 особи), Кіцманській міській раді (3 особи), Тарашанській сільській раді (3 особи), Лівинецькій сільській раді (3 особи), Ванчиковецькій сільській раді (2 особи), Кадубовецькій сільській раді (2 особи), Сучевенській сільській раді (2 особи), Чагорській сільській раді (2 особи), Кельменецькій селищній раді (2 особи). Менша кількість (по 1 особі) депутатів цієї партії представлена у Красноїльській селищній, Волоківській сільській, Горішньошеровецькій сільській, Кам'янецькій сільській радах. Відсутні депутати партії "Пальчевський" у більшій частині рад.

11 місце посідає партія “Радикальна” (39 осіб). Найбільше депутатів даної партії у Дністровській районній раді (5 осіб), Чернівецькій районній раді (4 особи), Сторожинецькій міській раді (4 особи), Юрковецькій сільській раді (4 особи), Кострижівській селищній раді (3 особи), Сокирянській міській раді (3 особи), Хотинській міській раді (3 особи), Кіцманській міській раді (2 особи), Великокучурівській сільській раді (2 особи), Вижницькій міській раді (2 особи), Клішковецькій сільській раді (2 особи), Недобоївській сільській раді (2 особи). Мала кількість депутатів даної партії (по 1 особі) у Неполоковецькій селищній, Вікнянській сільській, Кадубовецькій сільській радах. Відсутні депутати даної партії у більшості радах Чернівецької області.

Партія “Пропозиція” по кількості депутатів посідає 12 місце (35 осіб). Найбільша кількість депутатів партії у Чернівецькій міській раді (6 осіб), Новоселицькій селищній раді (6 осіб), Чернівецької районній раді (4 особи), Рукшинській сільській раді (4 особи), Герцаївській міській раді (3 особи), Острицькій сільській раді (3 особи), Клішковецькій сільській раді (3 особи), Сокирянській міській раді (2 особи), Вижницькій міській раді (2 особи). По 1 особі депутатів даної партії у Боянській сільській, Кам’янецькій сільській радах. У всіх решту радах депутати партії “Пропозиція” відсутні.

Партія “Свобода” посідає 13 місце (18 осіб). Вони представлені у Кіцманській міській раді, Мамаївській сільській раді, Вижницькій районній раді (по 3 особи), Вижницькій міській раді, Берегометській селищній раді (по 2 особи). У Вікнянській сільській, Магальській сільській, Ставчанській сільській, Вашківецькій міській та Усть-Путильській сільській радах по 1 особі. Відсутні депутати даної партії у більшості радах.

Партія “К. Михайлішина” посідає 14 місце по кількості депутатів (11 осіб), вони представлені лише у Чернівецькій міській раді (7 осіб) та Чернівецькій районній раді (4 особи). Тобто фактично у всіх решта радах вони відсутні.

Наступними по кількості депутатів йдуть партії “Рідне місто” (9 осіб) та “Наш край” (7 осіб). Депутати партії “Рідне місто” представлені у Чернівецькій міській, Ванчиковецькій сільській та Новодністровській

районній радах - по 3 особи. У всіх решту радах вони відсутні. Депутати партії “Наш край” представлені у Хотинській міській, Кельменецькій селищній радах - по 3 особи та у Лівинецькій сільській раді - 1 особа.

Депутати партії “Удар” (5 осіб) представлені у Герцаївській міській (2 особи) та Хотинській міській (3 особи) радах.

4 депутатів представлено у партії “Сила і честь”. Вони є у Банилівській сільській та Новодністровській міській радах (по 2 особи).

По 3 депутати представлені у партіях “Чернівчан” та “Самопоміч”. Депутати партії “Чернівчан” представлені лише у Кіцманській міській раді. Депутати партії “Самопоміч” представлені лише у Хотинській міській раді.

Ну і останнє місце по кількості депутатів посідає “Партія Зелених”. Лише 2 особи представлені у Хотинській міській раді.

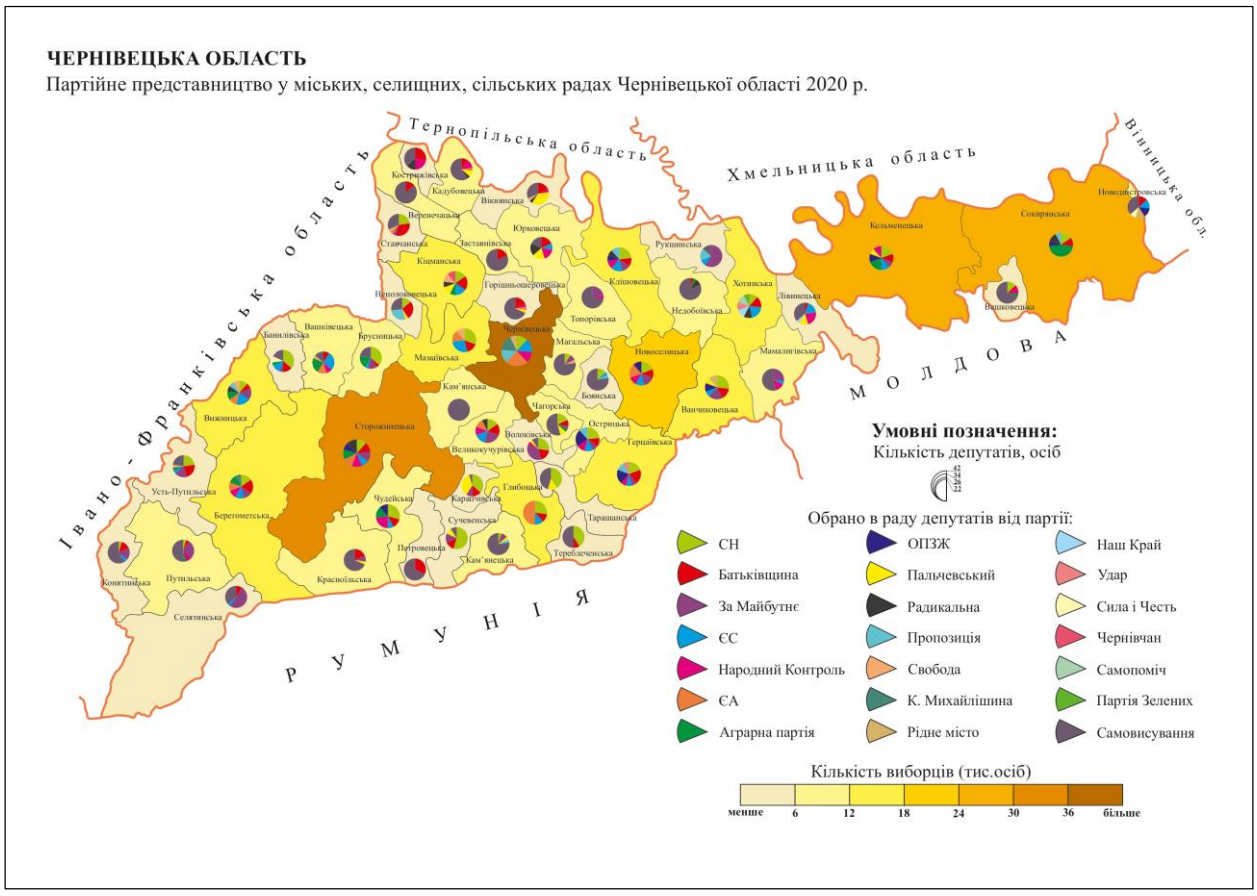

Рис.7. Партійне представництво у міських, селищних, сільських радах Чернівецької області 2020р.

3.5. Партійне представництво в обласній та районних радах Чернівецької області 2020р.

Розглядаючи результати партійного представництва у Чернівецькій обласній, Чернівецькій районній, Вижницькій районній та Дністровській районній радах, можна здійснити аналіз і зробити висновки.(рис.8) Зокрема, депутати партії “Слуга Народу” представлені у всіх чотирьох радах, та найбільша їх кількість у Чернівецькій обласній раді (12 осіб), а найменша - у Вижницькій районній раді (6 осіб). Депутати партії “Батьківщина” також представлені у всіх радах, найбільше їх також у Чернівецькій обласній раді (9 осіб), а найменше - Дністровській та Чернівецькій районній раді (по 5 осіб). Депутати партії “За майбутнє” зовсім відсутні у Дністровській районній раді, а от найбільше їх у Чернівецькій обласній раді (6 осіб). Депутатів партії “ЄС” найбільше у Чернівецькій обласній раді (9 осіб), а менша кількість їх у Вижницькій та Дністровській районній раді (по 6 осіб). Депутати партії “Народний Контроль” зовсім відсутні у Вижницькій районній раді, а от найбільша їх кількість у Чернівецькій обласній раді (6 осіб). Депутатів партії “ЄА” немає у Дністровській районній раді, а от найбільше їх звісно, що у Чернівецькій обласній раді (9 осіб). Депутатів партії “Аграрна” немає у Чернівецькій районній раді, а найбільше їх у Дністровській районній раді (9 осіб). Депутати партії “ОПЗЖ” відсутні у Вижницькій районній раді, а от найбільше їх у Чернівецькій обласній та Чернівецькій районній радах (по 6 осіб). Депутати партії “Радикальна” відсутні у Чернівецькій обласній та Вижницькій районній раді, а найбільше їх у Дністровській районній раді (5 осіб). Депутати партії “Пропозиція” присутні лише у Чернівецькій районній раді (4 особи). Депутати партії “Свобода” присутні лише у Вижницькій районній раді (3 особи). Депутати партії “К.Михайлішина” присутні лише у Чернівецькій районній раді (4 особи). Депутати решту партій у радах відсутні.

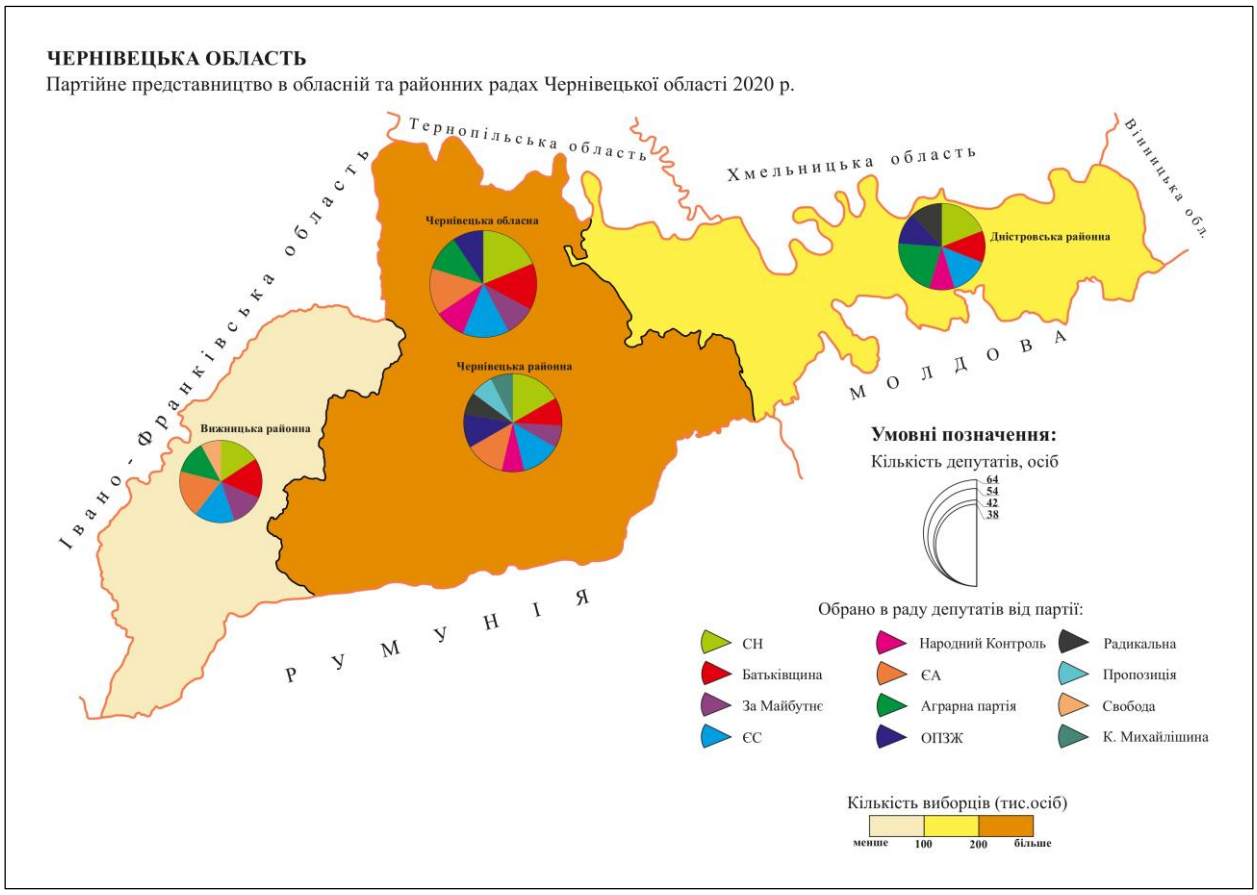

Рис.8. Партійне представництво в обласній та районних радах Чернівецької області 2020р.

3.6. Партійне представництво в Чернівецькій міській раді 2020р.

Аналізуючи окремо партійне представництво у Чернівецькій міській раді, то варто відзначити, що тут не обрано жодного депутати у таких партіях: “Батьківщина”, “За Майбутнє”, “Аграрна”, “ОПЗЖ”, “Пальчевський”, “Радикальна”, “Свобода”, “Наш Край”, “Удар”, “Сила і Честь”, “Чернівчан”, “Самопоміч”, “Зелених” а також відсутні депутати-самовисуванці.

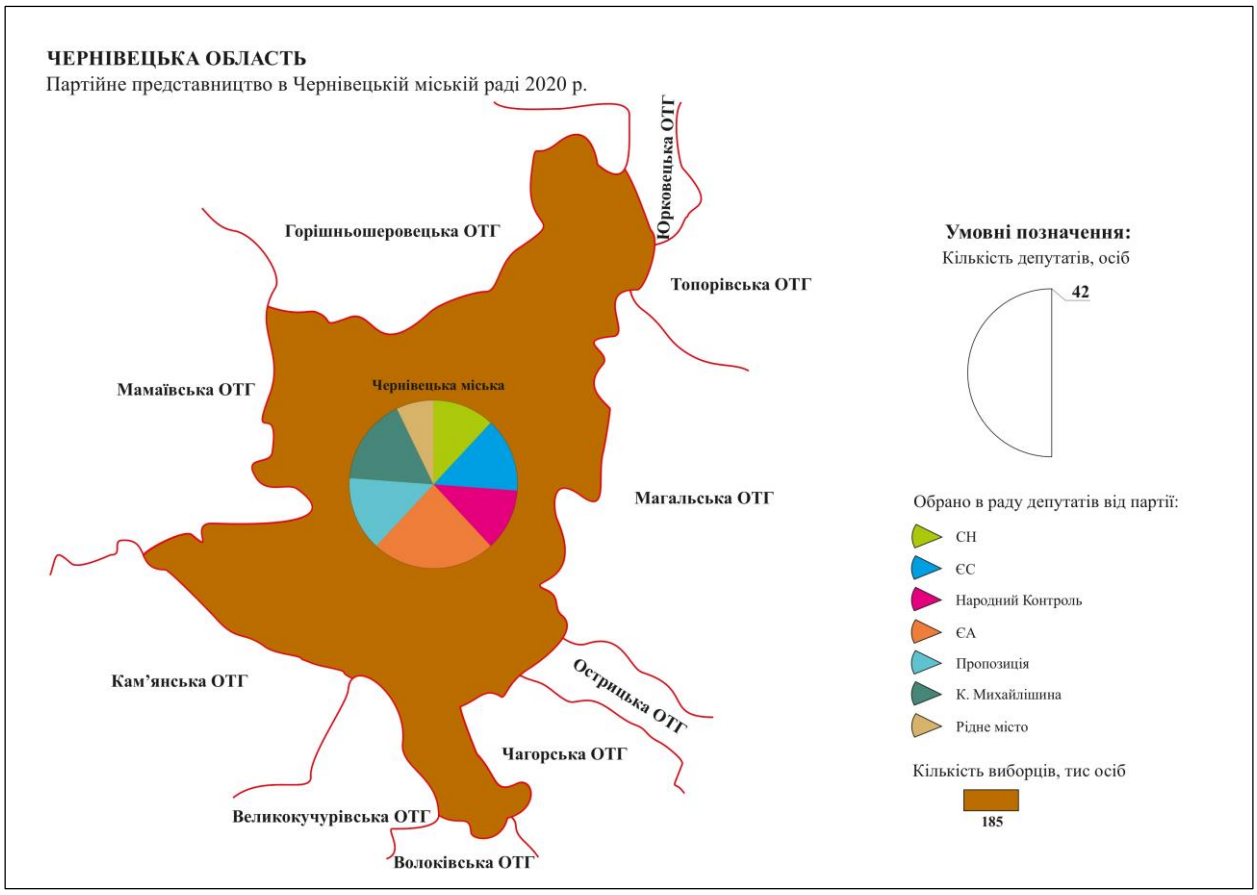

Рис.9. Партійне представництво в Чернівецькій міській раді 2020р.

З тих партій, що представлені на карті було обрано разом 42 депутати. Зокрема, найбільше депутатів партії “Єдина Альтернатива” (10 осіб), а найменше депутатів партії “Рідне місто” (3 особи). (рис.9)

РОЗДІЛ 4.
СОЦІАЛЬНИЙ СТАТУС ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВОЇ РАДИ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВИБОРІВ 2020 РОКУ.

4.1. Професійно-економічний статус.

Депутати місцевих рад мають різноманітний професійно-економічний статус, представлений такими категоріями, як освітяни, медики, державні службовці, директори та власники підприємств, фізичні особи-підприємці, працівники сільського господарства, безробітні, працівники місцевого самоврядування та інші. За цими категоріями найбільша кількість депутатів місцевих рад представлена особами іншого професійно-економічного статусу – 228 осіб, тоді як державних службовців менше всього - 27 осіб.

Аналізуючи дані щодо професійно-економічного статусу депутатів Чернівецької обласної ради та районних рад (Вижницької, Чернівецької та Дністровської), можна відзначити, що найбільшу частку складають директори та власники підприємств – 66 осіб (34%). Державні службовці посідають друге місце з кількістю представників – 27 осіб (18%). Третє місце займають працівники освіти – 31 особа (16%). В інших сферах професійної діяльності зайнята також 31 особа, а безробітними є – 18 осіб, що становить 9%. Представниками медичної галузі в місцевих радах є 12 осіб (6%), а сільського господарства тільки 3 особи.

Проте, при розгляді професійного статусу окремих депутатів у Чернівецькій обласній раді можна зазначити, що частка освітян, державних службовців та безробітних тут є меншою, у той час як інші групи професійного статусу представлені трошки чисельніше (рис. 10).

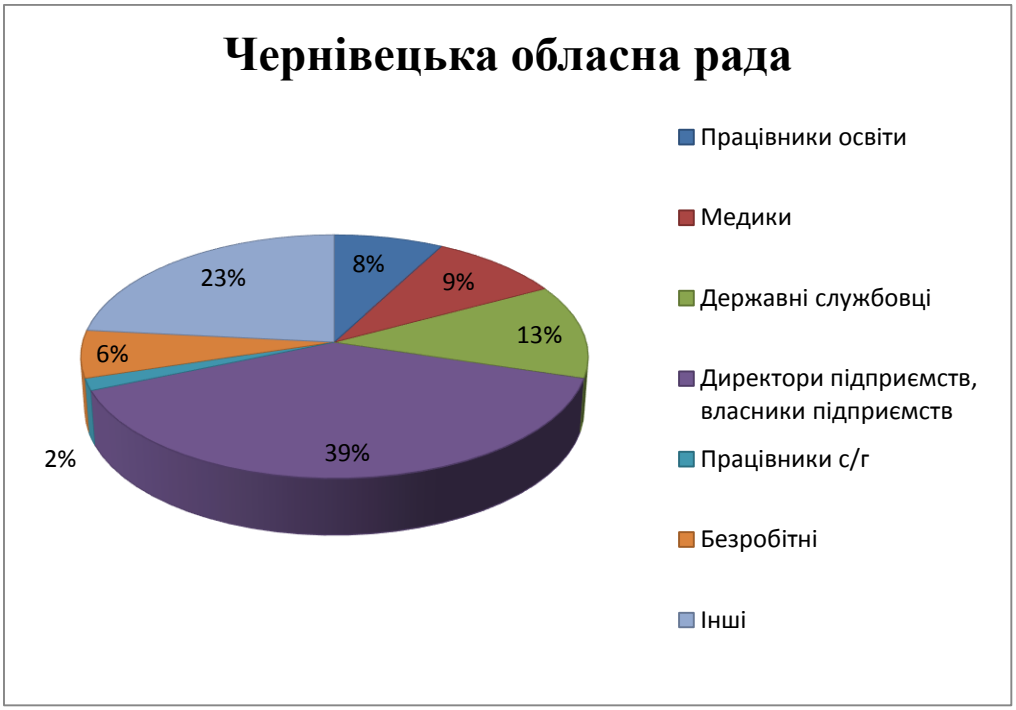

Рис. 10. Професійно-економічний статус депутатського корпусу Чернівецької обласної ради

Досить помітні територіальні відміни професійного статусу депутатів місцевих рад сформувалися у територіальних громадах.

Всього освітян у депутатському корпусі місцевих рад територіальних громад 174 особи. Відсутні освітяни у Кіцманській, Новодністровській та Путильській радах. Найбільша кількість депутатів цього статусу у Волоківській, Мамаївській – по 6, Красноїльській – 7 та Глибоцькій раді – 11 осіб.

У місцевих радах присутні 86 медиків, проте вони відсутні в 10 радах: Банилівській, Кам'янецькій, Кельменецькій, Клішковецькій, Магальській, Недобоївській, Тарашанській, Усть-Путильській, Чагорській та Чернівецькій. Найбільше представників медичної сфери виявлено в депутатському складі Кіцманської та Путильської рад, відповідно 5 та 7 депутатів.

У складі депутатського корпусу місцевих рад державні службовці представлені тільки в 21 територіальній громаді. Зокрема, по 1 представнику відзначено у Банилівській, Брусницькій, Веренчацькій, Вашковецькій, Герцаївській, Заставнівській, Лівинецькій, Недобоївській, Новодністровській, Новоселицькій, Петровецькій, Путильській, Сокирянській, Сучевенській,

Тереблеченській, Чагорській, та по 2 у Вижницькій, Кельменецькій, Кіцманській, Сторожинецькій, а також 3 у Магальській раді.

Директорів та власників підприємств в місцевих радах налічується 96 осіб. Найбільша їх кількість Новодністровській (6) та Чернівецькій (15) міських радах. Відсутні у 15 місцевих радах.

Фізичних осіб підприємців (ФОП) в депутатському корпусі місцевих рад територіальних громад нараховується 195 осіб. Відсутня ця категорія лише у Кострижівській та Мамалигівській сільських радах. А от найбільше (по 10), їх у Сторожинецькій міській та Тарашанській сільській раді.

Працівників сільського господарства в складі депутатського корпусу місцевих рад територіальних громад найбільше спостерігається у Красноїльській, Рукшинській та Хотинській раді (по 4). Відсутній такий професійно-економічний статус у 18 радах.

Досить велику частку у складі депутатського корпусу місцевих рад територіальних громад становлять саме безробітні – 221 особа. Найбільша їх кількість присутня у Топорівській та Усть-Путильській сільській раді. Такий професійно-економічний статус тут мають аж 10 депутатів. Відсутні безробітні лише у Глибоцькій та Сторожинецькій міських радах.

Працівників органів місцевого самоврядування серед депутатів місцевих рад територіальних громад налічується 109 осіб. Відсутні такі працівники у складі Великокучурівської, Конятинської, Магальської, Путильської та Рукшинської рад. Найбільше працівників органів місцевого самоврядування можемо побачити у Берегометській (5), Мамаївській (5) та Вашківецькій (6) раді.

Детальніше простежити територіальні відміни у формування професійно-економічного статусу депутатів місцевих рад територіальних громад Чернівецької області можна на картосхемі рисунку 11.

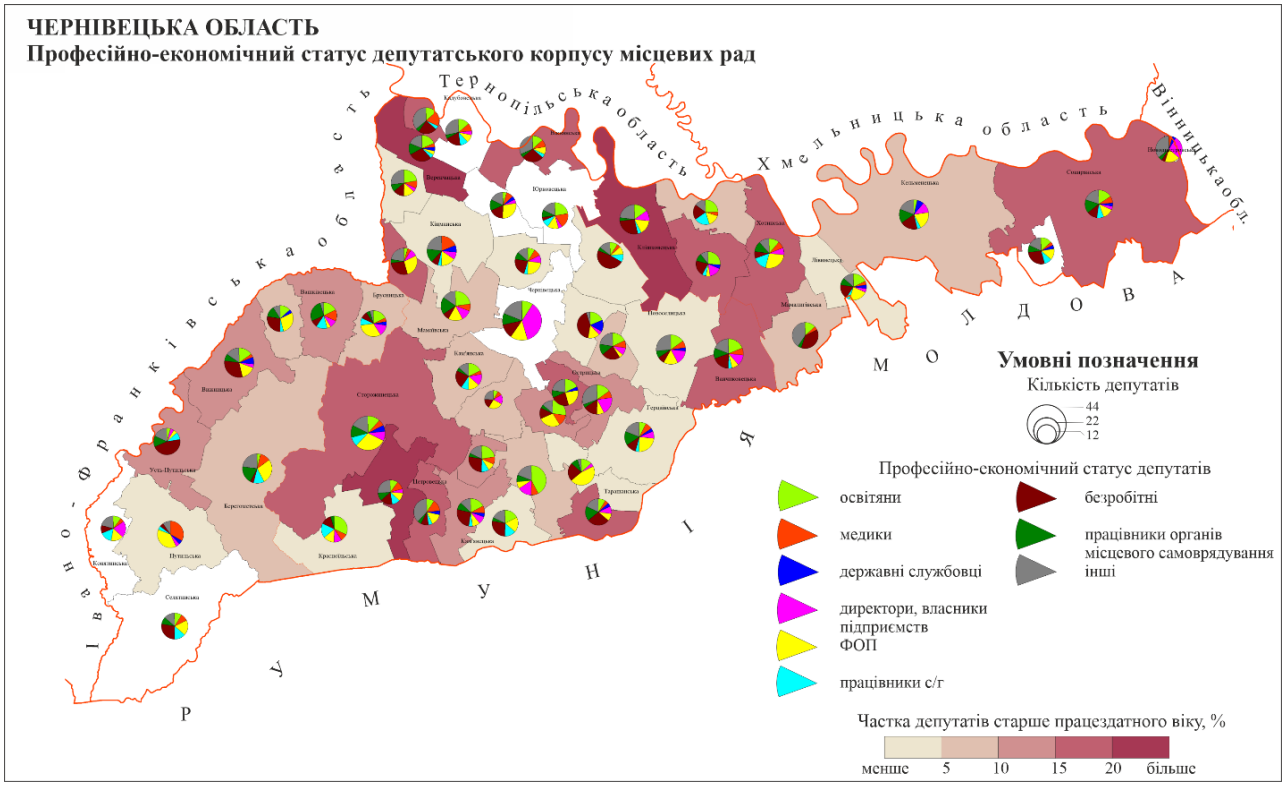

Рис. 11. Професійно-економічний статус депутатського корпусу місцевих рад територіальних громад Чернівецької області

4.2. Демографічні особливості депутатів.

Аналізуючи дані щодо статевої структури депутатів (рис. 12), можна відзначити, що більшість представників Чернівецької обласної та трьох районних рад є чоловіками (135 осіб або 69,6%), тоді як кількість жінок становить 30,4%, що відповідає 59 особам.

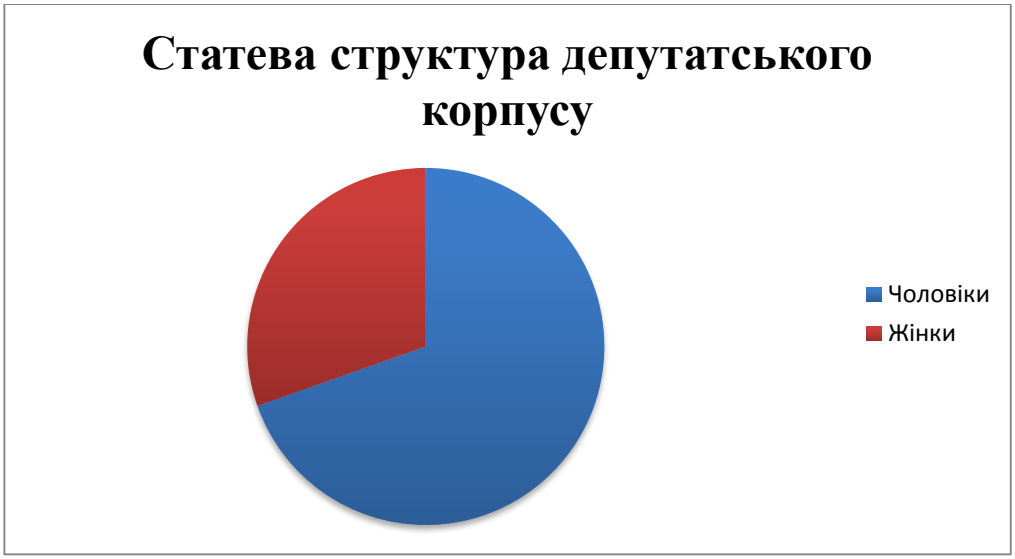

Рис.12. Статева структура депутатського корпусу Чернівецької області

Усього в місцевих радах територіальних громад було обрано 1198 депутатів, з яких чоловіків становить більшість – 67,2%, тоді як жінки складають лише 32,8%. Важливо відзначити, що подібне співвідношення між статями спостерігається в усіх місцевих радах, що свідчить про те, що органи місцевого самоврядування в Україні менш привабливі для жінок. Це пояснюється, передусім, виборчим законодавством, яке встановлює, що у кожній п'ятірці виборчих списків повинно бути принаймні 2 жінки.

Проте в деяких радах територіальних громад, все ж таки склалися помітні відміни. Зокрема, найбільша частка чоловіків у Вашківецькій міській раді, і вона становить 86,4%, а найбільша частка жінок зосереджена у Кострижівській селищній раді – 59,1%. Найменша частка чоловіків представлена у Юрковецькій сільській раді – 36,4%, а найменша частка жінок – у Вашківецькій міській раді – 13,6%.

Детальніше простежити статеву структуру депутатських корпусів територіальних громад можна на картосхемі рисунку 13.

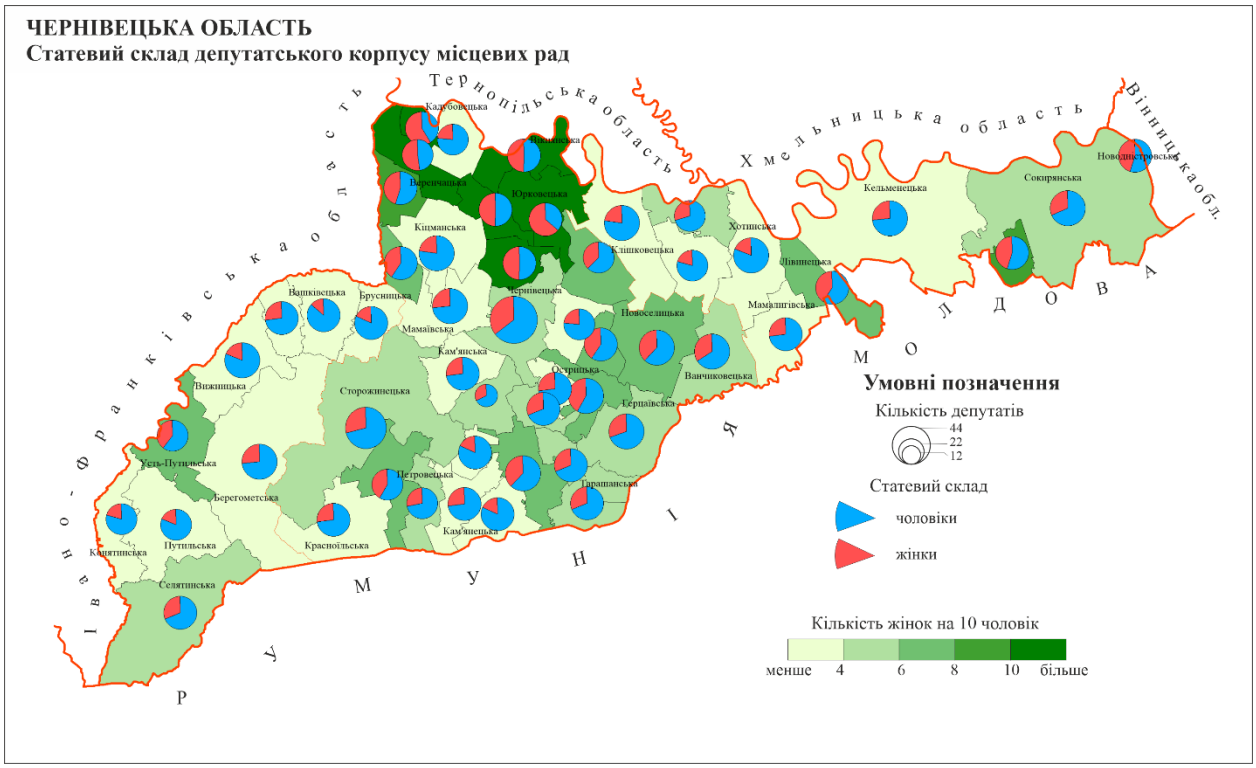

Рис. 13. Статевий склад депутатського корпусу місцевих рад територіальних громад Чернівецької області

Аналізуючи вікову структуру депутатів Чернівецької обласної ради та Чернівецької, Вижницької, Дністровської районних рад за допомогою секторної діаграми (рис. 14), можна відзначити, що найбільше осіб у цих радах належать до вікової групи від 41 до 50 років, що становить 30%. Також значна частка депутатів від 31 до 40 та від 51 до 60 років – у кожній групі по 27%. Особи віком від 61 і старше складають невеликий відсоток – 9%. Найменшу кількість представляють особи віком менше 30 років.

Рис. 14. Вікова структура депутатського корпусу Чернівецької обласної ради та Чернівецької, Вижницької, Дністровської районних рад

Найбільша кількість депутатів місцевих рад територіальних громад також належить до вікової групи від 41 до 50 років – 379 осіб (31,6%), у той час як найменша кількість представлена особами до 30 років (83 особи або 6,9%). Немає депутатів віком до 30 років у Берегометській, Боянській, Вашківецькій, Кельменецькій, Кіцманській, Конятинській, Кострижівській, Недобоївській, Петровецькій та Чудейській раді. Найбільше депутатів цієї вікової групи представлено у Сучевенській раді – 5 осіб.

Депутатів віком 31-40 років налічується 295. Найменша кількість депутатів віком 31-40 років спостерігається у Брусницькій та Веренчацькій сільських радах – лише по 1. Найбільшою кількістю депутатів цього віку виділилися Волоківська (11), Кадубовецька (12) сільські ради та Чернівецька міська рада (14).

По 3 депутати віком 41-50 років є у Вашковецькій, Кадубовецькій, Сокирянській, Сторожинецькій та Чагорській радах. Більше 10 депутатів цього віку можемо побачити у Хотинській міській, Берегометській сільській, Кельменецькій селищній, Острицькій сільській, Кіцманській міській та Чернівецькій міській радах.

Депутатів віком 51-60 років загальною кількістю 328 осіб. З них лише по 1 у Красноїльській селищній та Магальській сільських громадах. Найбільша кількість депутатів цього віку у Чернівецькій та Вашковецькій міських та Карапчівській сільській радах – по 10, Новоселицькій міській раді – 11 та Сторожинецькій міській раді – 15.

Загальна кількість депутатів старше 61 року в місцевих радах становить 114 осіб. Відсутні депутати цього віку у Вашковецькій та Заставнівській міських радах, Кадубовецькій, Конятинській та Юрковецькій сільських радах, Селятинській селищній раді, Чернівецькій міській раді. Найбільше (по 6) їх у Клішковецькій сільській та Сторожинецькій міській радах.

Детальніше простежити вікову структуру депутатських корпусів територіальних громад можна на картосхемі рисунку 15.

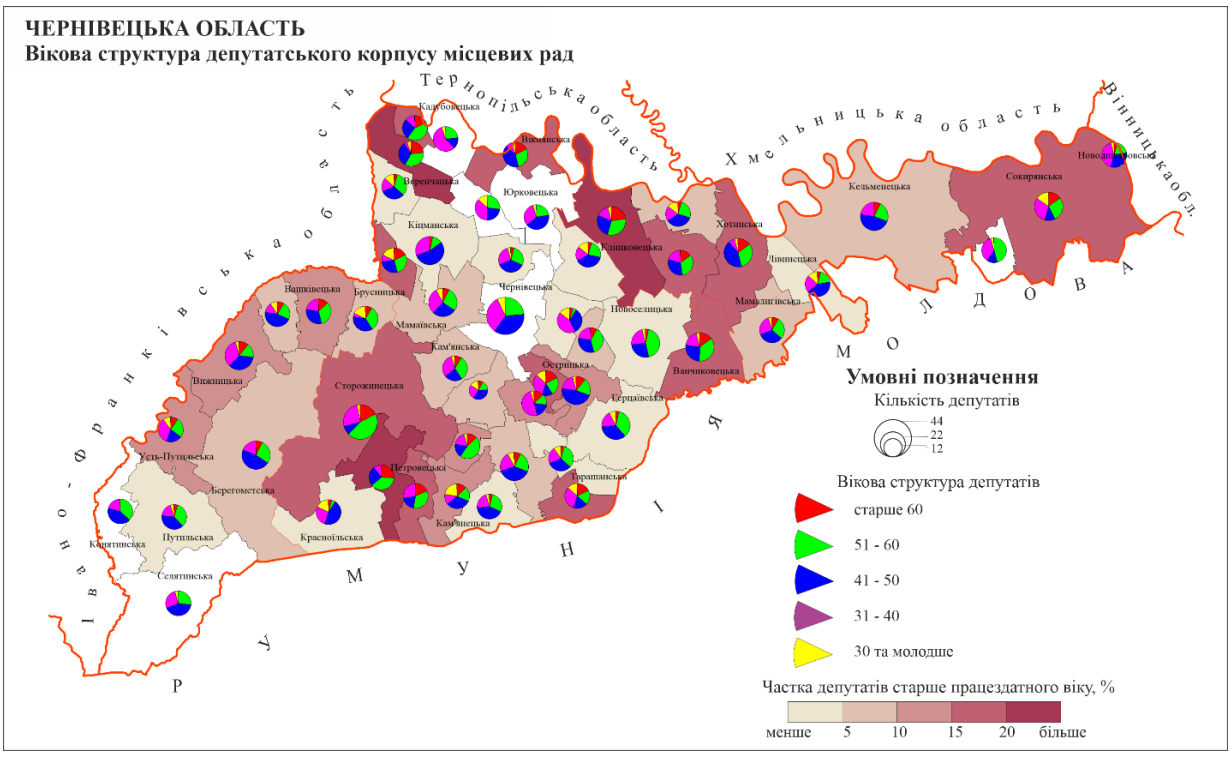

Рис. 15. Вікова структура депутатського корпусу місцевих рад територіальних громад Чернівецької області

Такі територіальні диспропорції професійно-економічного, статевого та вікового складу депутатів місцевих рад у Чернівецькій області склалися в першу чергу, сприйняттям населенням тих чи інших громад самого статусу депутата, а саме його громадянської позиції, фінансового стану, рівня освіти, працевлаштування, етнічної та конфесійної приналежності тощо. Так для прикладу в територіальних громадах, де в питомій вазі переважають румуни та молдовани, досить важко бути обраним в депутати місцевої ради особам інших національностей тощо. Також помітним є те, що в гірських територіальних громадах середній вік депутатів є вищим, що пояснюємо не сприйняття молодого населення.

ВИСНОВКИ

Внутрірегіональні особливості електоральної поведінки населення у територіальних громадах Чернівецької області суттєво різняться. На це впливають: соціокультурні чинники; економічні умови; медійний вплив; партійна афіліація; лідерство кандидатів; географічний контекст; демографічні аспекти. Загальна кількість виборців у всіх територіальних громадах становить 673 470 осіб. Однак взяли участь у голосуванні менша частина виборців по всіх ОТГ - 239 297 осіб, що у відсотковому значенні становить 35,5%. Найбільшу перевагу надавали партіям «Слуга Народу», «За майбутнє», «Європейська Солідарність» та «Батьківщина». Найменше голосували за партію «Наш Край», «Михайлішина», «Свобода», «Сила і Честь» «Зелених», «Самопоміч», «Чернівчан», «Удар», «Рідне місто».

Різна кількість виборців у радах Чернівецької області зумовлена декількома факторами:

1. Населення: кожна ОТГ має різну кількість населення, і це безпосередньо впливає на кількість виборців.

2. Вікова структура: ОТГ можуть мати різний розподіл вікової структури населення. ОТГ з більшою кількістю дорослих громадян можуть мати більше виборців.

3. Рівень грамотності: ОТГ можуть мати різний рівень грамотності серед свого населення, що може впливати на кількість громадян, які взяли участь у реєстрації для голосування.

Соціальний статус визначається конкретними показниками, які задаються характером соціокультурної системи. У сучасних суспільствах особливо вагомими є такі критерії, як рівень доходів, престиж професії, тривалість та якість освіти, розмір власності і обсяг владних повноважень.

Відміни соціальної та економічної поведінки чоловіків і жінок виникли в результаті певних уявлень про роль чоловіків і жінок, норми їх поведінки. Для їх означення використовується поняття „гендер”. *Гендер* (від грецького Genus - походження) - соціальна стать, що визначає поведінку людини в суспільстві і те, як ця поведінка сприймається.

Статус депутата місцевої ради визначається набором додаткових прав, можливостей і обов'язків, які роблять його особливим обранцем, відокремлюючи його від інших виборців, які обрали його своїм представником. Іншими словами, виборці наділяють його додатковими повноваженнями і правами, щоб він ефективно представляв їхні інтереси. Обрання депутатом свідчить про високий рівень суспільної довіри. Депутат, з свого боку, свідомо бере на себе велику відповідальність перед громадою та державою, виконуючи свої обов'язки професійно та добросовісно.

Депутат місцевої ради не лише представляє інтереси територіальної громади у представницькому органі місцевого самоврядування, але також взаємодіє з іншими суб'єктами конституційно-правових відносин. Він є представником виборців свого виборчого округу та повноправним членом місцевої ради.

Аналізуючи дані про професійно-економічний статус депутатів Чернівецької обласної ради, Вижницької, Чернівецької та Дністровської районних рад, відзначається, що найбільшу частку складають директори та власники підприємств - 66 осіб, що становить 34%. Наступними за ними йдуть державні службовці - 35 осіб (18%). Третє місце посідають працівники освіти - 31 особа (16%). Інші сфери діяльності представлені 31 особою, що складає 16%. Безробітні займають п'яте місце - 18 осіб (9%), медики на шостому - 12 осіб (6%), і працівники сільського господарства - на сьомому місці.

Більшість депутатів є чоловіками, загалом 135 осіб, в той час як жінок - 59 осіб. Це відповідає 76,8% і 23,2% відповідно.

Найбільше представників у віці від 41 до 50 років, що становить 30%. Відсотково оптимальні вікові групи - від 31 до 40 та від 51 до 60 - обидві по 27%. Особи віком від 61 і старше складають 9%. Найменша кількість осіб представлена віком менше 30 років.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Андресюк Б.П. Місцеве самоврядування в сучасній Україні: проблеми і перспективи. Київ : Стилос. 1997. 231 с.

2. Божко В.М. Права та обов'язки депутатів місцевих рад. URL: http://lgdc.org.ua/sites/default/files/library/prava_at_obovyazky_deputativ_miscevyh_rad.pdf.

3. Впровадження гендерних підходів у діяльність органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування: Практикум / Н.В. Грицяк, О.І. Кулачек, Т.Е. Василевська, В.В. Близнюк; За заг. ред. І.В. Розпутенка- К.: Вид-во "К.І.С.", 2003. - 100 с.

4. Гендерна мапа України [Електронний ресурс].- Режим доступу.- http://gendermap.org.ua. - Загол. з екрану.

5. Гендерна статистика України. Сучасний стан, проблеми, напрямки вдосконалення [Електронний ресурс].- Режим доступу.- http://dhrp.org.ua/uk/publikatsii1/124-henderna-statystyka-ukrainy-suchasnyi-stanproblemy-napriamky-vdoskonalennia.- Загол. з екрану.

6. Гіденс Е. Соціологія / Пер.з англ. – К.: Основи, 1999. – 726 с.

7. Гукалова І.В. Вступ до фаху: географія і суспільство. Навч. посіб. / І.В. Гукалова, Д.С. Мальчикова. – Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. – 268 с.

8. Депутату місцевої ради: практичні поради щодо організації діяльності. / [Уклад. М.І.Баюк, М.І.Войт, М.В.Панасюк] – Хмельницький : Центр перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій. – 2015. – 142 с.

9. Дерун Т.М. Навчальний посібник для депутатів місцевих рад об'єднаних територіальних громад. Видання друге. Асоціація міст України. Київ : ТОВ «Підприємство «ВІЕНЕЙ». 2017. 164 с.

10. Доманський Г. Формування середнього класу в Польщі: рушійні сили і перепони // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2006. - № 3. – С.52-80.

11. Дурман О.Л. Поняття та правова характеристика статусу депутатів місцевих рад в Україні. Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Державне управління

12. Європейська хартія місцевого самоврядування, м. Страсбург, 15 жовтня 1985 року. URL: https:// zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_036.

13. Ковалевська Ю. Основні завдання професійного розвитку посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад. Місцеве самоврядування та регіональний розвиток в Україні. 2013. № 4. С. 9–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/mcrru_2013_4_8.

14. Коваліско Н. Основи соціальної стратифікації: Навч. посібник. – Львів: "Магнолія 2006", 2007. – 328 с.

15. Кодекс законів України про працю. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08.

16. Кодекс України про адміністративні правопорушення. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/ show/80731-10.

17. Конституція України : Основний Закон України. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80.

18. Кримінальний кодекс України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14.

19. Лопушинський І.П. Що має знати депутат місцевої ради: Книга ІІІ. Бюджетний процес на місцевому рівні. Київ : Інститут Політичної Освіти, 2016. 240 с.

20. Марченко О.В. Соціальний статус особистості: структура, детермінанти розвитку та форми прояву. Автореф. дис. канд. філос. наук: 09.00.03 / О.В. Харченко; Ін-т вищої освіти АПН України. — К., 2001 // Режим доступу: http://disser.com.ua/contents/8829.html.

21. Мезенцева Н.І., Кривець О.О. Гендер і географія в Україні: Монографія. - К.: Ніка-Центр, 2013. - 194 с.

22. Мищак І.М. Механізми контролю громади за діяльністю депутатів місцевих рад в Україні та Польщі (порівняльно-правовий аналіз). Наукові

записки Інституту законодавства Верховної Ради України. 2016. № 1. С. 56–61. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzizvru_2016_1_11.

23. Місцеве самоврядування в Україні: теорія і практика : посібник для депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів. Одеса, 2016. 736 с.

24. Молікевич Р.С. Деякі аспекти взаємозв'язку соціальноекономічного розвитку та медико-демографічної ситуації у Херсонській області / Р.С. Молікевич // Часопис соціально-економічної географії. – Харків, 2015. – №19(2). – С. 172 – 180.

25. Надежденко А.О. Окремі питання статусності та повноважень депутата міської ради. URL: http:// www.dy.nayka.com.ua/pdf/11_2018/22.pdf.

26. Назаренко С.В. Щодо статусу депутатів місцевих рад: конституційно-правовий аспект. Університетські наукові записки. 2007. № 4. С. 55–61. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2007_4_10.

27. Основні гарантії депутатської діяльності. URL: http://yurist-online.com/ukr/uslugi/yuristam/literatura/ dergh_bud/35.php.

28. Петер Л., Бергер, Бриджит Бергер. Социология: биографический поход //Личностно-ориентированная социология. – М.: Академический Проект, 2004. – 608 с.

29. Про місцеве самоврядування : Закон України від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80/print.

30. Про статус депутатів місцевих рад : Закон України від 11 липня 2002 року № 93-IV. URL: https:// zakon.rada.gov.ua/laws/show/93-15.

31. Радченко О.І. Статус народного депутата України: проблеми теорії і правового регулювання : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.02. Київ. 2005. 19 с.

32. Ручка А.О., Танчер В.В. Курс історії теоретичної соціології: Навч. посіб. – К.: Наукова думка, 1995. – 224 с.

33. Серьогіна С.Г. Особливості правового статусу депутатів місцевих рад та посадових осіб місцевого самоврядування. Проблеми функціонування

місцевих рад та їх виконавчих органів : монографія / за заг. ред. Ю.М. Тодики. 2009. С. 324–345. 101 Місцеве самоврядування

34. Скакун О.Ф. Теорія держави і права : підручник. Харків : Консум, 2000. 704 с.

35. Ткачук А.Ф. Діяльність органів місцевого самоврядування та депутатів сільської, селищної, міської ради (навчальний модуль). Київ: ІКЦ «Легальний статус», 2016. 80 с.

36. Урбаністична Україна: в епіцентрі просторових змін: монографія / за ред. К. Мезенцева, Я. Олійника, Н. Мезенцевої. – Київ: Видавництво «Фенікс»,2017. – 438 с.

37. Чернецька О.В. Конституційно-правовий статус депутатів місцевих рад за законодавством України : монографія. Київ : ВД «Скіф». КНТ. 2008. 144 с

38. Шарий В.І. Впровадження системи управління якістю в діяльність депутатів місцевих рад України. Університетські наукові записки. 2010. № 3. С. 215–222. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ Unzap_2010_3_37.

39. Шевченко К.Б. Гендерна політика в Україні: визначення, формування, управління : [монографія] / К.Б. Шевченко. - Х. : Нац. ун-т внутр. справ, 2003. -165с.

40. Центральна Виборча Комісія https://www.cvk.gov.ua/

ДОДАТКИ

Додаток А

Підсумки виборів до Чернівецької обласної ради 2020р.

М.Борець, 01.12.2020

Назва ОТГ	Кількість виборців	Взяли участь		Всього голосів ЗА ВСІХ	Недійсні бюлетні (%)	Проголосували "За"															
						Слуга Народу		Батьків-щина		Єд. Альтер		ЄС		Аграрна		Нар. Контр		ОПСЖ		За Майбутнє	
		осіб	%			осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
Селятинська	3260	**1834**	**56,3**	**1570**	**14,4**	154	*9,8*	221	*14,1*	170	*10,8*	104	*6,6*	104	*6,6*	59	*3,8*	176	*11,*	349	*22,2*
Конятинська	3398	**1947**	**57,3**	**1743**	**10,5**	117	*8,7*	88	*5,0*	829	*47,6*	48	*2,8*	48	*2,8*	335	*19,*	41	*2,4*	120	*6,9*
Путильська	8455	**4054**	**47,9**	**3511**	**13,4**	686	*19,5*	275	*7,8*	259	*7,4*	315	*9,0*	275	*7,8*	346	*9,9*	223	*6,4*	551	*15,7*
Усть-Путильська	3872	**1998**	**51,6**	**1765**	**11,7**	350	*19,8*	233	*13,2*	115	*6,5*	158	*9,0*	109	*6,2*	77	*4,4*	89	*5,0*	274	*15,5*
Берегометська	15500	**5592**	**36,1**	**4896**	**12,4**	566	*11,6*	1122	*22,9*	518	*10,6*	506	*10,3*	467	*9,5*	427	*8,7*	184	*3,8*	429	*8,8*
Вижницька	14580	**5696**	**39,1**	**5015**	**12,0**	573	*11,4*	544	*10,8*	636	*12,7*	816	*16,3*	333	*6,6*	180	*3,6*	279	*5,6*	396	*7,9*
Банилівська	5811	**2645**	**45,5**	**2306**	**12,8**	334	*14,5*	929	*40,3*	164	*7,1*	330	*14,3*	69	*3,0*	54	*2,3*	84	*3,6*	50	*2,2*
Вашківська	8693	**3268**	**37,6**	**2777**	**15,0**	381	*13,7*	519	*18,7*	179	*6,4*	781	*28,1*	249	*9,0*	106	*3,8*	124	*4,5*	91	*3,3*
Брусницька	6824	**3096**	**45,4**	**2809**	**9,3**	806	*28,7*	241	*8,6*	92	*3,3*	312	*11,1*	387	*13,8*	71	*2,5*	122	*4,3*	211	*7,5*
Всього 1 округ↑	70393	**30130**	**42,8**	**26392**	**12,4**	**3967**	***15,0***	**4172**	***15,8***	**2962**	***11,2***	**3370**	***12,8***	**2041**	***7,7***	**1655**	***6,3***	**1322**	***5,0***	**2471**	***9,4***
Камянська	8038	**3371**	**41,9**	**2790**	**17,2**	573	*20,5*	589	*21,1*	127	*4,6*	227	*8,1*	51	*1,8*	455	*16,*	141	*5,1*	63	*2,3*
Мамаївська	16196	**5412**	**33,4**	**4822**	**10,9**	982	*20,4*	825	*17.1*	497	*10,3*	812	*16,8*	164	*3,4*	68	*1,4*	101	*2,1*	226	*4,7*
Кіцманьська	17300	**6730**	**38,9**	**5934**	**11,6**	789	*13,3*	758	*12,8*	447	*7,5*	569	*9,6*	391	*6,6*	169	*2,8*	128	*2,2*	243	*4,1*
Неполоківська	5897	**1979**	**33,6**	**1704**	**13,9**	233	*13,7*	318	*18,7*	85	*5,0*	158	*9,3*	40	*2,3*	51	*3,0*	31	*1,8*	51	*3,0*
Ставчанська	4948	**2310**	**46,7**	**1974**	**14.5**	397	*20,1*	358	*18,1*	153	*7,8*	183	*9,3*	63	*3,2*	74	*3,7*	39	*2,0*	93	*4,7*
Веренчанська	5675	**3060**	**53,**	**2610**	**14,7**	390	*14,9*	198	*7,6*	99	*3,8*	204	*7,8*	42	*1,6*	122	*4,7*	52	*2,0*	45	*1,7*
Кострижівська	3399	**1111**	**32,7**	**961**	**13,5**	90	*0,4*	72	*7,5*	30	*3,1*	197	*20,5*	11	*1,1*	286	*29,*	12	*1,2*	55	*5,7*
Кадубовецька	6741	**2981**	**44,2**	**2679**	**10,1**	189	*7,1*	237	*8,8*	330	*12,3*	272	*10,2*	96	*3,6*	238	*8,9*	42	*1,6*	477	*17,8*
Вікнянська	4867	**2263**	**46,5**	**1926**	**14,9**	158	*8,2*	230	*11,9*	106	*5,5*	400	*20,8*	19	*1,0*	92	*4,8*	37	*1,9*	116	*6,0*
Заставнівська	7851	**3472**	**44,2**	**3006**	**13,4**	326	*10,8*	234	*7,8*	789	*26,2*	248	*8,3*	81	*2,7*	181	*6,0*	52	*1,7*	167	*5,6*
Горішньошеров	5189	**2177**	**42,0**	**1827**	**16,1**	204	*11,2*	271	*14,8*	107	*5,9*	342	*18,7*	27	*1,5*	111	*6,1*	55	*3,0*	43	*2,4*
Юрковецька	8838	**3128**	**35,4**	**2667**	**14,7**	253	*9,5*	293	*11,0*	216	*8,1*	458	*17,2*	56	*2,1*	256	*9,6*	99	*3,7*	143	*5,4*
Всього 2 округ↑	94939	**37994**	**40,0**	**32900**	**13,4**	**4584**	***13,9***	**4383**	***13,3***	**2986**	***9,1***	**4070**	***12,4***	**1041**	***3,2***	**2103**	***6,4***	**789**	***2,4***	**1722**	***5,2***
Хотин	14987	**6082**	**40,6**	**5445**	**10,5**	759	*13,9*	586	*10,8*	177	*3,3*	1031	*18,9*	66	*1,2*	515	*9,5*	357	*6,6*	373	*6,9*
Клішковецькая	12532	**3946**	**31,5**	**3425**	**13,2**	855	*25,0*	276	*8,1*	103	*3,0*	274	*8,0*	181	*5,3*	216	*6,3*	223	*6,5*	270	*7,9*
Топорівська	9855	**3481**	**35,3**	**3019**	**13,3**	336	*11,1*	142	*4,7*	382	*12,7*	299	*9,9*	238	*7,9*	345	*11,*	193	*6,4*	68	*2,3*
Недобоївська	9920	**2587**	**26,1**	**2189**	**15,4**	393	*18,0*	364	*16,6*	308	*14,1*	141	*6,4*	35	*1,6*	78	*3,6*	122	*5,6*	52	*2,4*
Мамалига	9250	**3836**	**41,5**	**3032**	**21,0**	349	*11,5*	207	*6,8*	170	*5,6*	214	*7,1*	290	*9,6*	941	*31,*	351	*11,*	175	*5,8*
Рукшинська	5331	**2164**	**40,6**	**1757**	**18,8**	231	*13,1*	245	*13,9*	19	*1,1*	140	*8,0*	49	*2,8*	167	*9,5*	101	*5,7*	242	*13,8*
Магальська	8392	**2371**	**28,3**	**1914**	**19,3**	253	*13,2*	126	*6,6*	111	*5,8*	115	*6,0*	82	*4,3*	126	*6,6*	305	*15,*	43	*2,2*
Лівинецька	5107	**1752**	**34,3**	**1503**	**14,2**	93	*6,2*	298	*19,8*	14	*0,9*	222	*14,8*	180	*12,0*	122	*8,1*	95	*6,3*	25	*1,7*
Всього 3 округ↑	75374	**26219**	**34,8**	**22284**	**15,0**	**3269**	***14,7***	**2244**	***10,1***	**1284**	***5,8***	**2436**	***10,9***	**1121**	***5,0***	**2510**	***11,***	**1747**	***7,8***	**1248**	***5,6***
Новодністровсь	8238	**2981**	**36,2**	**2579**	**13,5**	373	*14,5*	129	*5,0*	231	*9,0*	426	*16,5*	139	*5,4*	67	*2,6*	301	*11,*	41	*1,6*
Вашковецька	3952	**1320**	**33,4**	**1141**	**13,6**	345	*30,2*	49	*4,3*	7	*0,6*	29	*2,5*	186	*16,3*	42	*3,7*	63	*5,5*	14	*1,2*
Сокирянська	29482	**10261**	**34,8**	**8834**	**13,9**	651	*7,4*	380	*4,3*	214	*2,4*	315	*3,6*	4907	*55,5*	214	*2,4*	338	*3,8*	191	*2,2*
Кельменецька	24838	**8815**	**35,5**	**7895**	**10,4**	1259	*15,9*	891	*11,3*	289	*3,7*	649	*8,2*	1638	*20,7*	210	*2,7*	826	*10,*	328	*4,2*
Всього 4 округ ↑	66510	**23377**	**35,1**	**20449**	**12,5**	**2628**	***12,9***	**1449**	***7,1***	**741**	***3,6***	**1419**	***6,9***	**6870**	***33,6***	**533**	***2,6***	**1528**	***7,5***	**574**	***2,8***
Новоселицька	23417	**7843**	**33,5**	**6523**	**16,8**	1283	*13,7*	587	*9,0*	618	*9,5*	365	*5,6*	463	*7,1*	705	*10,*	847	*13,*	809	*12,4*
Ванчиковецька	11988	**4448**	**37,1**	**3661**	**17,7**	710	*19,4*	891	*24,3*	71	*1,9*	109	*3,0*	360	*9,8*	180	*4,9*	307	*8,4*	708	*19,3*
Волокська	5336	**2224**	**41,7**	**1822**	**18,1**	248	*13,5*	145	*8,0*	427	*23,4*	48	*2,6*	269	*14,8*	45	*2,5*	224	*12,*	86	*4,7*
Боянівська	5548	**2185**	**39,4**	**1405**	**35,7**	440	*31,3*	133	*9,5*	47	*3,3*	38	*2,7*	90	*6,4*	192	*13,*	225	*16,*	42	*3,0*
Тарашанська	5588	**2261**	**40,5**	**1851**	**18,1**	310	*16,7*	846	*45,7*	78	*4,2*	56	*3,0*	49	*2,6*	39	*2,1*	109	*5,9*	93	*5,0*
Герцаївська	12981	**5795**	**44,6**	**5087**	**12,2**	929	*18,3*	562	*11,0*	122	*2,4*	294	*5,8*	217	*4,3*	307	*6,0*	1494	*29,*	239	*4,7*
Чагорська	8223	**3118**	**37,9**	**2591**	**16,9**	412	*15,9*	339	*13,1*	176	*6,8*	138	*5,3*	360	*13,9*	46	*1,8*	259	*10,*	142	*5,5*
Тереблечанська	4481	**2164**	**48,3**	**1896**	**12,4**	371	*19,6*	367	*19,4*	184	*9,7*	56	*3,0*	193	*10,2*	34	*1,8*	162	*8,5*	142	*7,5*
Острицька	10722	**3999**	**37,3**	**3532**	**11,7**	656	*18,6*	372	*10,5*	77	*2,2*	213	*6,0*	119	*3,4*	121	*3,4*	844	*23,*	217	*6,1*
Всього 5 округ↑	88284	**34037**	**38,6**	**28368**	**16,7**	**5359**	***18,9***	**4242**	***15,0***	**1800**	***6,3***	**1317**	***4,6***	**2120**	***7,5***	**1669**	***5,9***	**4471**	***15,***	**2478**	***8.7***
Глибоцька	14172	**4972**	**35,1**	**4244**	**14,6**	924	*21,8*	602	*14,2*	924	*21,8*	264	*6,2*	61	*1,4*	200	*4,7*	177	*4,2*	339	*8,0*
Великокучурівс	10675	**3735**	**35,0**	**3302**	**11,6**	317	*9,6*	424	*12,8*	478	*14,5*	734	*22,2*	30	*0,9*	273	*8,3*	133	*4,0*	454	*13,7*
Камянецька	7326	**3110**	**42,5**	**2651**	**14,8**	515	*19,4*	804	*30,3*	118	*4,5*	131	*4,9*	94	*3,5*	53	*2,0*	147	*5,5*	142	*5,4*
Сучевенська	5849	**2160**	**36,9**	**1751**	**18,9**	749	*42,8*	216	*12,3*	73	*4,2*	48	*2,7*	46	*2,6*	47	*2,7*	205	*11,*	158	*9,0*
Карапчівська	3311	**920**	**27,8**	**858**	**6,7**	404	*47,1*	106	*12,4*	36	*4,2*	31	*3,6*	14	*1,6*	9	*1,0*	75	*8,7*	74	*8,6*
Сторожинецька	31520	**9756**	**31,0**	**8567**	**12,2**	1266	*14,8*	916	*10,7*	1086	*12,7*	714	*8,3*	746	*8,7*	844	*7,5*	484	*5,6*	685	*3,0*
Красноїльська	7929	**1685**	**21,3**	**1212**	**28,1**	191	*15,8*	228	*18,8*	71	*5,9*	30	*2,5*	40	*3,3*	44	*3,6*	99	*8,2*	339	*28,0*
Чудейська	10594	**3053**	**28,8**	**2460**	**19,4**	547	*22,2*	483	*19,6*	115	*4,7*	108	*4,4*	162	*6,6*	481	*19,*	189	*7,7*	58	*2,4*
Петровецька	5998	**2117**	**35,3**	**1520**	**28,2**	288	*18,9*	243	*16,0*	353	*23,2*	89	*5,9*	49	*3,2*	42	*2,8*	122	*8,0*	43	*2,8*
Всього 6 округ↑	97374	**31508**	**32,4**	**26565**	**15,7**	**5201**	***19,6***	**4022**	***15,1***	**3254**	***12,2***	**2149**	***8,1***	**1242**	***4,7***	**1793**	***6,7***	**1631**	***6,1***	**2292**	***8,6***
7 округ Чернівці	93594	**28590**	**30,5**	**26266**	**8,1**	**3224**	***12,3***	**1200**	***4,6***	**5259**	***20,0***	**4012**	***15,3***	**289**	***1,1***	**2038**	***7,8***	**1684**	***6,4***	**887**	***3,4***
8 округ Чернівці	87002	**27442**	**31,5**	**24889**	**9,3**	**3122**	***12,5***	**1437**	***5,8***	**4688**	***18,8***	**3444**	***13,8***	**390**	***1,6***	**2396**	***9,6***	**1212**	***4,9***	**959**	***3,9***
ВСЬОГО ОБЛ.	673470	**23929**	**35,5**	**20811**	**13,0**	**3135**	***15,1***	**23149**	***11,1***	**22974**	***11,0***	**2221**	***10,7***	**15114**	***7,3***	**14697**	***7,1***	**14384**	***6,9***	**12631**	***6,1***

Додаток Б

Продовження підсумки виборів Чернівецької обласної ради 2020р

М.Борець, 01.12.2020

Назва ОТГ	Кількість виборців	Взяли участь		Всього голосів ЗА ВСІХ	Недійсні бюлетні (%)	Проголосували "За"															
						Радикальна		П.Пальчевського		Пропозиція		П.Чернівчан		К.Михайлишина		Свобода		Сила і Честь		Наш Край	
		осіб	%			осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
Селятинська	3260	**1834**	**56,3**	**1570**	**14,4**	48	***3,1***	46	2,9	22	1,4	11	*0,7*	6	*0,4*	17	*1,1*	14	*0,9*	69	*4.4*
Конятинська	3398	**1947**	**57,3**	**1743**	**10,5**	31	***1,8***	25	*1,4*	10	*0,6*	10	*0,6*	2	*0,1*	8	*0,5*	15	*0,9*	16	*0,9*
Путильська	8455	**4054**	**47,9**	**3511**	**13,4**	136	***3,9***	93	*2,6*	24	*0,7*	20	*0,6*	8	*0,2*	59	*1,7*	63	*1,8*	178	*5,1*
Усть-Путильська	3872	**1998**	**51,6**	**1765**	**11,7**	81	***4,6***	72	*4,1*	21	*1,2*	21	*1,2*	3	*0,2*	44	*2,5*	67	*3,8*	51	*2,9*
Берегометська	15500	**5592**	**36,1**	**4896**	**12,4**	90	***1,8***	128	*2,6*	73	*1,5*	56	*1,1*	17	*0,3*	111	*2,3*	134	*2,7*	68	*1,4*
Вижницька	14580	**5696**	**39,1**	**5015**	**12,0**	242	***4,8***	67	*1,3*	262	*5,2*	63	*1,3*	7	*0,1*	245	*4,9*	200	*4,0*	172	*3,4*
Банилівська	5811	**2645**	**45,5**	**2306**	**12,8**	74	**3,2**	17	0,7	33	*1,4*	15	*0,7*	4	*0,2*	91	*3,9*	43	*1,9*	15	*0,7*
Вашківська	8693	**3268**	**37,6**	**2777**	**15,0**	92	***3,3***	40	*1,4*	21	*0,8*	32	*1,2*	17	*0,6*	41	*1,5*	71	*2,6*	33	*1,2*
Брусницька	6824	**3096**	**45,4**	**2809**	**9,3**	73	***2,6***	249	*8,9*	9	*0,3*	22	*0,8*	12	*0,4*	111	*4,0*	37	*1,3*	54	*1,9*
Всього 1 округ↑	70393	**30130**	**42,8**	**26392**	**12,4**	**867**	***3,3***	**737**	***2,3***	**475**	***1,8***	**250**	***0,9***	**76**	***0,3***	**727**	***2,8***	**644**	***2,4***	**656**	***2,5***
Камянська	8038	**3371**	**41,9**	**2790**	**17,2**	194	***7,0***	74	*2,7*	85	*3,0*	51	*1,8*	40	*1,4*	52	*1,9*	47	*1,7*	21	*0,8*
Мамаївська	16196	**5412**	**33,4**	**4822**	**10,9**	107	***2,2***	195	*4,0*	334	*6,9*	128	*2,7*	35	*0,7*	219	*4,5*	112	*2,3*	17	*0,4*
Кіцманська	17300	**6730**	**38,9**	**5934**	**11,6**	272	***4,6***	676	*11,4*	104	*1,8*	717	*12,1*	23	*0,4*	383	*6,5*	207	*3,5*	58	*1,0*
Неполоківська	5897	**1979**	**33,6**	**1704**	**13,9**	75	***4,4***	128	*7,5*	390	*22,9*	31	*1,8*	6	*0,4*	67	*3,9*	30	*1,8*	10	*0,6*
Ставчанська	4948	**2310**	**46,7**	**1974**	**14.5**	113	***5,7***	2'4	*10,8*	43	*2,2*	87	*4,4*	8	*0,4*	89	*4,5*	43	*2,2*	17	*0,9*
Веренчанська	5675	**3060**	**53,**	**2610**	**14,7**	690	***26,4***	360	*13,1*	12	*0,3*	231	*8,9*	15	*0,6*	71	*2,7*	51	*2,3*	18	*0,7*
Костриживська	3399	**1111**	**32,7**	**961**	**13,5**	56	***5,8***	57	5,9	10	*1,0*	24	*2,5*	3	*0,3*	39	*4,1*	17	*1,8*	9	*0,2*
Кадубовецька	6741	**2981**	**44,2**	**2679**	**10,1**	181	***6,8***	415	*15,5*	29	*1,1*	59	*2,2*	13	*0,5*	45	*1,1*	34	*1,3*	22	*0,8*
Вікнянська	4867	**2263**	**46,5**	**1926**	**14,9**	132	***6,9***	289	*15,0*	24	*1,2*	192	*10,0*	15	*0,8*	63	*3,3*	25	*1,3*	28	*1,5*
Заставнівська	7851	**3472**	**44,2**	**3006**	**13,4**	372	***12,4***	207	*6,9*	39	*1,3*	146	*4,9*	14	*0,5*	64	*2,1*	69	*2,3*	17	*0,6*
Горішньошеров	5189	**2177**	**42,0**	**1827**	**16,1**	77	***4,2***	215	*11,8*	39	*2,1*	101	*5,5*	26	*1,4*	168	*9,2*	3О	*1,6*	11	*0,6*
Юрковецька	8838	**3128**	**35,4**	**2667**	**14,7**	380	***14,2***	154	*5,8*	43	*1,6*	145	*5,4*	17	*0,6*	80	*3,0*	43	*1,6*	31	*1,2*
Всього 2 округ↑	94939	**37994**	**40,0**	**32900**	**13,4**	**2649**	***8,1***	**2984**	***9,1***	**1152**	***3,5***	**1912**	***5,8***	**215**	***0,1***	**1340**	***4,1***	**718**	***2,2***	**252**	***0,8***
Хотин	14987	**6082**	**40,6**	**5445**	**10,5**	347	***6,4***	236	*4,3*	66	*1,2*	487	*8,9*	76	*1,4*	97	*1,8*	62	*1,1*	2Ю	*3,9*
Клішковецькая	12532	**3946**	**31,5**	**3425**	**13,2**	190	**5,5**	107	*3,1*	245	*7,2*	316	*9,2*	20	*0,6*	84	*2,5*	51	*1,5*	14	*0,4*
Топорівська	9855	**3481**	**35,3**	**3019**	**13,3**	67	**2,2**	165	*5,5*	22	*0,1*	266	*8,8*	25	*0,8*	356	*11,8*	92	*3,0*	23	*0,8*
Недобоївська	9920	**2587**	**26,1**	**2189**	**15,4**	349	***15,9***	47	*2,1*	35	*1,6*	176	*8,0*	14	*0,6*	26	*1,2*	28	*1,3*	21	*1,0*
Мамалига	9250	**3836**	**41,5**	**3032**	**21,0**	74	***2,4***	42	*1,4*	29	*1,0*	51	*1,7*	18	*0,6*	28	*0,9*	35	*1,2*	58	*1,9*
Рукшинська	5331	**2164**	**40,6**	**1757**	**18,8**	101	***5,7***	39	*2,2*	163	*9,3*	199	*11,3*	7	*0,4*	15	*0,9*	20	*1,1*	19	*1,1*
Магальська	8392	**2371**	**28,3**	**1914**	**19,3**	35	***1,8***	364	*19,0*	65	*3,4*	41	*2,1*	36	*1,9*	148	*7,7*	28	*1,5*	36	*1,9*
Лівинецька	5107	**1752**	**34,3**	**1503**	**14,2**	108	***7,2***	160	*10,6*	12	*0,8*	80	*5,3*	9	*0,6*	29	*1,9*	29	*1,9*	27	*4,8*
Всього 3 округ↑	75374	**26219**	**34,8**	**22284**	**15,0**	**1271**	***5,7***	**1160**	***5,2***	**637**	***2,9***	**1616**	***7,3***	**205**	***0,9***	**783**	***3,5***	**345**	***1,5***	**408**	***1,8***
Новодністровсь	8238	**2981**	**36,2**	**2579**	**13,5**	101	**3,9**	24	*0,9*	99	*3,8*	105	*4,1*	10	*0,4*	40	*1,6*	352	*13,6*	141	5,5
Вашковецька	3952	**1320**	**33,4**	**1141**	**13,6**	328	***28,7***	7	*0,6*	5	*0,4*	26	*2,3*	2	*0,2*	11	*1,0*	12	*1,1*	15	*1,3*
Сокирянська	29482	**10261**	**34,8**	**8834**	**13,9**	582	***6,6***	95	1,1	483	*5,5*	136	*1,5*	14	*0,2*	71	*0,8*	163	*1,8*	80	*0,9*
Кельменецька	24838	**8815**	**35,5**	**7895**	**10,4**	219	***2,8***	6'9	*7,8*	37	*0,5*	217	*2,7*	166	*2,1*	175	*2,2*	54	*0,7*	318	*4,0*
Всього 4 округ ↑	66510	**23377**	**35,1**	**20449**	**12,5**	**1230**	***6,0***	**745**	***3,6***	**624**	***3,1***	**484**	***2,4***	**192**	***0,9***	**297**	***1,5***	**581**	***2,8***	**554**	***2,7***
Новоселицька	23417	**7843**	**33,5**	**6523**	**16,8**	107	***1,6***	180	*2,8*	169	*2,6*	93	*1.4*	39	*0,6*	107	*1,6*	81	*1.2*	70	*1,1*
Ванчиковецька	11988	**4448**	**37,1**	**3661**	**17,7**	54	***1,5***	78	*2,1*	27	*0,7*	59	*1,6*	28	*0,8*	25	*0,7*	26	*0,1*	28	*0,8*
Волокська	5336	**2224**	**41,7**	**1822**	**18,1**	15	***0,8***	109	*6,0*	53	*2,9*	70	*3,8*	19	*1,0*	33	*1,8*	10	*0,5*	21	*1,2*
Боянівська	5548	**2185**	**39,4**	**1405**	**35,7**	16	***1,1***	24	*1,7*	51	*3,6*	34	*2,4*	11	*0,8*	21	*1,5*	20	*1,4*	21	*1,5*
Тарашанська	5588	**2261**	**40,5**	**1851**	**18,1**	31	***1,7***	146	*7,9*	22	*1,2*	20	*1,1*	11	*0,6*	12	*0,6*	9	*0,5*	20	*1,1*
Герцаївська	12981	**5795**	**44,6**	**5087**	**12,2**	45	***0,9***	105	*2,1*	535	*10,5*	71	*1,4*	17	*0,3*	41	*0,8*	39	*0,8*	70	*1,4*
Чагорська	8223	**3118**	**37,9**	**2591**	**16,9**	81	***3,1***	76	*2,9*	21	*0,8*	337	*13,0*	43	*1,7*	40	*1,5*	34	*1,3*	87	*3,4*
Тереблечанська	4481	**2164**	**48,3**	**1896**	**12,4**	157	***8,3***	77	*4,1*	27	*1,4*	53	*2,8*	9	*0,5*	32	*1,7*	18	*0,9*	14	*0,7*
Острицька	10722	**3999**	**37,3**	**3532**	**11,7**	24	***0,7***	115	*3,3*	193	*5,5*	313	*8,9*	19	*0,5*	40	*1,1*	37	*1,0*	172	*4,9*
Всього 5 округ↑	88284	**34037**	**38,6**	**28368**	**16,7**	**530**	***1,9***	**910**	***3,2***	**1098**	***3,9***	**1050**	***3,7***	**196**	***0,7***	**351**	***1,2***	**274**	***1,0***	**503**	***1,8***
Глибоцька	14172	**4972**	**35,1**	**4244**	**14,6**	90	***2,1***	170	*4,0*	108	*2,5*	51	*1,2*	28	*0,7*	236	*5,6*	41	*1,0*	29	*0,7*
Великокучурівс	10675	**3735**	**35,0**	**3302**	**11,6**	144	***4,4***	51	*1,5*	48	*1,5*	55	*1,7*	38	*1,2*	52	*1,6*	47	*1,4*	24	*0,7*
Камянецька	7326	**3110**	**42,5**	**2651**	**14,8**	76	***2,9***	331	*12,3*	88	*3,3*	35	*1,3*	11	*0,4*	48	*1,8*	27	*1,0*	31	*1,2*
Сучевенська	5849	**2160**	**36,9**	**1751**	**18,9**	25	***1,4***	72	*4,1*	25	*1,4*	24	*1,4*	7	*0,4*	21	*1,2*	16	*0,9*	19	*1,1*
Карапчівська	3311	**920**	**27,8**	**858**	**6,7**	8	***0,9***	68	*7,9*	10	*1,2*	6	*0,7*	5	*0,6*	4	*0,5*	3	*0,3*	5	*0,6*
Сторожинецька	31520	**9756**	**31,0**	**8567**	**12,2**	894	***10,4***	389	4,5	173	*2,0*	302	*3,3*	33	*0,3*	90	*1,1*	79	*0,9*	66	*0,8*
Красноїльська	7929	**1685**	**21,3**	**1212**	**28,1**	22	***1,8***	74	*6,1*	15	*1,2*	14	*1,2*	5	*0,4*	5	*0,4*	19	*1,6*	16	*1,3*
Чудейська	10594	**3053**	**28,8**	**2460**	**19,4**	88	***3,6***	77	*3,1*	31	*1,3*	35	*1,4*	15	*0,6*	15	*0,6*	35	*1,4*	21	*0,9*
Петровецька	5998	**2117**	**35,3**	**1520**	**28,2**	103	***6,8***	60	*3,9*	27	*1,8*	31	*2,0*	10	*0,1*	16	*1,1*	23	*1,5*	21	*1,4*
Всього 6 округ↑	97374	**31508**	**32,4**	**26565**	**15,7**	**1450**	***5,5***	**1292**	***4,9***	**525**	***2,0***	**553**	***2,1***	**152**	***0,6***	**487**	***1,8***	**290**	***1,1***	**232**	***0,9***
7 округ Чернівці	93594	**28590**	**30,5**	**26266**	**8,1**	**363**	***1,4***	**373**	***1,4***	**1916**	***1,3***	**981**	***3,1***	**2344**	***8,9***	**537**	***2,0***	**721**	***2,1***	**438**	***1,7***
8 округ Чернівці	87002	**27442**	**31,5**	**24889**	**9,3**	**324**	***1,3***	**347**	***1,4***	**1394**	***3,6***	**876**	***3,5***	**2458**	***9,9***	**692**	***2,8***	**743**	***3,0***	**407**	***1,8***
ВСЬОГО ОБЛ.	673470	**23929**	**35,5**	**20811**	**13,0**	**8684**	***4,2***	**8548**	***4,1***	**7821**	***3,3***	**7722**	***3,1***	**5838**	***2,3***	**5214**	***2,5***	**4316**	***2,1***	**3450**	***1,7***

Додаток В

Підсумки виборів до Вижницької районної ради 25.10.2020р.

©М.Борець™, 18.11.2020

	Номер та назва виборчого округу (ТВО)	Кількість виборців	Взяли участь		Недійсні бюлетені		Загальна кількість голосів ЗА ВСІХ	Проголосували "За"											
								Єдина Альтернатива		Батьківщина		Слуга Народу		Європейська Солідарність		Аграрна партія		За Майбутнє	
			осіб	%	бюл	%		осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Винницько-Банилівський	**20391**	8350	***40,95***	994	***11,90***	7356	1325	***18,01***	1163	***15,81***	975	***13,25***	1188	***16,15***	427	***5,80***	570	***7,74***
2	Вашківецько-Брусницький	**15517**	6364	***41,01***	792	***12,45***	5572	920	***16,51***	528	***9,47***	861	***15,45***	825	***14,80***	924	***16,58***	376	***6,74***
3	Берегометський	**15500**	5592	***36,08***	739	***13,22***	4827	678	***14,04***	847	***17,54***	654	***13,54***	561	***11,62***	515	***10,66***	436	***9,03***
4	Путильський	**18985**	9833	***51,79***	1228	***12,49***	8604	1448	***16,82***	1087	***12,63***	1037	***12,05***	682	***7,92***	1053	***12,23***	1187	***13,79***
ВСЬОГО		**70393**	**30139**	***42,82***	**3753**	***12,45***	**26359**	**4371**	***16,58***	**3625**	***13,75***	**3527**	***13,38***	**3256**	***12,35***	**2919**	***11,07***	**2569**	***9,74***
Обрано в раду депутатів від партії ►								**7**		**6**		**6**		**6**		**5**		**5**	
Виборча квота =								**700**											

	Номер та назва виборчого округу (ТВО)	Кількість виборців	Взяли участь		Недійсні бюлетені			Проголосували "За"											
								Свобода		ОПЗЖ		Народний Контроль		Сила і Честь		Наш Край		Перемога Пальчевського	
			осіб	%	бюл	%		осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Вижницько-Банилівський	**20391**	8350	***40,95***	994	***11,90***	7356	515	***7,00***	365	***4,96***	170	***2,31***	398	***5,41***	156	***2,12***	104	***1,41***
2	Вашківецько-Брусницькии	**15517**	6364	***41,01***	792	***12,45***	5572	350	***6,28***	267	***4,79***	123	***2,20***	106	***1,90***	83	***1,48***	209	***3,75***
3	Берегометський	**15500**	5592	***36,08***	739	***13,22***	4827	288	***5,96***	210	***4,35***	310	***6,42***	180	***3,72***	53	***1,09***	95	***1,96***
4	Путильський	**18985**	9833	***51,79***	1228	***12,49***	8604	297	***3,45***	356	***4,13***	590	***6,85***	304	***3,53***	362	***4,20***	201	***2,33***
ВСЬОГО		**70393**	**30139**	***42,82***	**3753**	***12,45***	**26359**	**1450**	***5,50***	**1198**	***4,54***	**1193**	***4,52***	**988**	***3,74***	**654**	***2,48***	**609**	***2,31***
Обрано в раду депутатів від партії ►								**3**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**	

Додаток Г

Підсумки виборів до Дністровської районної ради 25.10.2020р.

©М.Борець™, 18 11.2020

Номер та назва виборчого округу (ТВО)		Кількість виборців	Взяли участь		Недійсні бюлетені		Голосів ЗА ВСІХ	Проголосували "За"											
								Аграрна партія України		Слуга Народу		Європейська Солідарність		ОПЗЖ		Радикальна партія		Батьківщина	
			осіб	%	бюл	%		осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Новодністровсько-Сокирянський	23548	7770	33,00	1028	13,23	6742	1689	25,05	843	12,50	808	11,98	593	8,79	448	6,64	360	5,33
2	Вашковецько-Василівський	19965	7298	36,55	944	12,94	6354	2812	44,25	967	15,21	258	4,06	409	6,43	630	9,91	271	4,26
3	Кельменецький	19893	6874	34,55	703	10,23	6171	1194	19,34	1010	16,36	684	11,08	599	9,70	217	3,51	719	11,65
4	Мамалигівсько-Лівенецький	17165	7018	40,89	1329	18,94	5689	777	13,65	710	12,48	453	7,96	603	10,59	220	3,86	536	9,42
5	Клішковецько-Недобоївський	22452	6533	29,10	1007	15,41	5524	305	5,52	1364	24,69	638	11,54	480	8,68	975	17,65	382	6,91
6	Хотинсько-Рукшинський	20318	8241	40,56	968	11,75	7273	132	1,81	1101	15,13	1377	18,93	703	9,66	882	12,12	834	11,46
ВСЬОГО		123341	43734	35,46	5979	13,67	37753	6909	18,30	5995	15,87	4218	11,17	3387	8,97	3372	8,93	3102	8,21
Обрано в раду депутатів від партії ►								9		8		6		5		5		5	
Виборча квота =								844											

Номер та назва виборчого округу (ТВО)		Взяли участь		%, Недійсні бюлетні	Голосів ЗА ВСІХ	Проголосували "За"													
						Народний Контроль		Наш Край		За Майбутнє		Перемога Пальчевського		Свобода		Пропозиція		Сила і Честь	
		осіб	%			осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Новодністровсько-Сокирянський	7770	33,00	13,23	6742	468	6,94	96	1,42	210	3,11	54	0,80	158	2,34	500	7,41	515	7,63
2	Вашковецько-Василівський	7298	36,55	12,94	6354	124	1,95	96	1,51	161	2,53	160	2,51	104	1,63	239	3,76	123	1,93
3	Кельменецький	6874	34,55	10,23	6171	168	2,72	560	9,07	185	2,99	504	8,16	246	3,98	32	0,51	53	0,85
4	Мамалигівсько-Лівенецький	7018	40,89	18,94	5689	1145	20,12	379	6,66	392	6,89	249	4,37	129	2,26	23	0,40	73	1,28
5	Клішковецько-Недобоївський	6533	29,10	15,41	5524	208	3,76	116	2,09	270	4,88	194	3,51	274	4,96	227	4,10	91	1,64
6	Хотинсько-Рукшинський	8241	40,56	11,75	7273	446	6,13	345	4,74	362	4,97	357	4,90	378	5,19	245	3,36	111	1,52
ВСЬОГО		43734	35,46	13,67	37753	2559	6,77	1592	4,21	1580	4,18	1518	4,02	1289	3,41	1266	3,35	966	2,55
Обрано в раду депутатів від партії ►						4		0		0		0		0		0		0	

Додаток Д

Підсумки виборів до Чернівецької районної ради 25.10.2020р.

© М.Борець ™, 18.11.2020

	Номер та назва виборчого округу (ТВО)	Кількість виборців	Взяли участь		Недійсні бюлетені		Загальна кількість голосів ЗА ВСІХ	Проголосували "За"											
								Слуга Народу		Єдина Альтернатива		Європейська Солідарність		ОПЗЖ		Батьківщина		За Майбутнє	
			осіб	%	бюл	%		осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Герцаївсько-Глибоцький	**78892**	30721	**38,94**	4756	***15,48***	**25965**	5893	**22,69**	2434	**9,37**	1317	***5,07***	4879	***18,79***	2223	**8,56**	2247	**8,65**
2	Заставнівсько-Кіцманський	**87947**	34632	**39,38**	4753	***13,72***	**29879**	4808	***16,09***	2618	***8,76***	4329	***14,48***	900	***3,01***	3071	**10,27**	2372	**7,93**
3	Новоселицький	**59273**	20328	**34,30**	4001	***19,68***	**16327**	3475	***21,28***	1386	***8,48***	963	***5,89***	2411	***14,76***	1670	**10,22**	1656	***10,14***
4	Сторожинецький	**74790**	23717	***31,71***	4020	***16,95***	**19697**	3405	***17,28***	1611	***8,17***	2590	***13,14***	1502	***7,62***	2170	**11,01**	1891	***9,60***
5	Першотравнево-Садгірський	**74292**	23282	***31,34***	2177	***9,35***	**21115**	2702	***12,79***	3891	***18,42***	2858	***13,53***	1117	***5,29***	1015	**4,80**	814	***3,85***
6	Шевченківський	**107134**	32665	***30,49***	2652	***8,12***	**30005**	3941	***13,13***	6175	***20,57***	4475	***14,91***	2022	***6,73***	1177	**3,92**	854	***2,84***
	ВСЬОГО	**482328**	165345	***34,28***	22359	***13,52***	**142988**	24224	***16,94***	18115	***12,66***	16532	***11,56***	12831	***8,97***	11326	**7,92**	9834	***6,87***
	Обрано в раду депутатів від партії ►							**9**		**7**		**7**		**6**		**5**		**4**	
	Виборча							**2857**											

	Номер та назва виборчого округу (ТВО)	Взяли участь		%, Недійсні бюлетні	Загальна кількість голосів ЗА ВСІХ	Проголосували "За"													
						Народний Контроль		Команда Михайлішина		Пропозиція		Радикальна партія Ляшка		Перемога Пальчевського		Партія Чернівчан		Свобода	
		осіб	%			осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Герцаївсько-Глибоцький	30721	***38,94***	***15,48***	**25965**	905	***3,48***	735	***2,83***	1665	***6,41***	719	**2,76**	1155	***4,44***	1081	***4,16***	712	***2,74***
2	Заставнівсько-Кіцманський	34632	***39,38***	***13,72***	**29879**	981	***3,28***	616	***2,06***	964	***3,22***	3280	***10,97***	2213	***7,40***	1952	***6,53***	1775	***5,94***
3	Новоселицький	20328	***34,30***	***19,68***	**16327**	1373	***8,40***	467	***2,86***	353	***2,16***	485	***2,97***	1204	***7,37***	451	***2,76***	433	***2,65***
4	Сторожинецький	23717	***31,71***	***16,95***	**19697**	1487	***7,54***	477	***2,42***	427	***2,16***	2142	***10,87***	1160	***5,88***	542	***2,75***	293	***1,48***
5	Першотравнево-Садгірський	23282	***31,34***	***9,35***	**21115**	1828	***8,65***	2690	***12,73***	1875	***8,87***	300	***1,47***	284	***1,34***	1056	***5,00***	685	***3,24***
6	Шевченківський	32665	***30,49***	***8,12***	**30005**	2089	***6,96***	3444	***11,47***	3097	***10,32***	447	***1,48***	457	***1,52***	1126	***3,75***	701	***2,33***
	ВСЬОГО	165345	***34,28***	***13,52***	**142988**	8663	***6,05***	8429	***5,89***	8381	***5,86***	7373	***5,15***	6473	***4,52***	6208	***4,34***	4599	***3,21***
	Обрано в раду депутатів від партії ►					**4**		**4**		**4**		**4**		**0**		**0**		**0**	

Додаток Е

Підсумки виборів до Чернівецької міської ради 25.10.2020р.

© М.Борець™, 18.11.2020

Номер та назва виборчого округу (ТВО)		кількість виборців	взяли участь		%, Недійсні бюлетні	Загальна кількість голосів ЗА ВСІХ	Проголосували "За"															
							Єдина Альтерна-тива		Команда Михайлі-шина		ЄС		Пропозиція		Слуга Народу		Народний Контроль		Рідне Місто		Партія Чернівчан		ОПЗЖ	
			осіб	%			осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Кварц-Комарова	**30595**	9655	***31,56***	**5,29**	**9144**	1855	***20,28***	1025	***11,20***	1134	***12,40***	1110	***12,13***	786	***8,59***	695	***7,60***	434	***4,74***	449	***4,91***	447	***4,88***
2	Соборна-Гайдара	**30948**	8725	***28,19***	***5,31***	**8265**	1811	***21,91***	1007	***12,18***	981	***11,86***	788	***9,53***	741	***8,96***	778	***9,41***	303	***3,66***	406	***4,91***	376	***4,54***
3	Роша	**28079**	9094	***32,39***	***6,22***	**8527**	1870	***21,93***	1125	***13,19***	729	***8,54***	944	***11,07***	799	***9,37***	548	***6,42***	370	***4,33***	492	***5,76***	320	***3,75***
4	Садгора	**31286**	8962	***28,65***	***7,63***	**8290**	1237	***14,92***	898	***10,83***	701	***8,45***	647	***7,80***	578	***6,97***	896	***10,80***	686	***8,27***	333	***4,01***	174	***2,09***
5	Театральна-Фастівська	**30575**	9712	***31,76***	***5,21***	**9206**	1877	***20,38***	1148	***12,47***	968	***10,51***	825	***8,96***	975	***10,59***	596	***6,47***	362	***3,93***	492	***5,34***	445	***4,83***
6	Гравітон-Ентузіастів	**29952**	9738	***32,51***	***4,85***	**9281**	2042	***22,00***	1017	***10,95***	949	***10,22***	886	***9,54***	900	***9,69***	645	***6,94***	535	***5,76***	422	***4,54***	310	***3,34***
ВСЬОГО		**181435**	**55886**	***30,80***	***5,73***	**52713**	**10692**	***20,28***	**6220**	***11,79***	**5462**	***10,36***	**5200**	***9,86***	**4779**	***9,06***	**4158**	***7,88***	**2690**	***5,10***	**2594**	***4,92***	**2072**	***3,93***
Обрано в раду депутатів від партії							**10**		**7**		**6**		**6**		**5**		**5**		**3**		**0**		**0**	
Виборча							**1120**																	

Номер та назва виборчого округу (ТВО)		взяли участь		Загальна кількість голосів ЗА ВСІХ	Проголосували "За"																	
					Батьківщина		За Майбутнє		Сила і Честь		Свобода		Наш Край		Голос		Побратими України		Перемога Пальчев-ського		Радикальна партія Ляшка		Хвиля	
		осіб	%		осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%	осіб	%
1	Кварц-Комарова	9655	***31,56***	**9144**	200	***2,18***	246	***2,69***	144	***1,57***	121	***1,32***	128	***1,39***	88	***0,96***	150	***1,64***	61	***0,66***	54	***0,59***	17	***0,18***
2	Соборна-Гайдара	8725	***28,19***	**8265**	111	***1,34***	221	***2,67***	140	***1,69***	113	***1,36***	187	***2,26***	103	***1,24***	57	***0,68***	87	***1,05***	29	***0,35***	26	***0,31***
3	Роша	9094	***32,39***	**8527**	299	***3,50***	200	***2,34***	179	***2,09***	143	***1,67***	166	***1,94***	94	***1,10***	51	***0,59***	81	***0,94***	85	***0,99***	32	***0,37***
4	Садгора	8962	***28,65***	**8290**	861	***10,38***	366	***4,41***	210	***2,53***	167	***2,01***	111	***1,33***	69	***0,83***	136	***1,64***	84	***1,01***	38	***0,45***	98	***1,18***
5	Театральна-Фастівська	9712	***31,76***	**9206**	365	***3,96***	313	***3,39***	200	***2,17***	150	***1,62***	126	***1,36***	161	***1,74***	51	***0,55***	82	***0,89***	40	***0,43***	30	***0,32***
6	Гравітон-Ентузіастів	9738	***32,51***	**9281**	127	***1,36***	465	***5,01***	185	***1,99***	209	***2,25***	130	***1,40***	206	***2,21***	68	***0,73***	88	***0,94***	45	***0,48***	52	***0,56***
ВСЬОГО		**55886**	***30,80***	**52713**	**1963**	***3,72***	**1811**	***3,43***	**1058**	***2,00***	**903**	***1,71***	**848**	***1,60***	**721**	***1,36***	**513**	***0,97***	**483**	***0,91***	**291**	***0,55***	**255**	***0,48***

Додаток Ж

Партійне представництво у всіх радах Чернівецької області

М Борець ,11.11. 2020

	Назва ради	к-сть депут.	К-кість виборц.	Система виборів	СН	Батьківщина	За майбутнє	ЄС	Нар. Контр	ЄА	Аграрна п.	опзж	Пальчевський	Радикальна	Пропозиція	Свобода	К.Михайлішина	Рідне місто	Наш край	Удар	Сила і честь	Чернівчан	Самоповіч	Пар.Зелен	Самовисування
1	**Чернівецька обласна**	64	683430	парт	12	9	6	9	6	9	7	6													
2	**Чернівецька районна**	54	487274	парт	9	5	4	7	4	7		6		4	4		4								
3	**Чернівецька міська**	42	185829	парт	5			6	5	10					6		7	3							
4	Герцаївська міська	26	13929	парт	5	5	2	2	2			5			3					2					
5	Заставнівська міська	22	7777	мажор		4																			18
6	Кіцманська міська	26	17243	парт	4	5		4			2		3	2		3						3			
7	Новоселицька міська	26	23526	парт	5	3	4	3	3	5		3													
8	Сторожинецька міська	34	31603	парт	4	4	4	3	4	4	4	3		4											
9	Глибоцька селищна	26	14203	парт	7	3		3		13															
10	Кострижівська селищна	22	3404	мажор		6			5					3											8
11	Красноїльська селищна	22	7945	мажор		4	2						1												15
12	Неполоковецька селищна	22	5910	мажор	3	6								1	6										6
13	Боннська сільська	22	5557	мажор	3			1							1										17
14	Ванчиковецька сільська	26	12018	парт	7	4	5	2				3	2					3							
15	Великокучурівська сільська	26	10801	парт	4	4	6	4	3	3				2											
16	Веренчанська сільська	22	6679	мажор		3																			19
17	Вікнянська сільська	22	4903	мажор		4			1				8	1		1									7
18	Волоківська сільська	22	5353	мажор	6	4	8		1				1												2
19	Горішньошеровецька сіль	22	5201	мажор		4			1	1			1												15
20	Кадубовецька сільська	22	6763	мажор		2			3	1			2	1											13
21	Кам'янецька сільська	22	7345	мажор	1		2						1		1										17
22	Кам'янська сільська	22	8047	мажор																					22
23	Карапчівська сільська	22	3313	мажор	8	3	2						8												1
24	Магальська сільська	22	8430	мажор	2		2									1									17
25	Мамаївська сільська	26	16253	парт	8	4		7		4						3									
26	Остриця сільська	26	10737	парт	6	3	2	3	3			6			3										
27	Петровецька сільська	22	5987	мажор		7																			15
28	Ставчанська сільська	22	4966	мажор	5	7	1			1						1									7
29	Сучевенська сільська	22	5858	мажор	12	3	3						2												2
30	Тарашанська сільська	22	5584	мажор	9								3												10
31	Тереблеченська сільська	22	4498	мажор	9	2																			11
32	Толорівська сільська	22	9870	мажор			5		1																16
33	Чагорська сільська	22	8255	мажор	4	2		1			1		2												12
34	Чудейська сільська	26	10589	парт	4	7		2	6		4	3													
35	Юрковецька сільська	22	8898	мажор		4		2	4				4	4											4
36	**Вижницька районна**	38	70955	парт	6	6	5	6		7	5					3									
37	Вашківецька міська	22	9029	мажор		2		6	2	3	5					1									3
38	Вижницька міська	26	14600	парт	3	2	4	5		3	3			2	2	2									
39	Берегометська селищна	26	15540	парт	4	5	3	3	3	3	3					2									
40	Путильська селищна	22	8477	мажор	1	1	6		2		1														11
41	Банилівська сільська	22	5854	мажор	8	3	1	3			1										2				4
42	Брусницька сільська	22	6855	мажор	8	1	3	1			4														5
43	Конятинська сільська	22	3407	мажор	1	3	4	1																	13
44	Селятинська сільська	22	3306	мажор		2	11	1																	8
45	Усть-Путильська сільська	22	3887	мажор	5	5	4	1			1					1									5
46	**Дністровська районна**	42	125201	парт	8	5		6	4		9	5		5											
47	Новодністровська міська	22	8238	мажор		3		3				3						3			2				8
48	Сокирянська міська	26	29883	парт	4	3					12	2		3	2										
49	Хотинська міська	26	15032	парт	3	4		5						3					3	3			3	2	
50	Кельменецька селищна	26	25759	парт	5	3	2	3			5	3	2						3						
51	Вашковецька сільська	22	3983	мажор	3	1			2		1														15
52	Клішковецька сільська	26	12569	парт	6	3	3	4	3			2		2	3										
53	Лівинецька сільська	22	5131	мажор		1		4	5				3						1						8
54	Мамалигівська сільська	22	9266	мажор			6	1	3																12
55	Недобоївська сільська	22	9977	мажор		1					1			2											18
56	Рукшинська сільська	22	5363	мажор			13	2							4										3
	Всього:	1434			*207*	*175*	*123*	*114*	*76*	*74*	*69*	*50*	*43*	*39*	*35*	*18*	*11*	*9*	*7*	*5*	*4*	*3*	*3*	*2*	*367*

Додаток К

Професійно-економічний статус депутатів Чернівецької області

Професійно-економічний статус							
Посада / Рада	Працівники освіти	Медики	Державні службовці	Директори підприємств, власники підприємств	Працівники с/г	Безробітні	Інші
Чернівецька обласна рада	5	6	8	25	1	4	15
Вижницька районна рада	9	1	7	10	1	3	7
Чернівецька районна рада	8	3	10	16	0	8	5
Дністровська районна рада	9	2	10	15	1	3	2

Додаток Л

Професійно-економічний статус депутатів місцевих рад Чернівецької області

Професійно-економічний статус																		
Посада / Рада	Працівники освіти		Медики		Державні службовці		Директори та власники підприємств, установ		Фізичні особи-підприємці		Працівники с/г		Безробітні (в т.ч. пенсіонери)		Працівники органів місцевого самоврядування		Інші	
	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вашківецька міська рада	4	18,2	3	13,6	0	0,0	2	9,1	1	4,6	3	13,6	2	9,1	6	27,3	1	4,6
Вижницька міська рада	4	15,4	1	3,9	2	7,7	1	3,9	4	15,4	0	0,0	8	30,8	2	7,7	4	15,4
Новодністровська міська рада	0	0,0	1	4,6	1	4,6	6	27,3	4	18,2	0	0,0	1	4,6	1	4,6	8	36,4
Сокирянська міська рада	4	16,0	2	8,0	1	4,0	1	4,0	3	12,0	2	8,0	3	12,0	4	16,0	5	20,0
Хотинська міська рада	3	11,5	2	7,7	0	0,0	2	7,7	7	26,9	4	15,4	2	7,7	3	11,5	3	11,5
Герцаївська міська рада	2	7,7	2	7,7	1	3,9	2	7,7	6	23,1	1	3,9	3	11,5	4	15,4	5	19,2
Заставнівська міська рада	1	4,6	2	9,1	1	4,6	1	4,6	6	27,3	0	0,0	4	18,2	3	13,6	4	18,2
Кіцманська міська рада	0	0,0	5	19,2	2	7,7	2	7,7	4	15,4	1	3,9	2	7,7	4	15,4	6	23,1
Новоселицька міська рада	4	15,4	2	7,7	1	3,9	4	15,4	4	15,4	0	0,0	2	7,7	2	7,7	7	26,9
Сторожинецька міська рада	4	11,8	2	5,9	2	5,9	3	8,8	10	29,4	3	8,8	0	0,0	4	11,8	6	17,7
Чернівецька міська рада	4	9,5	0	0,0	0	0,0	15	35,7	6	14,3	0	0,0	5	11,9	4	9,5	8	19,1
Берегометська селищна рада	1	3,9	3	11,5	0	0,0	0	0,0	7	26,9	3	11,5	1	3,9	5	19,2	6	23,1

Путильська селищна рада	0	0,0	7	33,3	1	4,8	1	4,8	8	38,1	1	4,8	1	4,8	0	0,0	2	9,5
Кельменецька селищна рада	1	3,9	0	0,0	2	7,7	3	11,5	5	19,2	1	3,9	5	19,2	4	15,4	5	19,2
Глибоцька селищна рада	11	42,3	2	7,7	0	0,0	4	15,4	2	7,7	0	0,0	0	0,0	2	7,7	5	19,2
Кострижівська селищна рада	3	13,6	4	18,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	4,6	5	22,7	1	4,6	8	36,4
Красноїльська селищна рада	7	31,8	2	9,1	0	0,0	2	9,1	3	13,6	4	18,2	3	13,6	1	4,6	0	0,0
Неполоковецька селищна рада	1	4,6	1	4,6	0	0,0	2	9,1	6	27,3	0	0,0	6	27,3	1	4,6	5	22,7
Банилівська сільська рада	3	13,6	0	0,0	1	4,6	0	0,0	6	27,3	1	4,6	6	27,3	3	13,6	2	9,1
Брусницька сільська рада	4	18,2	1	4,6	1	4,6	3	13,6	7	31,8	2	9,1	2	9,1	1	4,6	1	4,6
Конятинська сільська рада	2	10,5	1	5,3	0	0,0	4	21,1	3	15,8	3	15,8	2	10,5	0	0,0	4	21,1
Селятинська сільська рада	2	9,1	2	9,1	0	0,0	0	0,0	4	18,2	3	13,6	6	27,3	2	9,1	3	13,6
Усть-Путильська сільська рада	1	4,6	0	0,0	0	0,0	1	4,6	1	4,6	2	9,1	10	45,5	3	13,6	4	18,2
Вашковецька сільська рада	3	13,6	1	4,6	1	4,6	0	0,0	3	13,6	2	9,1	6	27,3	2	9,1	4	18,2
Клішковецька сільська рада	4	15,4	0	0,0	0	0,0	3	11,5	4	15,4	1	3,9	7	26,9	1	3,9	6	23,1
Лівинецька сільська рада	4	18,2	1	4,6	1	4,6	1	4,6	5	22,7	1	4,6	4	18,2	2	9,1	3	13,6
Мамалигівська сільська рада	3	13,6	1	4,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	36,4	1	4,6	9	40,9
Недобоївська сільська рада	5	26,3	0	0,0	1	5,3	3	15,8	1	5,3	1	5,3	4	21,1	2	10,5	2	10,5
Рукшинська сільська рада	5	25,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0	3	15,0	4	20,0	4	20,0	0	0,0	3	15,0
Боянська сільська рада	4	18,2	2	9,1	0	0,0	2	9,1	1	4,6	0	0,0	5	22,7	3	13,6	5	22,7

Ванчиковецька сільська рада	5	19,2	2	7,7	0	0,0	3	11,5	2	7,7	1	3,9	5	19,2	3	11,5	5	19,2
Великокучурівська сільська рада	1	8,3	1	8,3	0	0,0	2	16,7	3	25,0	0	0,0	2	16,7	0	0,0	3	25,0
Варенчанська сільська рада	4	19,1	1	4,8	1	4,8	0	0,0	1	4,8	1	4,8	6	28,6	3	14,3	4	19,1
Вікнянська сільська рада	3	13,6	2	9,1	0	0,0	0	0,0	2	9,1	1	4,6	6	27,3	1	4,6	7	31,8
Волоківська сільська рада	6	27,3	3	13,6	0	0,0	0	0,0	6	27,3	0	0,0	3	13,6	1	4,6	3	13,6
Горішньошерове-цька сільська рада	2	9,1	2	9,1	0	0,0	2	9,1	5	22,7	1	4,6	5	22,7	2	9,1	3	13,6
Кадубовецька сільська рада	3	14,3	2	9,5	0	0,0	1	4,8	2	9,5	2	9,5	4	19,1	1	4,8	6	28,6
Кам'янецька сільська рада	4	18,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	18,2	3	13,6	6	27,3	1	4,6	4	18,2
Кам'янська сільська рада	4	18,2	1	4,6	0	0,0	3	13,6	3	13,6	2	9,1	5	22,7	1	4,6	3	13,6
Карапчівська сільська рада	5	22,7	2	9,1	0	0,0	0	0,0	2	9,1	2	9,1	6	27,3	1	4,6	4	18,2
Магальська сільська рада	4	19,1	0	0,0	3	14,3	1	4,8	3	14,3	0	0,0	9	42,9	0	0,0	1	4,8
Мамаївська сільська рада	6	23,1	2	7,7	0	0,0	3	11,5	4	15,4	0	0,0	2	7,7	5	19,2	4	15,4
Острицька сільська рада	4	15,4	2	7,7	0	0,0	5	19,2	2	7,7	0	0,0	4	15,4	1	3,9	8	30,8
Петровецька сільська рада	2	9,5	3	14,3	1	4,8	0	0,0	3	14,3	1	4,8	2	9,5	1	4,8	8	38,1
Ставчанська сільська рада	5	22,7	2	9,1	0	0,0	1	4,6	3	13,6	0	0,0	3	13,6	2	9,1	6	27,3
Сучевенська сільська рада	4	17,4	2	8,7	1	4,4	2	8,7	2	8,7	1	4,4	6	26,1	2	8,7	3	13,0
Тарашанська сільська рада	3	13,6	0	0,0	0	0,0	1	4,6	10	45,5	0	0,0	5	22,7	2	9,1	1	4,6
Теребленченська сільська рада	2	9,1	1	4,6	1	4,6	2	9,1	2	9,1	0	0,0	6	27,3	4	18,2	4	18,2

Топорівська сільська рада	2	9,5	1	4,8	0	0,0	0	0,0	2	9,5	2	9,5	10	47,6	1	4,8	3	14,3
Чагорська сільська рада	4	18,2	0	0,0	1	4,6	0	0,0	5	22,7	0	0,0	5	22,7	2	9,1	5	22,7
Чудейська сільська рада	2	10,5	2	10,5	0	0,0	1	5,3	2	10,5	2	10,5	3	15,8	2	10,5	5	26,3
Юрковецька сільська рада	5	22,7	4	18,2	0	0,0	1	4,6	3	13,6	2	9,1	1	4,6	2	9,1	4	18,2

Додаток М

Статева структура депутатів Чернівецької області

Статева структура				
Рада	Чоловіки		Жінки	
	К-сть	%	К-сть	%
Чернівецька обласна рада	47	73,4	17	26,6
Вижницька районна рада	26	68,4	12	31,6
Чернівецька районна рада	34	68	16	32
Дністровська районна рада	28	67	14	33

Додаток Н

Статева структура депутатів місцевих рад Чернівецької області

Статева структура					Всього депутатів
Рада	Чоловіки		Жінки		
	К-сть	%	К-сть	%	
Вашківецька міська рада	19	86,4	3	13,6	22
Вижницька міська рада	21	80,8	5	19,2	26
Новодністровська міська рада	12	54,6	10	45,5	22
Сокирянська міська рада	17	68,0	8	32,0	25
Хотинська міська рада	21	80,8	5	19,2	26
Герцаївська міська рада	18	69,2	8	30,8	26
Заставнівська міська рада	11	50,0	11	50,0	22
Кіцманська міська рада	20	76,9	6	23,1	26
Новоселицька міська рада	16	61,5	10	38,5	26
Сторожинецька міська рада	24	70,6	10	29,4	34
Чернівецька міська рада	27	64,3	15	35,7	42
Берегометська селищна рада	19	73,1	7	26,9	26
Путильська селищна рада	17	81,0	4	19,1	21
Кельменецька селищна рада	19	73,1	7	26,9	26
Глибоцька селищна рада	16	61,5	10	38,5	26
Кострижівська селищна рада	9	40,9	13	59,1	22
Красноїльська селищна рада	16	72,7	6	27,3	22
Неполоковецька селищна рада	13	59,1	9	40,9	22
Банилівська сільська рада	16	72,7	6	27,3	22
Брусницька сільська рада	18	81,8	4	18,2	22
Конятинська сільська рада	15	79,0	4	21,1	19
Селятинська сільська рада	15	68,2	7	31,8	22

Усть-Путильська сільська рада	12	60,0	8	40,0	20
Вашковецька сільська рада	12	54,6	10	45,5	22
Клішковецька сільська рада	20	76,9	6	23,1	26
Лівинецька сільська рада	13	59,1	9	40,9	22
Мамалигівська сільська рада	16	72,7	6	27,3	22
Недобоївська сільська рада	15	79,0	4	21,1	19
Рукшинська сільська рада	14	70,0	6	30,0	20
Боянська сільська рада	13	59,1	9	40,9	22
Ванчиковецька сільська рада	17	65,4	9	34,6	26
Великокучурівська сільська рада	8	66,7	4	33,3	12
Варенчанська сільська рада	10	47,6	11	52,4	21
Вікнянська сільська рада	11	50,0	11	50,0	22
Волоківська сільська рада	15	68,2	7	31,8	22
Горішньошеровецька сільська рада	11	50,0	11	50,0	22
Кадубовецька сільська рада	16	76,2	5	23,8	21
Кам'янецька сільська рада	18	81,8	4	18,2	22
Кам'янська сільська рада	16	72,7	6	27,3	22
Карапчівська сільська рада	18	81,8	4	18,2	22
Магальська сільська рада	16	76,2	5	23,8	21
Мамаївська сільська рада	19	73,1	7	26,9	26
Острицька сільська рада	15	57,7	11	42,3	26
Петровецька сільська рада	15	71,4	6	28,6	21
Ставчанська сільська рада	12	54,6	10	45,5	22
Сучевенська сільська рада	16	72,7	6	27,3	22
Тарашанська сільська рада	15	68,2	7	31,8	22
Тереблеченська сільська рада	15	68,2	7	31,8	22
Топорівська сільська рада	13	61,9	8	38,1	21
Чагорська сільська рада	16	72,7	6	27,3	22
Чудейська сільська рада	11	57,9	8	42,1	19
Юрковецька сільська рада	8	36,4	14	63,6	22

Додаток П

Вікова структура депутатів Чернівецької області

Вікова структура										
Рада	<30		31-40		41-50		51-60		>61	
	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Чернівецька обласна рада	2	3,1	19	29,7	22	34,4	14	21,9	7	10,9
Вижницька районна рада	2	5,3	9	23,7	10	26,3	12	31,6	5	13,1
Чернівецька районна рада	7	14	15	30	13	26	13	26	2	4
Дністровська районна рада	2	4,8	10	23,8	13	31	14	33,3	3	7,1

Додаток Р

Вікова структура депутатів місцевих рад Чернівецької області

Вікова структура										
Рада	<30		31-40		41-50		51-60		>61	
	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вашківецька міська рада	0	0,0	5	22,7	7	31,8	7	31,8	3	13,6
Вижницька міська рада	1	3,9	9	34,6	9	34,6	4	15,4	3	11,5
Новодністровська міська рада	1	4,6	9	40,9	7	31,8	4	18,2	1	4,6
Сокирянська міська рада	4	15,4	8	30,8	3	11,5	7	26,9	4	15,4
Хотинська міська рада	1	3,9	2	7,7	11	42,3	8	30,8	4	15,4
Герцаївська міська рада	2	7,7	5	19,2	9	34,6	9	34,6	1	3,9
Заставнівська міська рада	3	13,6	8	36,4	5	22,7	6	27,3	0	0,0
Кіцманська міська рада	0	0,0	8	30,8	14	53,9	3	11,5	1	3,9
Новоселицька міська рада	1	3,9	6	23,1	7	26,9	11	42,3	1	3,9
Сторожинецька міська рада	1	2,9	9	26,5	3	8,8	15	44,1	6	17,7
Чернівецька міська рада	3	7,1	14	33,3	15	35,7	10	23,8	0	0,0
Берегометська селищна рада	0	0,0	5	19,2	12	46,2	7	26,9	2	7,7
Путильська селищна рада	1	4,8	4	19,1	8	38,1	7	33,3	1	4,8
Кельменецька селищна рада	0	0,0	6	23,1	12	46,2	6	23,1	2	7,7
Глибоцька селищна рада	2	7,7	6	23,1	10	38,5	6	23,1	2	7,7
Кострижівська селищна рада	0	0,0	3	13,6	6	27,3	9	40,9	4	18,2
Красноїльська селищна рада	4	18,2	6	27,3	10	45,5	1	4,6	1	4,6
Неполоковецька селищна рада	4	18,2	2	9,1	6	27,3	6	27,3	4	18,2
Банилівська сільська рада	2	9,1	3	13,6	10	45,5	5	22,7	2	9,1
Брусницька сільська рада	4	18,2	1	4,6	8	36,4	7	31,8	2	9,1
Конятинська сільська рада	0	0,0	4	21,1	8	42,1	7	36,8	0	0,0
Селятинська сільська рада	1	4,6	6	27,3	9	40,9	6	27,3	0	0,0

Усть-Путильська сільська рада	2	10,0	7	35,0	4	20,0	5	25,0	2	10,0
Вашковецька сільська рада	1	4,6	8	36,4	3	13,6	10	45,5	0	0,0
Клішковецька сільська рада	1	3,9	4	15,4	7	26,9	8	30,8	6	23,1
Лівинецька сільська рада	3	13,6	5	22,7	9	40,9	4	18,2	1	4,6
Мамалигівська сільська рада	1	4,6	6	27,3	7	31,8	6	27,3	2	9,1
Недобоївська сільська рада	0	0,0	4	21,1	6	31,6	6	31,6	3	15,8
Рукшинська сільська рада	3	15,0	4	20,0	7	35,0	5	25,0	1	5,0
Боянська сільська рада	0	0,0	5	22,7	7	31,8	8	36,4	2	9,1
Ванчиковецька сільська рада	1	3,9	5	19,2	7	26,9	9	34,6	4	15,4
Великокучурівська сільська рада	2	16,7	3	25,0	4	33,3	2	16,7	1	8,3
Варенчанська сільська рада	1	4,8	1	4,8	7	33,3	7	33,3	5	23,8
Вікнянська сільська рада	1	4,6	2	9,1	9	40,9	6	27,3	4	18,2
Волоківська сільська рада	1	4,6	11	50,0	4	18,2	3	13,6	3	13,6
Горішньошеровецька сільська рада	1	4,6	6	27,3	8	36,4	6	27,3	1	4,6
Кадубовецька сільська рада	1	4,8	12	57,1	3	14,3	5	23,8	0	0,0
Кам'янецька сільська рада	1	4,6	5	22,7	9	40,9	6	27,3	1	4,6
Кам'янська сільська рада	1	4,6	7	31,8	5	22,7	7	31,8	2	9,1
Карапчівська сільська рада	1	4,6	4	18,2	4	18,2	10	45,5	3	13,6
Магальська сільська рада	3	14,3	9	42,9	7	33,3	1	4,8	1	4,8
Мамаївська сільська рада	2	7,7	8	30,8	7	26,9	7	26,9	2	7,7
Острицька сільська рада	1	3,9	5	19,2	12	46,2	5	19,2	3	11,5
Петровецька сільська рада	0	0,0	6	28,6	4	19,1	7	33,3	4	19,1
Ставчанська сільська рада	3	13,6	4	18,2	7	31,8	7	31,8	1	4,6
Сучевенська сільська рада	5	22,7	3	13,6	7	31,8	4	18,2	3	13,6
Тарашанська сільська рада	2	9,1	5	22,7	7	31,8	7	31,8	1	4,6
Тереблеченська сільська рада	3	13,6	7	31,8	4	18,2	4	18,2	4	18,2
Топорівська сільська рада	3	14,3	4	19,1	8	38,1	5	23,8	1	4,8
Чагорська сільська рада	3	13,6	7	31,8	3	13,6	5	22,7	4	18,2
Чудейська сільська рада	0	0,0	2	10,5	5	26,3	7	36,8	5	26,3
Юрковецька сільська рада	1	4,6	7	31,8	9	40,9	5	22,7	0	0,0