



ЛУЦЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТЕХНІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ



ФАКУЛЬТЕТ
БІЗНЕСУ
ТА ПРАВА

ДЕРЖАВОТВОРЧІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ: РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ

Корупція

Дискримінація

Порушення прав

Правовий нігілізм

Беззаконня

*Узурпація
влади*

II Всеукраїнська науково-практична конференція

23-24 квітня 2021 р.
м. Луцьк

Міністерство освіти і науки України
Луцький національний технічний університет
Факультет бізнесу та права
Кафедра права Луцького національного технічного університету
Волинський обласний центр зайнятості
Інститут держави і права країн Європи
Ужгородського національного університету
Кафедра аграрного, земельного та екологічного права
ім. академіка Василя Зіновійовича Янчука
Національного університету біоресурсів
та природокористування України

ДЕРЖАВОТВОРЧІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ: РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ

**Тези доповідей за матеріалами II Всеукраїнської науково-
практичної конференції 23-24 квітня 2021 року**

Луцьк, 2021

УДК 342.34
ДЗб

Державотворчі процеси в Україні: реалії сьогодення: Тези доповідей за матеріал. II Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Луцьк, 23-24 квітня 2021 року) / відп. ред. Я. І. Ленгер, А. М. Земко. – Луцьк: ІВВ Луцький НТУ, 2021. – 252 с.

Збірник містить тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції «Державотворчі процеси в Україні: реалії сьогодення», яка проходила 23-24 квітня 2021 року у Луцькому НТУ. В тезах доповідей розглянуті особливості державотворчих процесів в Україні. Збірник буде цікавий як науковцям та студентам а також всім, хто цікавиться державотворчими процесами в Україні.

Рекомендовано до друку вченою радою Луцького НТУ
(протокол № 12 від 30 червня 2021 р.)

Відповідальні за випуск:

Я. ЛЕНГЕР

доктор юридичних наук, професор кафедри права Луцького НТУ

ЗЕМКО А.М.

кандидат юридичних наук, доцент кафедри права Луцького НТУ

Організаційний комітет може не поділяти думку учасників. Відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу несуть учасники конференції

ISBN 978-617-672-240-3

© Авторський колектив, 2021

ЗМІСТ

Секція 1.

ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА, КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО. МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

Анісімов О.В.

ДЕФЕКТИ БАЛАНСУ ВЛАДИ ЗА КОНСТИТУЦІЄЮ УКРАЇНИ..... 11

Берч В.В.

ПИТАННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СУДОЧИНСТВА ЗА УЧАСТЮ ПРИСЯЖНИХ У КАНАДІ..... 15

Вісін В.В., Вісина Т.М.

ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ КООПЕРАТИВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ..... 17

Демчук А.М.

ДОСВІД ВПРОВАДЖЕННЯ GDPR В КРАЇНАХ ЄВРОПИ..... 19

Ленгер Я.І.

ЛОКАЛЬНО-ПРАВОВІ КОЛІЗІЇ, ПРОБЛЕМИ ІСНУВАННЯ І ВРЕГУЛЮВАННЯ 24

Львова Є.О.

ЩОДО НАПРЯМКІВ МІДЖЕРЖАВНОЇ КООПЕРАЦІЇ З МЕТОЮ ПОДОЛАННЯ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ НОРМАТИВНОСТІ ПРАВА ЗА УМОВ ПАНДЕМІЇ COVID-19 SARS... 26

Мішина Н.В.

НАЦІОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНІ АВТОНОМІЇ: ПОСТАНОВКА ПИТАННЯ 30

Паскар А.Л.

ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ ЯК СКЛАДОВА ПРАВА НА СУДОВИЙ ЗАХИСТ..... 31

Пундор Ю.О.

ПРО РІК РОБОТИ НИНІШНЬОГО СКЛАДУ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ..... 35

Секція 2.

ЗЕМЕЛЬНЕ, АГРАРНЕ ТА ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО

Бакай Ю.Ю.

СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АГРОТУРИЗМУ В УКРАЇНІ..... 39

Бредіхіна В.Л.

ЕКОНОМІКО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ В СУЧАСНОМУ ДЕРЖАВОТВОРЕННІ..... 42

Ващишин М.Я.

ТРАНСКОРДОННА СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ У СФЕРІ ОХОРОНИ БІОРИЗНОМАНІТТЯ..... 46

Гафурова О.В.

ЗАПОБІГАННЯ ШКІДЛИВІЙ ДІЇ ВОД: ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ..... 49

Дейнега М.А.

ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА ЯК ФАКТОРУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ... 52

Донець О.В.

ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ ВІДТВОРЕННЯ (ВІДНОВЛЕННЯ) ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ТА КОМПЛЕКСІВ ЯК УМОВА ПЕРЕТВОРЕННЯ УКРАЇНИ НА ЕКОЛОГІЧНУ ДЕРЖАВУ..... 56

Духневич А. В.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ:
СИСТЕМА GLOBAL G.A.P..... 59

Єрмоленко В.М.

МІЖНАРОДНІ ДОГОВОРИ ЯК ДЖЕРЕЛА СУЧАСНОГО АГРАРНОГО ПРАВА..... 62

Земко А.М.

ДО ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНИХ РОЗПСОК В УКРАЇНІ..... 65

Карпінська Н.В.

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СИСТЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ТА РЕЄСТРАЦІЇ ТВАРИН В
УКРАЇНІ У СВІТЛІ ВИМОГ ЄС... 68

Корнієнко Г.С.

ФОРМУВАННЯ ПРАВОВІДНОСИН У СФЕРІ АГРОБІЗНЕСУ... 72

Курман Т.В.

СУЧАСНА ЗЕМЕЛЬНА РЕФОРМА І СТАЛИЙ РОЗВИТОК АГРОСФЕРИ: ПРАВОВІ
ПРОБЛЕМИ... 74

Лісова Т.В.

ДО ПИТАННЯ ПРО ВИНИКНЕННЯ ПРАВОВІДНОСИН ЩОДО ВІДНОВЛЕННЯ ЗЕМЕЛЬ... 77

Новак Т.С.

ДО ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ АНТИБІОТИКІВ У
ТВАРИННИЦТВІ... 80

Пахольук А.М.

ЩОДО КЛАСИФІКАЦІЇ АГРАРНИХ ФІНАНСОВИХ ПРАВОВІДНОСИН... 83

Панченко В.В.

РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ: МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИЙ ДОСВІД... 87

Покальчук М.Ю.

ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ФЕРМЕРСТВА В УКРАЇНІ... 90

Радченко А.М.

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ГЕННО
МОДИФІКОВАНИХ СОРТІВ РОСЛИН... 92

Савельєва О.М.

ПРО ОБ'ЄКТНИЙ СКЛАД РИНКОВИХ ЗЕМЕЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН... 97

Статівка А.М.

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ ГЕНЕТИЧНО-МОДИФІКОВАНИХ ОРГАНІЗМІВ В
КОНТЕКСТІ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА ЄС... 99

Суєтнов Є.П.

ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ВІДНОВЛЕННЯ ПРИРОДНИХ ЕКОСИСТЕМ ЯК УМОВА
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ 102

Туєва О.М.

ПРАВОВІ ПИТАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ ВИРОБНИКІВ ОРГАНІЧНОЇ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ 105

Федонюк М.А., Мерленко І.М., Бондарчук С.П., Жадько О.А.

ОСОБЛИВОСТІ ПРОХОДЖЕННЯ ПРОЦЕДУР З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ (НА
ПРИКЛАДІ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ) 108

Чопко Х.І.

ЕКОЛОГО-ПРАВОВІ ОЗНАКИ ТВАРИННОГО СВІТУ ЯК ОДНОГО ІЗ КОМПОНЕНТІВ
ДОВКІЛЛЯ... 111

Шарапова С.В. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЗЕМЕЛЬ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ...	114
Шульга М.В. АКТУАЛЬНІ ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ ЗЕМЕЛЬ.....	117

**Секція 3.
ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС**

Заборовський В.В. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ МЕХАНІЗМУ СТРАХУВАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АДВОКАТА.....	121
Ревуцька І.Е. ЗАХИСТ ПРАВ ДІТЕЙ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УГОРЩИНИ	124
Спесівцев Д.С. ДЕТЕРМІНАНТИ ПРОБЛЕМ ОХОРОНИ ТА ЗАХИСТУ МАЙНОВОГО ПРАВА ІНВЕСТОРА ПРИ ІНВЕСТИВАННІ ТА ФІНАНСУВАННІ ЖИТЛА В ОБ'ЄКТІ БУДІВНИЦТВА.....	127

**Секція 4.
ТРУДОВЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

Машевська Л.А. ДО ПИТАННЯ СТРОКІВ ЗВЕРНЕННЯ ДО СУДУ ДЛЯ ЗАХИСТУ СОЦІАЛЬНИХ ПРАВ ТА ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ.....	132
Щербюк Н.Ю. АКСІОЛОГІЧНІ ОСНОВИ НЕОБХІДНОСТІ ПРОТИДІЇ МОБІНГУ У СФЕРІ ТРУДОВИХ ВІДНОСИН: ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ.....	135

**Секція 5.
КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС. КРИМІНАЛЬНЕ ВИКОНАВЧЕ ПРАВО**

Кирик І.С. ОКРЕМІ НАПРЯМИ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ТОРГІВЛЕЮ ЛЮДЬМИ.....	137
Колб О.Г., Василюк І.М. ПРО РОЛЬ ЮРИДИЧНИХ ГАРАНТІЙ У МЕХАНІЗМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У СФЕРІ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ ПРИНЦИПІВ ГУМАНІЗМУ ТА ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ.....	140
Ступник Я.В., Козут М.Г., Личко К.Ю. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПОЛІТИКИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ.....	143

**Секція 6.
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЮРИДИЧНИХ КЛІНІК В УКРАЇНІ**

Філюк О. С., Рожко М.І. ІНТЕРВ'ЮВАННЯ КЛІЄНТА ЯК ВАЖЛИВИЙ ЕТАП НАВЧАННЯ В ЮРИДИЧНІЙ КЛІНІЦІ..	147
---	-----

Трибуна Молодого Науковця

Бзова Л.Г. КОНСТИТУЦІЙНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ТА ЮРИДИЧНИЙ АРГУМЕНТ.....	150
Дармін М.О. ВИКОНАННЯ РІШЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ: ДІЇ ОРГАНУ ПРЕДСТАВНИЦТВА ЩОДО ВЖИТТЯ ЗАХОДІВ ЗАГАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ.....	152
Уваров А.О. ОЗНАКИ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА ВОЛОДІТИ, КОРИСТУВАТИСЯ І РОЗПОРЯДЖАТИСЯ РЕЗУЛЬТАТАМИ СВОЄЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ, ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	154
Юрков М.В. ДО ПИТАННЯ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ ЗЕМЕЛЬ ДЕРЖАВНИХ І КОМУНАЛЬНИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	156
Аверін М.Ю. КРИМІНАЛІСТИЧНА ТЕОРІЯ ТАКТИЧНИХ ОПЕРАЦІЙ: СУЧАСНИЙ СТАН, ТЕНДЕНЦІЇ, ПЕРСПЕКТИВИ.....	158
Андрощук А.Р. ЮРИДИЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕЗАКОННУ ДІЯЛЬНІСТЬ НА ТЕРИТОРІЇ НП «ГОЛОСІЇВСЬКИЙ»	161
Бабік В.С. ОСОБЛИВОСТІ У ПРАВОВОМУ СТАНОВИЩІ АГРАРНОЇ БІРЖІ.....	164
Багнюк Д. ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ІНКЛЮЗІЇ У РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ.....	166
Горішня Є.Є. ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЯК ОСОБЛИВИЙ СУБ'ЄКТ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН.....	169
Гаєва К.Г. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ.....	173
Головачук О.В. ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ АГРОХОЛДИНГАМИ В УКРАЇНІ.....	175
Господарик І.В. ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ПОСМЕРТНОГО ДОНОРСТВА В УКРАЇНІ.....	177
Єрменчук Х.М. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІМПОРТУ ВИНА В УКРАЇНУ.....	181
Копець І.О., Позорецький Ю.В. ОСОБЛИВОСТІ ШЛЮБНОГО ДОГОВОРУ ЯК ДЖЕРЕЛА РЕГУЛЮВАННЯ МАЙНОВИХ ВІДНОСИН ПОДРУЖЖЯ В УКРАЇНІ.....	184
Крук Д. ТОРГІВЛЯ ЛЮДЬМИ В УКРАЇНІ: ПРИЧИНИ, ШЛЯХИ РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ ТА КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ.....	187
Луцюк А.Л. ЕВОЛЮЦІЙНІ АСПЕКТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАУКОВИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ... ..	190

Лавриненко Т.С.

ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНИМ ЖИТЛОМ ДІТЕЙ-СИРИТ: ПРАВОВИЙ АСПЕКТ..... 193

Панченко К.Д.

ЩОДО ПОМ'ЯКШЕННЯ ПОКАРАННЯ АБО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ ВАГІТНИМИ ЖІНКАМИ ЗГІДНО КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСУ УКРАЇНИ..... 196

Панчук В.М.

ДОМАШНЄ НАСИЛЬСТВО ЯК СУСПІЛЬНА НЕБЕЗПЕКА ККУ..... 198

Плісік І.В.

СОЦІАЛЬНА ДОПОМОГА МАЛОЗАБЕЗПЕЧЕНИМ СІМ'ЯМ..... 200

Падалко І.В.

ПЕНСІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ НІМЕЧЧИНИ..... 203

Петровська Ю.Ю.

ПРОБЛЕМА ЛАТЕНТНОСТІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ 206

Погорецький Ю.В., Конець І.О.

РІВЕНЬ БЕЗРОБІТТЯ В УКРАЇНІ ТА ПРАВОВІ ШЛЯХИ ЙОГО ПОДОЛАННЯ..... 209

Сабадирь В.О.

ФІКСАЦІЯ ЕЛЕКТРОННИХ (ЦИФРОВИХ) ДОКАЗІВ..... 212

Сабадирь В.О.

ДАЧНА ТА САДОВА ДІЛЯНКА: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ..... 215

Савченко А.М.

ШУМОВЕ ЗАБРУДНЕННЯ ЯК ЕКОЛОГО-ПРАВОВА ПРОБЛЕМАТИКА..... 218

Сокол О.М.

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДОБРОВОЛЬНОЇ УЧАСТІ У СИСТЕМІ ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ..... 222

Свищук О.В.

ЩОДО ПИТАННЯ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ТРУДОВИХ КНИЖОК: ПЕРЕВАГИ І НЕДОЛІКИ..... 226

Сосновська Ю.П.

ДО ПИТАННЯ ПЛАГІАТУ..... 228

Тищенко Т.В.

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ КОРПОРАТИВНОГО ТИПУ..... 231

Федорович А.В.

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УКРАЇНІ..... 233

Черпаха Є.О.

МІСТОБУДІВНИЙ КАДАСТР ЯК ПРАВОВИЙ ІНСТРУМЕНТ ОБЛІКУ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ 237

Янюк К.В.

ПРОБЛЕМИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ІНФОРМАЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ..... 240

Яштух В.М.

СТАН ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ В УКРАЇНІ 243

Язгуров Є.К.

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗЕМЕЛЬ РЕКРЕАЦІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ..... 247

КОНСТИТУЦІЙНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ТА ЮРИДИЧНИЙ АРГУМЕНТ

Бзова Л.Г.

*аспірант кафедри процесуального права
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича*

Інтерпретація передує юридичному аргументу як формі обґрунтування, яка має висвітлювати формальну, матеріальну та прагматичну концепції. Конституційне правило наділене широким політичним аспектом та широкою відкритістю системи, що вимагає своєрідного аналізу та більш енергійних засад, особливо в державах принципологічної або оціночної напруженості. Юридичний текст як мовний знак відрізняється від «норми», що є результатом її тлумачення, тобто того, що розкривається. Ось чому ми «інтерпретуємо, в строгому розумінні, розуміти; розуміти - означає тлумачити в широкому розумінні», і ми робимо це не обов'язково тому, що юридична мова неоднозначна і неточна, а тому, що «тлумачення та застосування закону є однією операцією, тому ми тлумачимо, застосовуючи закон»[1].

Отже, для того, щоб остаточно прийняти рішення про рішення, будь то законодавче, судове чи виконавче, а отже конкретизоване, перш ніж ми отримаємо юридичне тлумачення. Тому існує не юридична норма, а тлумачена правова норма[2].

Трапляється, що, крім традиційних герменевтичних канонів, що використовуються у старій конституційній герменевтиці, новий конституціоналізм вимагає нового конституційного тлумачення, щоб наділити Велику Хартію оптимальною ефективністю, враховуючи її високий політичний та принципологічний зміст, у тому, що відрізняє її від конституційності правові норми.

У цьому напрямку вдосконалений урок Іноченсіо Мартіреса Коельо, що підтверджує деонтологічний та аксіологічний характер конституційного тлумачення, для якого:

(...) Конституція - як об'єкт - визначає вибір належного методу для її пізнання, методу, який, у свою чергу, при обробці перекладачем створює свої герменевтичні об'єкти у відкритому і нескінченному процесі, послідовність якого повинна бути контролюватися шляхом підпорядкування його результатів критерію істинності на основі справедливості рішення в кожному конкретному випадку [3, с. 61-62].

У цьому напрямку вдосконалений урок Іноченсіо Мартіреса Коельо, що підтверджує деонтологічний та аксіологічний характер конституційного тлумачення, для якого:

(...) Конституція - як об'єкт - визначає вибір належного методу для її пізнання, методу, який, у свою чергу, при обробці перекладачем створює свої

герменевтичні об'єкти у відкритому і нескінченному процесі, послідовність якого повинна бути контролюватися шляхом підпорядкування його результатів критерію істинності на основі справедливості рішення в кожному конкретному випадку [3, с. 61-62]. Для цього сумно відомий внесок португальського юриста, який на основі методу герменевтики-конкретизації подав актуальний каталог принципів конституційного тлумачення, що сприяє екзегетичній таємниці, включаючи принципи єдності конституції, інтегруючий ефект, максимальної ефективності, справедливості, практичної згоди та нормативної сили Конституції [4, с. 226-229].

Сказавши це, слід зазначити, що аргументувати - це екстерналізувати, обґрунтовувати тлумачення норми, отриманої, головним чином, з метою переконання. Це дозволяє здійснювати супротивника і дозволяє «контролювати» юрисдикційну діяльність. Крім того, аргументований аргумент прагне до більшої соціальної пацифікації.

Але окрім пояснення рішення, аргументування - це обґрунтування. У цьому сенсі Ніл Маккормік вчить, що «оскільки закон - це те, що ховається за юридичними позовами або звинуваченнями та захистом, це щось, що підлягає аргументації, іноді, але не завжди, остаточно, але завжди одночасно. Менш переконливо». аргумент є обґрунтуванням рішення, яке повинно дотримуватись встановлених фактів (описовий аспект) та чинних норм (нормативний аспект) [5, с. 21].

Парі Пассу, Мануель Атієнца, звертаючи увагу на подвійне значення слова «аргументувати», диференціює причини, що пояснюють рішення, від тих, що його обґрунтовують, оскільки, коли говорять, що судді є зобов'язані мотивувати свої рішення, їх потрібно обґрунтовувати. Саме це відображає контекст відкриття та обґрунтування судових рішень [6, с. 36].

Крім того, автор вчить, що до юридичних аргументів можна застосувати три основні концепції або підходи: формальний, матеріальний та прагматичний [6, с. 31-32].

По-перше, це дослідження аргументованої логіки, з певними умовами, які слід дотримуватись, щоб міркування вважалися обґрунтованими, зосереджуючи увагу на умовиводах.

На цьому етапі доцільно згадати теорію дискурсу як процесуальну теорію про виправлення норм, яку також підтримує Роберт Алексі [7, с. 51], філософія права якої базується на дискурсі, корекції, позитиві. та в інституціоналізації розуму. Таким чином, правило було б правильним, якщо і лише тоді, коли воно може бути результатом визначеної процедури і точно належним до раціонального практичного дискурсу, що обумовлює необхідність бути процедурою аргументації, а не процедурою прийняття рішення, тоді як теорія справедливості.

У свою чергу, матеріальна концепція зосереджена не на висновках, а на передумовах, тобто на причинах у щось повірити чи виконати чи має намір виконати дію, а також на висновку.

Нарешті, з прагматичної точки зору, заснованої на риториці та діалектичному характері, аргумент виходить за межі індивідуального аспекту і стає наділеним соціальним аспектом, тобто це інтерактивна мовна діяльність, яка на даний момент вже вимагає прийняті заяви про діяльність, яку потрібно здійснити.

Використані джерела:

1. Grau, Eros Roberto. Ensaio e Discurso sobre a Interpretação/Aplicação do Direito. 4 ed. São Paulo: Malheiros, 2006.
2. Mendes, Gilmar Ferreira; Vale, André Rufino. A influência do pensamento de Peter Häberle no STF. Disponível em: <https://www.conjur.com.br/2009-abr-10/pensamento-peter-haberle-jurisprudencia-supremo-tribunal-federal?pagina=7>. Acesso em: 08 abr. 2020.
3. Coelho, Inocêncio Mártires. Interpretação Constitucional. 3 ed. São Paulo: Saraiva, 2007.
4. Canotilho, J.J. Gomes. Direito Constitucional. 6 ed. Coimbra: Almedina, 1993.
5. MacCormick, Neil. Retórica e o Estado de Direito. Rio de Janeiro: Elsevier, 2008.
6. Atienza, Manuel. Curso de Argumentação Jurídica. Trad. Cláudia Roesler. Curitiba: Alteridade, 2017.
7. Alexy, Robert. La Doble Naturaleza del Derecho. Madri: Trotta, 2016.

Науковий керівник: *Щербанюк О.В.* – завідувач кафедри процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, доктор юридичних наук, доцент.

**ВИКОНАННЯ РІШЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ:
ДІЇ ОРГАНУ ПРЕДСТАВНИЦТВА ЩОДО ВЖИТТЯ ЗАХОДІВ
ЗАГАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ**

Дармін М.О.

*здобувач вищої освіти кафедри конституційного права та
порівняльного правознавства
Ужгородського національного університету*

Виконання рішення Європейського суду з прав людини є обов'язком держави, проти якої його винесено [1; 2]. Стаття 14 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» визначає дії Органу представництва щодо вжиття заходів загального характеру.

Наукове видання

ДЕРЖАВОТВОРЧІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ: РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ

Тези доповідей за матеріалами
II Всеукраїнської науково-практичної конференції
23-24 квітня 2021 року

У авторській редакції

Верстка та дизайн обкладинки:
Кирильчук Наталія

Підписано до друку 30.06.2021 р. Гарнітура Candara.
Ум. друк. арк. 15,75. Формат А5.
Тираж 50 прим.

Виготовлювач – Вежа-Друк
(м. Луцьк, вул. Шопена, 12, тел. (0332) 29-90-65).
Свідоцтво Держ. комітету телебачення та радіомовлення України
ДК № 4607 від 30.08.2013 р.