



# Сучасні проблеми цивільно-правової відповідальності



07 лютого 2025 року

м. Харків



Матеріали XXIII науково-практичної конференції,  
присвяченої 103-й річниці з дня народження доктора юридичних наук,  
професора, члена-кореспондента АН УРСР, ректора Харківського  
юридичного інституту (1962–1987 рр.) В. П. Маслова



НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО  
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА  
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ,  
ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ  
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ  
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЦИВІЛІСТИЧНА ПЛАТФОРМА»

## **СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНО- ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

**Матеріали XXIII науково-практичної конференції,  
присвяченої 103-й річниці з дня народження  
доктора юридичних наук, професора,  
члена-кореспондента АН УРСР, ректора  
Харківського юридичного інституту (1962–1987 рр.)  
В. П. Маслова**

**(Харків, 7 лютого 2025 рік)**

Харків  
«ЕКУС»  
2025

*Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет  
рішенням кафедри цивільного права  
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого  
(протокол № 8 від 27 січня 2025 року)*

**Організаційний комітет конференції**

*Гетьман А. П.* – доктор юридичних наук, професор, ректор Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, академік НАПрН України (голова оргкомітету конференції);

*Журавель В. А.* – доктор юридичних наук, професор, в. о. президента НАПрН України, академік НАПрН України (заступник голови оргкомітету конференції);

*Лученко Д. В.* – доктор юридичних наук, професор, проректор з наукової роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (член оргкомітету конференції);

*Спасибо-Фатєєва І. В.* – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, член-кореспондент НАПрН України (член оргкомітету конференції);

*Яроцький В. Л.* – доктор юридичних наук, професор, в. о. завідувача кафедри цивільно-правової політики, права інтелектуальної власності та інновацій Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, член-кореспондент НАПрН України (член оргкомітету конференції);

*Ходико Ю. Є.* – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (член оргкомітету конференції)

*Донець А. Г.* – кандидат юридичних наук, асистент кафедри цивільного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (секретар конференції)

© Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, 2025

© Національна академія правових наук України, 2025

© Громадська організація «Цивілістична платформа»

© Вид-во «ЕКУС», 2025



В. П. Маслов, ректор Харківського юридичного  
інституту (нині – Національний юридичний  
університет імені Ярослава Мудрого)  
у 1962–1987 роках

(як це відбувається, зокрема, при конфіскації майна), а здійснює заміну одного активу (пам'ятки культурної спадщини) на інший (гроші).

Отже, механізм викупу має значний потенціал у відносинах пов'язаних із запобіганням зловживань та охороні прав, інтересів учасників цивільних правовідносин. Вкуп не може замінити собою інші форми цивільно-правової відповідальності, зокрема, як відшкодування шкоди, сплату неустойки тощо. Водночас, він може посісти своє специфічне місце у охоронних цивільних правовідносинах.

На сьогоднішній день, в Україні вкуп не набув достатнього поширення у якості саме заходу відповідальності (як способу запобігання або припинення незаконних, недобросовісних дій). Водночас, його застосування може стати доцільним у відносинах пов'язаних із захистом економічної конкуренції, корпоративного управління, запобігання монополізації доступу до природних ресурсів тощо.

**Науковий керівник:** Ходико Юрій Євгенович – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права НЮУ імені Ярослава Мудрого.

**Гудима-Підвербецька М. М.,**  
*кандидат юридичних наук, доцент*  
*кафедри приватного права*  
*юридичного факультету*  
*Чернівецького національного*  
*університету імені Юрія Федьковича*  
*докторантка кафедри цивільного*  
*права Навчально-наукового*  
*юридичного інституту ДВНЗ*  
*«Прикарпатський національний*  
*університет ім. В. Стефаника»*

## **СУБСИДАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЧИ СУБСИДАРНЕ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ?**

Субсидіарні зобов'язання становлять одну з малодосліджених категорій сучасного цивільного права, що зумовлює їх виняткову актуальність

у науково-практичному вимірі. У міру ускладнення правовідносин, розширення договірної практики, розвитку корпоративних відносин та інституту відшкодування шкоди, де залучення додаткового боржника нерідко виступає ключовим засобом забезпечення виконання зобов'язань, зростає потреба в належному теоретичному осмисленні природи субсидіарних зобов'язань. Актуальність проблематики підкріплюється наявністю значних розбіжностей у наукових підходах до розуміння субсидіарного зобов'язання і субсидіарної відповідальності. Вітчизняна цивілістична традиція свідчить про те, що термін «субсидіарне зобов'язання» майже одразу був підмінений поняттям «субсидіарна відповідальність», що пояснює тенденцію ототожнювати ці категорії й сьогодні. Законодавство також підтримує цей погляд: замість того щоб окремо характеризувати субсидіарне зобов'язання, воно використовує термін «субсидіарна відповідальність» для всіх випадків покладення майнового обов'язку на додаткового боржника через порушення зобов'язань основним боржником. Така прогалина в правовому регулюванні, у поєднанні з наявними термінологічними спотвореннями, призводить до того, що нерідко субсидіарне зобов'язання сприймається виключно як форма відповідальності, а не як самостійний механізм забезпечення виконання зобов'язань, що значно звужує його практичне застосування та обмежує ефективність використання.

Проблематика субсидіарної відповідальності була активно досліджена в порівняльно-правовому аспекті, зокрема в дисертації К. М. Левандовського («Правове регулювання субсидіарної відповідальності фізичних та юридичних осіб в Україні та Німеччині», 2012 р.). Важливими для вирішення піднятої проблеми є дисертаційні роботи Н. М. Сампари («Субсидіарні зобов'язання за цивільним законодавством України», 2020 р.), В. М. Сломи («Зобов'язання з множинністю суб'єктів у цивільному праві України, 2020), Г. Г. Гриценко («Множинність осіб у цивільно-правовому зобов'язанні», 2016 р.), Д. В. Трута («Цивільно-правові зобов'язання з множинністю осіб», 2014 р.) та наукові праці таких вчених як А. В. Руденко, В. В. Сельська, тощо. Проте, незважаючи на активізацію досліджень останнім часом, розмежування між субсидіарним зобов'язанням та субсидіарною відповідальністю потребує встановлення більш чітких меж. Отож, метою яку ми перед собою наразі ставимо є переосмислення субсидіарного зобов'язання крізь призму

класичних цивілістичних канонів, що дозволить виявити його справжню правову природу та усунути наявні термінологічні й концептуальні неточності.

У чинному Цивільному кодексі (далі – ЦК) України всі випадки використання терміна «субсидіарний» так чи інакше стосуються саме «субсидіарної відповідальності» (ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 133, ч. 2 ст. 163, ст. 554, ч. 2 ст. 1043, ч. 1 ст. 1123, ч. 2 ст. 1179) [1], загальні правила якої закріплені в ст. 619 ЦК України. Згідно з ч. 1 якої, договором або законом може бути передбачена додаткова (субсидіарна) відповідальність іншої особи поряд із відповідальністю основного боржника [1]. Буквальне тлумачення названої статті дає підстави вважати, що обов'язок, який покладається на додаткового боржника, розглядається законодавцем саме як відповідальність. Субсидіарна відповідальність у навчальній літературі згадується або як різновид відповідальності за зобов'язанням з множинністю осіб поряд із частковою та солідарною, або у зв'язку з основною відповідальністю [2, с. 454]. В. В. Сельська взагалі розглядає субсидіарну відповідальність як самостійний вид юридичної відповідальності, що має додатковий характер і є парною категорією поряд з основною відповідальністю. Основна – виникає за невиконання, неналежне виконання чи інше порушення принципів закону, субсидіарна – означає відповідальність за дії інших осіб [3, с. 38]. Інші ж вчені припускають існування в даному випадку звичайної (основної) цивільно-правової відповідальності з альтернативністю боржників [4, с. 140]. Проте наголосимо, що поміщення в один ряд субсидіарної відповідальності з солідарною та частковою є некоректним. Та й взагалі, те явище, яке законодавець вкладає в поняття «субсидіарна відповідальність», відповідальністю як такою не є.

Оскільки субсидіарне зобов'язання функціонує як правовідношення, у межах якого реалізується санкція за правопорушення (заподіяння шкоди чи невиконання зобов'язання), воно нерідко розглядається науковцями як специфічна форма цивільно-правової відповідальності [5, с. 6]. Такий підхід має обґрунтовану раціональність: цивільно-правова відповідальність реалізується в межах захисного правовідношення відносно-го характеру, яке за своєю суттю є зобов'язанням. У цьому контексті протиставлення зазначених правових категорій видається методологічно зайвим. Водночас, незважаючи на тісний зв'язок між ними, зведення

субсидіарних зобов'язань виключно до механізму реалізації цивільно-правової відповідальності є надмірним спрощенням, яке не дозволяє повною мірою розкрити багатогранність їхньої правової природи. Хоча реалізація цивільно-правової відповідальності здійснюється в захисному цивільному правовідношенні відносного характеру, що є зобов'язанням, все ж цивільно-правова відповідальність володіє певними сутнісними рисами: вплив на майнову сферу порушника, що становить додатковий або новий щодо невиконаного обов'язку боржника-правопорушника, який має за рахунок власного майна відновити порушений внаслідок невиконання чи неналежного виконання зобов'язання майновий стан кредитора (потерпілого) або компенсувати немайнові (моральні) втрати останнього; наявність вини порушника як обов'язкової умови цивільно-правової відповідальності (з можливістю відповідальності без вини у виняткових випадках), яка презюмується; осуд з боку держави.

Виходячи з вищевикладеного та аналізу норм чинного цивільного законодавства, приходимо до висновку, що не у всіх з передбачених чинним законодавством випадках покладення на додаткового боржника обов'язків у субсидіарному порядку поняття «субсидіарна відповідальність», яким воно окреслюється законодавством, відповідає класичній концепції цивільно-правової відповідальності, виробленій вітчизняною цивілістичною наукою з таких причин. По-перше, якщо під цивільно-правовою відповідальністю мається на увазі негативна оцінка дій правопорушника, на якого покладається засудження у вигляді додаткових цивільно-правових обов'язків майнового характеру (санкцій), передбачених договором чи законодавством, як наслідків за вчинене ним порушення суб'єктивного цивільного права, то субсидіарна відповідальність, згідно з чинним законодавством (ч. 1 ст. 619 ЦК України), передбачається для особи, що її несе як наслідок за порушення суб'єктивних цивільних прав, вчинених основним боржником. По-друге, у випадку порушення основним боржником взятих на себе обов'язків або якщо основний боржник будь-яким іншим чином стане на заваді уповноваженому суб'єкту існуючих правовідносин реалізувати свої законні можливості, у кредитора виникає право в примусовому порядку змусити додаткового боржника задовольнити його вимоги в невиконаній частині, що за суттю виступає примусовим виконанням обов'язку основного боржника, а не додатковим або новим щодо невиконаного обов'язку боржника-правопорушника.

По-третє, аналіз чинного законодавства та судової практики свідчить, що сукупність умов цивільно-правової відповідальності в більшості випадків не має значення для покладення субсидіарної «відповідальності» [6, с. 229, 230].

Отже, погляд на субсидіарну відповідальність крізь призму ознак цивільно-правової відповідальності свідчить про те, що, на наше бачення, зміст, який вкладено законодавцем у термін «субсидіарна відповідальність», є ширшим за той, який повинен бути, виходячи з розроблених у цивілістичній науці положень теорії цивільно-правової відповідальності, а застосування цього терміна в усіх випадках покладання майнового обов'язку на субсидіарного боржника є методологічно неточним. Не кожне субсидіарне зобов'язання є проявом цивільно-правової відповідальності, а лише те, в якому виявляються класичні умови цивільно-правової відповідальності. Вживання терміна «субсидіарна відповідальність» варто обмежити лише тими випадками, де є всі ознаки цивільно-правової відповідальності, тоді як в інших випадках слід оперувати поняттям «субсидіарне зобов'язання». Задля об'єктивності варто зазначити, що останні комплексні наукові дослідження, присвячені проблематиці субсидіарних зобов'язань, активно підхоплюють необхідність узгодження категорій «субсидіарна відповідальність» та «субсидіарне зобов'язання», враховуючи їх сутнісні ознаки та зберігаючи при цьому принципи цивілістичної доктрини [7, с. 42]. Проте не можна обмежуватись лише теоретичним осмисленням цієї проблеми, доки відповідні зміни не будуть належним чином відображені в нормативно-правових актах.

### **Список використаних джерел:**

1. Цивільний кодекс України від 16.01.2023 р. №435-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text> (дата звернення: 10.02.2024).
2. Харитонов Є. О., Харитонova О. І., Старцев О. В. Цивільне право України. Вид. 2-ге, перероб. і доп. Київ : Істина, 2019. 816 с.
3. Сельська В. В. Поняття й ознаки субсидіарної юридичної відповідальності. Право і суспільство. 2016. №3(1). С. 34–39.
4. Канзафарова І. С. Теорія цивільно-правової відповідальності. Одеса : Астропрінт, 2006. 264 с.
5. Майданик Р. А. Місце зобов'язань в праві України. Підприємництво, господарство і право. 2006. №4. С. 3–7.

6. Гудима-Підвербецька М. М., Теоретико-методологічні та практичні особливості співвідношення категорії «субсидіарне зобов'язання» й «субсидіарна відповідальність». ВІСНИК НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право. Випуск 3 (43) 2019. С.226–231.
7. Сампара Н. М. Субсидіарні зобов'язання за цивільним законодавством України: дис. на здобут. наук. ступ. к. ю. н.: 12.00.03. Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Харків, 2020. 218 с.

**Гужва А. М.,**  
*кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри  
цивільно-правових дисциплін  
Харківського національного  
університету імені В. Н. Каразіна*

## **ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НЕГАТИВНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ**

Негативні зобов'язання, або зобов'язання, змістом яких є утримання від певних дій, останнім часом є доволі розповсюдженими у підприємницькій діяльності. Угоди про неконкуренцію (NCA), непереманювання (NSA), нерозголошення комерційної таємниці (NDA), зобов'язання про заборону продажу предмету застави та заборону відступлення права вигоди все частіше включаються до змісту договорів. Втім чинне законодавство майже не містить чіткого переліку негативних зобов'язань та спеціального їх регулювання. Логічним висновком цього можна вважати те, що загальні норми, що застосовуються до зобов'язань в цілому, можуть бути застосовані і до негативних зобов'язань, зокрема, норми про відповідальність за їх невиконання. Спробуємо розібратись, в чому полягає специфіка застосування норм про відповідальність за порушення зобов'язань до негативних зобов'язань.

У ч. 1 ст. 611 ЦК України встановлено такі наслідки порушення зобов'язань, як 1) припинення зобов'язання внаслідок односторонньої відмови від зобов'язання, якщо це встановлено договором або законом,

## ЗМІСТ

|                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Гетьман А. П.</b>                                                                                               |    |
| ПАМ'ЯТІ ВАСИЛЯ ПИЛИПОВИЧА МАСЛОВА.....                                                                             | 4  |
| <b>Баранкова В. В.</b>                                                                                             |    |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ НОТАРІУСА .....                                                                  | 7  |
| <b>Біляєв О. О.</b>                                                                                                |    |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВИ<br>В СФЕРІ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ .....                             | 11 |
| <b>Бірюков О. М.</b>                                                                                               |    |
| СОЛІДАРНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У БАНКРУТСТВІ:<br>НАУКОВА ПРОБЛЕМА ЧИ ПОМИЛКА ЗАКОНДАВЦЯ? .....                         | 14 |
| <b>Боднар Т. В.</b>                                                                                                |    |
| ОСОБЛИВОСТІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>СТОРИН КОМЕРЦІЙНИХ ДОГОВОРІВ З ПУБЛІЧНИМ<br>ІНТЕРЕСОМ.....       | 17 |
| <b>Boldova S.</b>                                                                                                  |    |
| NON BIS IN IDEM IN INTELLECTUAL PROPERTY LAW: LIMITS<br>TO CUMULATIVE COPYRIGHT AND TRADEMARK<br>PROTECTION.....   | 21 |
| <b>Брянкін А. С.</b>                                                                                               |    |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ<br>У СФЕРІ НАДАННЯ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ .....                                         | 25 |
| <b>Бутирська І. А.</b>                                                                                             |    |
| АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АРБИТРАЖНОГО<br>КЕРУЮЧОГО В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ .....                         | 30 |
| <b>Височин Д. О.</b>                                                                                               |    |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВ НА ТОРГОВЕЛЬНУ<br>МАРКУ ПРИ ПЕРЕМІЩЕННІ ТОВАРІВ ЧЕРЕЗ МИТНИЙ КОРДОН...33        |    |
| <b>Вінтоняк Н. Д.</b>                                                                                              |    |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ КОРПОРАТИВНОГО СЕКРЕТАРЯ .....                                                                    | 37 |
| <b>Галантич М. К.</b>                                                                                              |    |
| ВИСЕЛЕННЯ БЕЗ НАДАННЯ ІНШОГО ПОСТІЙНОГО ЖИЛОГО<br>ПРИМІЩЕННЯ, ЯК ЗАСІБ<br>ЦИВІЛЬНО ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ..... | 41 |
| <b>Гетьманцева Н. Д., Процьків Н. М.</b>                                                                           |    |
| ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БЕЗ ВИНИ<br>В ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ.....                                                | 46 |
| <b>Гнатів О. М.</b>                                                                                                |    |
| НЕВИКОНАННЯ ПУБЛІЧНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ ДЕРЖАВОЮ<br>ЯК ПІДСТАВА ВІДШКОДУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ.....                        | 49 |

|                                                                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Головій Т. Ю.</b>                                                                                                                            |    |
| ЗАСТОСУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ВИКУПУ В КОНТЕКСТІ<br>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....                                                            | 51 |
| <b>Гудима-Підвербецька М. М.</b>                                                                                                                |    |
| СУБСИДІАРНА ВІДПОВІДАЛЬНОСТЬ ЧИ СУБСИДІАРНЕ<br>ЗОБОВ'ЯЗАННЯ? .....                                                                              | 54 |
| <b>Гужва А. М.</b>                                                                                                                              |    |
| ВІДПОВІДАЛЬНОСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НЕГАТИВНИХ<br>ЗОБОВ'ЯЗАНЬ .....                                                                                   | 59 |
| <b>Донець А. Г.</b>                                                                                                                             |    |
| ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ДОГОВОРОМ «ЗБЕРІГАННЯ»<br>ВІРТУАЛЬНИХ АКТИВІВ .....                                      | 64 |
| <b>Жорнокуй В. Г.</b>                                                                                                                           |    |
| ПИТАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПОСАДОВИХ ОСІБ<br>ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО ТОВАРИСТВА ВНАСЛІДОК<br>ПЕРЕВИЩЕННЯ НАДАНИХ ЇМ ПОВНОВАЖЕНЬ .....                    | 68 |
| <b>Жорнокуй Ю. М.</b>                                                                                                                           |    |
| ПОРУШЕННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ ЧЛЕНІВ ОРГАНІВ<br>ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ ТОВАРИСТВ ≠ КОРПОРАТИВНА<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТЬ: ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ .....                   | 73 |
| <b>Заїка Ю. О.</b>                                                                                                                              |    |
| ВІДПОВІДАЛЬНОСТЬ ЗА ШКОДУ, ЗАПОДІЯНУ<br>ВИКОРИСТАННЯМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ .....                                                                  | 77 |
| <b>Замуравкіна Р. М.</b>                                                                                                                        |    |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНОСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ<br>ДОГОВОРУ КОМЕРЦІЙНОГО НАЙМУ (ОРЕНДИ) ЖИТЛА .....                                              | 81 |
| <b>Івченко Д. Ю.</b>                                                                                                                            |    |
| ВІДПОВІДАЛЬНОСТЬ ЗА САМОВІЛЬНЕ РОЗМІЩЕННЯ<br>ТИМЧАСОВОЇ СПОРУДИ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ<br>ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....                              | 85 |
| <b>Ільченко І. П.</b>                                                                                                                           |    |
| ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>ЗА НЕВИКОНАННЯ АБО НЕНАЛЕЖНЕ ВИКОНАННЯ<br>ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЩОДО УТРИМАННЯ ОДНОГО<br>ІЗ ПОДРУЖЖА ..... | 89 |

|                                                                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Карнаух Б. П.</b>                                                                                                        |     |
| ПОНЯТТЯ ПРОТИПРАВНОСТІ І РЕКОНФІГУРАЦІЯ ДЕЛІКТУ .....                                                                       | 94  |
| <b>Кириченко В. В.</b>                                                                                                      |     |
| ДО ПИТАННЯ «ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН<br>ПРИ УКЛАДАННІ ДОГОВОРУ НАДАННЯ ТЕЛЕМЕДИЧНИХ<br>ПОСЛУГ» .....                         | 97  |
| <b>Кириченко Т. С.</b>                                                                                                      |     |
| ДО ПИТАННЯ «ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ<br>В СИСТЕМІ ЗАХИСТУ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ В<br>ЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ» .....      | 101 |
| <b>Комісарова Т. О.</b>                                                                                                     |     |
| ЗАСТОСУВАННЯ ПРИНЦИПУ CONTRA PROFERENTEM<br>ЯК ПІДСТАВА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕДОБРОСОВІСНОГО<br>КОНТРАГЕНТА ЗА ДОГОВОРОМ ..... | 105 |
| <b>Коробцова Н. В.</b>                                                                                                      |     |
| ВИНА ЯК ЕЛЕМЕНТ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ<br>В МЕДИЦИНІ .....                                 | 109 |
| <b>Корсташивець Ю. Г.</b>                                                                                                   |     |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВІДШКОДУВАННЯ<br>МАЙНОВОЇ ШКОДИ В УМОВАХ ВІЙНИ .....                                               | 112 |
| <b>Коссак В. М.</b>                                                                                                         |     |
| ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПОРУШЕННЯ УМОВ ІНВЕСТИЦІЙНОГО<br>ДОГОВОРУ В СФЕРІ ЖИТЛОВОГО БУДІВНИЦТВА .....                              | 116 |
| <b>Кохановська О. В.</b>                                                                                                    |     |
| ДО ПИТАННЯ ПРО ЗНАЧЕННЯ ЮРИДИЧНОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ПРИВАТНОПРАВОВИХ<br>ВІДНОСИНАХ .....                                | 119 |
| <b>Кочин В. В.</b>                                                                                                          |     |
| НА ШЛЯХУ ДО ПРИВАТИЗАЦІЇ ЮРИДИЧНОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ЖИТЛОВИХ ВІДНОСИНАХ .....                                          | 124 |
| <b>Красицька Л. В.</b>                                                                                                      |     |
| НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ЩОДО<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ СІМЕЙНИХ ПРАВ .....                            | 128 |
| <b>Крат В. І.</b>                                                                                                           |     |
| ФРАУДАТОРНІ ПРАВОЧИНИ ЯК ЗАСІБ НЕДОПУЩЕННЯ<br>УНИКНЕННЯ ВІД ВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ .....                                      | 132 |

|                                                                                                                                                                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Кулик М. М.</b>                                                                                                                                                                                                                  |     |
| ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ВИГЛЯДІ КОНФІСКАЦІЇ<br>ЗАМОРОЖЕНИХ АКТИВІВ КРАЇНИ-АГРЕСОРА РФ,<br>ЩО РОЗМІЩЕНІ У ЦІННИХ ПАПЕРАХ<br>(НА ПРИКЛАДІ ЦЕНТРАЛЬНИХ ДЕПОЗИТАРІЇВ ЦІННИХ<br>ПАПЕРІВ БЕЛЬГІЇ) ..... | 136 |
| <b>Кухарєв О. Є.</b>                                                                                                                                                                                                                |     |
| ЗАХОДИ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>У СФЕРІ СПАДКОВОГО ПРАВА .....                                                                                                                                                         | 140 |
| <b>Лалєнков С. М.</b>                                                                                                                                                                                                               |     |
| ЩОДО МАЙНОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БАТЬКІВ<br>ЗА ПОРУШЕННЯ СТРОКІВ ВИПЛАТИ АЛІМЕНТІВ .....                                                                                                                                              | 144 |
| <b>Lassen T.</b>                                                                                                                                                                                                                    |     |
| EARLY REPAYMENT OF MORTGAGE-SECURED LOANS<br>IN GERMANY AND OTHER EU COUNTRIES .....                                                                                                                                                | 148 |
| <b>Лукаєвич-Крутник І. С.</b>                                                                                                                                                                                                       |     |
| ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ<br>ЗОБОВ'ЯЗАНЬ, ЩО ВИПЛИВАЮТЬ З ДОГОВОРУ<br>ПЕРЕВЕЗЕННЯ В УМОВАХ ОНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО<br>ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ .....                                                                      | 156 |
| <b>Майданик Р. А.</b>                                                                                                                                                                                                               |     |
| ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>У РЕЧОВОМУ ПРАВІ .....                                                                                                                                                                           | 160 |
| <b>Маліновська І. М.</b>                                                                                                                                                                                                            |     |
| НЕДІЙСНІСТЬ РЕЄСТРАЦІЇ ТОРГОВЕЛЬНОЇ МАРКИ<br>ТА СКАСУВАННЯ СВІДОЦТВА: СПОСІБ ЗАХИСТУ ЧИ МІРА<br>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ? .....                                                                                           | 171 |
| <b>Маслова-Юрєнєво К. О.</b>                                                                                                                                                                                                        |     |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ГАРАНТА ПЕРЕД КРЕДИТОРОМ<br>ЗА ПОРУШЕННЯ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ БОРЖНИКОМ.....                                                                                                                                               | 175 |
| <b>Маслюєнєво М. П.</b>                                                                                                                                                                                                             |     |
| ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ<br>ЯК ПІДСТАВА АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ .....                                                                                                                                               | 180 |
| <b>Мица Ю. В.</b>                                                                                                                                                                                                                   |     |
| ПОЗОВ ПРО ВИПРАВЛЕННЯ РЕЄСТРУ В КОНТЕКСТІ ВЧЕННЯ<br>ПРО ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ .....                                                                                                                                     | 183 |

|                                                                                                                                                          |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Міловська Н. В.</b>                                                                                                                                   |     |
| ОСОБЛИВОСТІ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТОРІН У ДОГОВІРНИХ<br>ЗОБОВ'ЯЗАННЯХ ЗІ СТРАХУВАННЯ .....                                              | 186 |
| <b>Мічурін Є. О.</b>                                                                                                                                     |     |
| СУБ'ЄКТ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>ЗА ШКОДУ, ЗАВДАНУ З ВИКОРИСТАННЯМ ШТУЧНОГО<br>ІНТЕЛЕКТУ .....                                              | 191 |
| <b>Мороз І. М.</b>                                                                                                                                       |     |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕПОВЕРНЕННЯ<br>ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ ПІСЛЯ ЗАКІНЧЕННЯ СТРОКУ<br>ЗА ДОГОВОРОМ НАЙМУ (ОРЕНДИ) ТРАНСПОРТНОГО<br>ЗАСОБУ З ЕКІПАЖЕМ ..... | 195 |
| <b>Мороз О. В.</b>                                                                                                                                       |     |
| ЩОДО ВІДШКОДУВАННЯ ЗИТКІВ, ЗАВДАНИХ<br>ПРИПИНЕННЯМ АБО ОБМЕЖЕННЯМ У ПОСТАЧАННІ<br>ЕЛЕКТРИЧНОЇ ЕНЕРГІЇ .....                                              | 199 |
| <b>Мудрий О. А.</b>                                                                                                                                      |     |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ГРОШОВИХ<br>ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЗА ДОГОВОРАМИ НАЙМУ (ОРЕНДИ):<br>ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА .....                                     | 204 |
| <b>Науменко М. В.</b>                                                                                                                                    |     |
| ДО ПИТАННЯ: «ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ<br>ЗА ВЧИНЕННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА» .....                                                               | 208 |
| <b>Нестерова О. В.</b>                                                                                                                                   |     |
| ПРАКТИЧНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОГО СТЯГНЕННЯ<br>ЗБИТКІВ, ЗАВДАНИХ НЕПРАВОМІРНОЮ ПОВЕДІНКОЮ<br>ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ<br>РЕСПУБЛІКИ КАЗАХСТАН ..... | 213 |
| <b>Никифорак В. М.</b>                                                                                                                                   |     |
| СТРАХУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>АДВОКАТА .....                                                                                               | 222 |
| <b>Отцевич Є. Ю.</b>                                                                                                                                     |     |
| СПІВВІДНОШЕННЯ ПРОЦЕНТІВ ТА ЗБИТКІВ ЯК ЗАХОДІВ<br>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ<br>ГРОШОВИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ .....                          | 226 |

|                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Pazos R.</b>                                                                                                                         |     |
| THE EVOLUTION OF THE NOTION OF “PRODUCT” IN EU<br>PRODUCT LIABILITY LAW .....                                                           | 231 |
| <b>Пак О. В.</b>                                                                                                                        |     |
| ДО ПИТАННЯ ПРО «ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ<br>ПРИ ПРОВЕДЕННІ ОН-ЛАЙН ТРЕНУВАНЬ» .....                                                | 236 |
| <b>Печений О. П.</b>                                                                                                                    |     |
| ПРОБЛЕМАТИКА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>У СПАДКОВОМУ ПРАВІ .....                                                                               | 240 |
| <b>Піддубна В. Ф.</b>                                                                                                                   |     |
| ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ<br>ПУБЛІЧНОГО ПРАВА.....                                                                    | 243 |
| <b>Піхурець О. В.</b>                                                                                                                   |     |
| ОКРЕМІ ПИТАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КІБЕРБУЛІНГ .....                                                               | 248 |
| <b>Пленюк М. Д.</b>                                                                                                                     |     |
| ПЕРЕДОВІ ТЕХНОЛОГІЇ І ЦИВІЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ:<br>ВИКЛИКИ ЧАСУ .....                                                                  | 256 |
| <b>Покровська А. О.</b>                                                                                                                 |     |
| ПРОБЛЕМАТИКА НАСТАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ШКОДУ, ЗАВДАНУ<br>У СТАНІ КРАЙНЬОЇ НЕОБХІДНОСТІ .....                    | 260 |
| <b>Пономаренко О. М.</b>                                                                                                                |     |
| АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ<br>СІМЕЙНОГО ДОГОВОРУ .....                                        | 263 |
| <b>Попова С. О.</b>                                                                                                                     |     |
| ВИКОНАННЯ ЗАКОННОГО НАКАЗУ АБО РОЗПОРЯДЖЕННЯ<br>ЯК ПІДСТАВА ДЛЯ ЗВІЛЬНЕННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ<br>ВІД ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ..... | 267 |
| <b>Порада С. В.</b>                                                                                                                     |     |
| ПРОБЛЕМИ ТЛУМАЧЕННЯ СОЛІДАРНОЇ ТА СУБСИДІАРНОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У СПРАВАХ ПРО БАНКРУТСТВО .....                                      | 271 |
| <b>Примак В. Д.</b>                                                                                                                     |     |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЮРИДИЧНИХ<br>ОСІБ ПУБЛІЧНОГО ПРАВА: НОВИЙ ПОШТОВХ<br>ДЛЯ ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ .....                         | 275 |

|                                                                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Пучковська І. Й.</b>                                                                                                                                    |     |
| ПРО ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У ЗАБЕЗПЕЧУВАЛЬНИХ<br>ВІДНОСИНАХ .....                                                                                                | 279 |
| <b>Сєда С. В.</b>                                                                                                                                          |     |
| ПРОБЛЕМАТИКА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>ДОНОРСТВА АНАТОМІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ НАУКИ<br>ТА ОСВІТИ: ДОСВІД США ТА ПЕРСПЕКТИВИ<br>ДЛЯ УКРАЇНИ ..... | 284 |
| <b>Спасибо-Фатєєва І. В.</b>                                                                                                                               |     |
| ЩОДО РІВНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ .....                                                                                        | 289 |
| <b>Стеценко М. В.</b>                                                                                                                                      |     |
| РОЛЬ КОРПОРАТИВНИХ ДОГОВОРІВ У РЕГУЛЮВАННІ<br>ВИХОДУ УЧАСНИКА ІЗ ТОВАРИСТВА .....                                                                          | 294 |
| <b>Сурженко О. А.</b>                                                                                                                                      |     |
| ПРО НЕОБХІДНІСТЬ РОЗРОБКИ ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ<br>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВИ .....                                                          | 297 |
| <b>Таш'ян Р. І.</b>                                                                                                                                        |     |
| ОСОБЛИВОСТІ КОМПЕНСАЦІЇ ЗАПОДІЯНОЇ ШКОДИ<br>У СФЕРІ ТРАНСПОРТНИЙ ВІДНОСИН .....                                                                            | 301 |
| <b>Ульянова Г. О., Ульянов О. І.</b>                                                                                                                       |     |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ<br>ДОБРОЧЕСНОСТІ .....                                                                                           | 303 |
| <b>Федосенко Н. А.</b>                                                                                                                                     |     |
| ЦИВІЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ДОГОВІРНИХ<br>ЗОБОВ'ЯЗАНЬ У ЦИФРОВУ ЕПОХУ: ВИКЛИКИ, ПРАКТИКА<br>ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА .....     | 307 |
| <b>Харитонов Є. О., Харитонova О. І.</b>                                                                                                                   |     |
| ІШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ – ВИКЛИК ТРАДИЦІЙНИМ<br>КОНЦЕПЦІЯМ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ<br>ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ .....                                                           | 311 |
| <b>Ходєєва Н. В.</b>                                                                                                                                       |     |
| ЖОРСТОКЕ ПОВОДЖЕННЯ З ДИТИНОЮ, ЯК ПІДСТАВА<br>ПОЗБАВЛЕННЯ БАТЬКІВСЬКИХ ПРАВ: СІМЕЙНО-ПРАВОВА<br>ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ .....                                     | 316 |

|                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Цікало В. І.</b>                                                                                                                      |     |
| ВОЄННИЙ СТАН: ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ<br>ЧИ ЗМЕНШЕННЯ РОЗМІРУ СТЯГНЕННЯ .....                                                    | 321 |
| <b>Цюра В. В.</b>                                                                                                                        |     |
| ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПОВІРЕНОГО<br>У ВІДНОСИНАХ ДОБРОВІЛЬНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА .....                                               | 324 |
| <b>Саад Ш.</b>                                                                                                                           |     |
| ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЧЛЕНІВ РАДИ ДИРЕКТОРІВ:<br>ТЕНДЕНЦІЇ МАЙБУТНЬОГО.....                                                                   | 328 |
| <b>Шаповал Л. І.</b>                                                                                                                     |     |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ<br>ПРАВ НА ІНФОРМАЦІЮ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ<br>ТРАНСФОРМАЦІЇ .....                            | 333 |
| <b>Шпирка Р. О.</b>                                                                                                                      |     |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У СФЕРІ<br>ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ .....                                                                    | 337 |
| <b>Шрам Х-Й.</b>                                                                                                                         |     |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АКЦІОНЕРІВ<br>ТА ДИРЕКТОРІВ КОМПАНІЇ ПЕРЕД КРЕДИТОРАМИ<br>КОМПАНІЇ З ТОЧКИ ЗОРУ НІМЕЦЬКОГО ПРАВА ..... | 341 |
| <b>Якубівський І. Є.</b>                                                                                                                 |     |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ<br>ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ .....                                                   | 343 |
| <b>Янишен В. П.</b>                                                                                                                      |     |
| ОКРЕМІ ПИТАННЯ ОБОВ'ЯЗКОВОГО СТРАХУВАННЯ<br>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВЛАСНИКІВ<br>НАЗЕМНИХ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ .....          | 348 |
| <b>Яркіна Н. Є.</b>                                                                                                                      |     |
| ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ КОМПЕНСАЦІЇ<br>(РАЗОВОГО ГРОШОВОГО СТЯГНЕННЯ) ЗА ПОРУШЕННЯ<br>АВТОРСЬКИХ АБО СУМІЖНИХ ПРАВ .....               | 352 |
| <b>Iasechko S.</b>                                                                                                                       |     |
| LIABILITY FOR VIOLATION OF PATIENTS' RIGHTS DURING<br>NEONATAL SCREENING .....                                                           | 357 |

**Сучасні проблеми цивільно-правової відповідальності : матеріали XXI-С91 II наук.-практ. конф., присвяч. 103-й річниці з дня народж. д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР, ректора Харківського юридичного інституту (1962–1987 рр.) В. П. Маслова (Харків, 7 лют. 2025 р.). – Харків : ЕКУС, 2025. – 372 с.**

ISBN 978-617-7934-26-3

У збірнику представлено матеріали чергової, вже 23-ї міжнародної науково-практичної конференції, проведення якої було започатковано у 2003 р. і яка присвячується в цей раз 103-й річниці з дня народження доктора юридичних наук, професора Василя Пилиповича Маслова.

Захід традиційно зібрав учених-цивілістів закладів вищої освіти, провідних наукових установ України, Іспанії, Німеччини, Казахстану й практичних працівників, які розглянули актуальні проблеми приватного права (цивільного, житлового і права інтелектуальної власності).

Видання адресоване науковим працівникам, аспірантам, викладачам закладів юридичної вищої освіти (факультетів ЗВО), а також працівникам суду, адвокатури, органів юстиції, практикуючим юристам, іншим особам, які вивчають і застосовують цивільне, житлове законодавство. Посилання на відеозапис конференції : <https://www.youtube.com/live/c6fV3kSCsA?si=NAAOySoQltUI5vt8>

УДК [347.51:347.426.6](082)

*Наукове видання*

**СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ  
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

**Матеріали XXIII науково-практичної конференції,  
присвяченої 103-й річниці з дня народження доктора юридичних наук,  
професора, член-кореспондента АН УРСР,  
ректора Харківського юридичного інституту (1962–1987 рр.)  
В. П. Маслова**

**(Харків, 7 лютого 2025 року)**

Відповідальний за випуск *І. В. Спасибо-Фатєєва*

*Видається в авторській редакції*

Відповідає формату друкованого видання 60×84 1/16 . Гарнітура Times.  
Обл.-вид. арк. 20. Вид. № 04-03-2024.

Видавництво «ЕКУС» Україна, 61057, Харків, вул. Дарвіна, 19  
Тел. (+38067) 928-2209

E-mail: [ecusgroup@gmail.com](mailto:ecusgroup@gmail.com)

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої  
продукції — серія ДК № 6841 від 11.07.2019 р.