

НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ПОЛІТИКИ,
ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ІННОВАЦІЙ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ЦИВІЛІСТИЧНА ПЛАТФОРМА»

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНО- ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

**Матеріали XXIII науково-практичної конференції,
присвяченої 103-й річниці з дня народження
доктора юридичних наук, професора,
члена-кореспондента АН УРСР, ректора
Харківського юридичного інституту (1962–1987 рр.)
В. П. Маслова**

(Харків, 7 лютого 2025 рік)

Харків
«ЕКУС»
2025

5. Лихошвай А. В., Паламаренко В. О., Струков В. О. Правове забезпечення діяльності приватних медичних закладів // Юридичний науковий електронний журнал. – 2020. С. 197–201.
6. Закон України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення»: Документ 2168-VIII, чинний, поточна редакція – Редакція від 01.01.2025, підстава – 4170-IX, 4059-IX [Електронний ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2168-19#Text> (дата звернення: 19.01.2025).

Науковий керівник: Піддубна В. Ф. – доцентка, кандидатка юридичних наук, доцентка, викладачка кафедри цивільно-правової політики, права інтелектуальної власності та інновацій НЮУ імені Ярослава Мудрого.

Бутирська І. А.,
*кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри процесуального
права
Чернівецького національного
університету
імені Юрія Федьковича*

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АРБІТРАЖНОГО КЕРУЮЧОГО В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Арбітражний керуючий є одним із ключових учасників справи про банкрутство (неплатоспроможність), від дій чи бездіяльності якого часом залежить весь хід та результати такої справи.

Питання про притягнення арбітражного керуючого до дисциплінарної, адміністративної, цивільно-правової та кримінальної відповідальності вирішується поза межами справи про банкрутство, а в межах справи про банкрутство господарський суд уповноважений приймати рішення тільки про застосування до арбітражного керуючого засобів господарсько-правового впливу. Разом з тим, без встановлення господарським судом факту протиправної поведінки арбітражного керуючого притягти останнього до інших видів відповідальності фактично неможливо [1, с. 83–84].

До відповідальності арбітражного керуючого у межах справи про банкрутство відноситься відсторонення його від виконання повноважень у справі. Так, частина 4 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства (далі – КУзПБ) передбачає, що відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень здійснюється господарським судом за клопотанням учасника провадження у справі або за власною ініціативою у разі:

- 1) невиконання або неналежного виконання обов’язків, покладених на арбітражного керуючого;
- 2) зловживання правами арбітражного керуючого;
- 3) подання до суду неправдивих відомостей;
- 4) відмови арбітражному керуючому в наданні допуску до державної таємниці або скасування раніше наданого допуску, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов’язків, визначених цим Кодексом;
- 5) припинення діяльності арбітражного керуючого;
- 5–1) тимчасового зупинення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого на строк понад 30 днів;
- 6) наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів.

В умовах воєнного стану арбітражні керуючі зіштовхуються з цілим рядом труднощів, які часто заважають їм виконувати свої професійні обов’язки вчасно.

Так, наприклад, Постановою господарського суду Харківської області від 12 травня 2021 року серед іншого було припинено процедуру реструктуризації боргів фізичної особи та припинено повноваження керуючого реструктуризацією арбітражного керуючого О. Призначено керуючим реалізації фізичної особи арбітражного керуючого О., якого зобов’язано в строк до 12 травня 2022 року виконати процедуру погашення боргів боржника, надати суду обґрунтований звіт про виконану роботу, всі докази, що свідчать про виконання процедури погашення боргів боржника. Ухвалою від 25 вересня 2024 року суд відклав розгляд звіту керуючого реалізацією на 20 листопада 2024 року, зобов’язав керуючого реалізацією надати суду остаточний звіт про завершення процедури погашення боргів та всі докази в підтвердження її виконання. 19 листопада 2024 року до суду від керуючого реалізацією надійшов звіт про здійснені заходи, в якому керуючий реалізацією просив суд відкласти розгляд справи та продовжити строк здійснення керуючим реалізацією

процедури погашення боргів. Зважаючи на необхідність завершення процедури погашення боргів, враховуючи воєнний стан в країні та активні бойові дії на території Харківської області, суд виражено підходить до питань, пов'язаних із безпекою та забезпеченням принципу змагальності для реалізації прав сторін на повне та об'єктивне встановлення всіх обставин справи, тому суд ухвали задовольнити клопотання керуючого реалізацією про відкладення розгляду звіту керуючого реалізацією в процедурі погашення боргів боржника на 29 січня 2025 року [2].

Разом з тим, слід розуміти, що арбітражні керуючі, так само як і інші учасники справи про неплатоспроможність, можуть зловживати воєнним станом, прикриваючи ним всі прорахунки у своїй діяльності і всі несвоєчасно вчинені дії або бездіяльність. При цьому часто на дію воєнного стану посилаються як ті учасники процесу, які перебувають на території, де дійсно ведуться активні бойові дії, так і ті, хто перебувають у відносно спокійних регіонах нашої держави. Тому, безумовно, обставини, зумовлені воєнним станом, повинні бути підставою для звільнення арбітражного керуючого від відповідальності за неналежне виконання ним своїх обов'язків, але тільки у випадку перебування такого арбітражного керуючого або необхідності вчинення ним певних процесуальних дій у районах, де ведуться бойові дії.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань провадження та застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану» від 13 липня 2023 року до КУзПБ було внесено ряд важливих змін, зокрема в частині доповнення Прикінцевих та перехідних положень КУзПБ пунктом про те, що арбітражний керуючий не несе дисциплінарної відповідальності за невчинення дій та невиконання обов'язків, передбачених цим Кодексом, якщо їх вчинення та/або виконання було унеможливлено у зв'язку з веденням бойових дій у районах за місцезнаходженням або місцем проживання чи перебування боржника, кредитора, місцезнаходженням майна боржника, місцезнаходженням офісу або місцем проживання чи перебування арбітражного керуючого, що зумовлювало існування загроз для життя і здоров'я.

Безумовно погоджуючись з необхідністю внесення наведених вище змін, доцільним видається передбачити у такому випадку не лише звільнення арбітражного керуючого від дисциплінарної відповідальності, але

і від відповідальності у межах справи про банкрутство (відсторонення арбітражного керуючого).

Список літератури:

1. Левшина Я. О. Відповідальність у процедурі банкрутства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 / Донецький юридичний інститут МВС України. Кривий Ріг, 2020. 202 с.
2. Ухвала Господарського суду Харківської області від 20 листопада 2024 року у справі № 922/3838/20. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/123212215> (дата звернення: 10.01.2025).

Височин Д. О.,

*аспірант кафедри інтелектуальної
власності та патентної юстиції
Національного університету
«Одеська юридична академія»*

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВ НА ТОРГОВЕЛЬНУ МАРКУ ПРИ ПЕРЕМІЩЕННІ ТОВАРІВ ЧЕРЕЗ МИТНИЙ КОРДОН

Захист прав інтелектуальної власності, зокрема прав на торговельні марки, є ключовим аспектом сучасної економічної політики держави. Намагаючись гармонізувати законодавство України з європейськими стандартами, поступово вдосконалюються правові механізми боротьби з порушеннями прав на торговельну марку (ТМ), особливо в митній сфері.

Митний кодекс України (МК України) містить низку положень, спрямованих на боротьбу з незаконним переміщенням товарів, які порушують права інтелектуальної власності. Однак на практиці виникає багато проблем, пов'язаних із виявленням таких порушень, їх кваліфікацією, застосуванням санкцій та притягненням винних до відповідальності, передбаченої МК України.

Попри наявність нормативного регулювання, існують чимало проблемних питань к сфері правозастосування, що обумовлено як нечіткіс-