

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
до написання кваліфікаційної роботи
здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 281 «Публічне управління та
адміністрування»
Освітня програма «Державна служба»**

Чернівці – 2024

УДК 35:378.14:351

Рекомендовано Вченою радою
факультету історії, політології та міжнародних відносин
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
протокол № 1 від 12 серпня 2024 року

Укладачі:

КРУГЛАШОВ Анатолій Миколайович – доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політології та державного управління, гарант ОП «Державна служба»;

ГУЙТОР Микола Миколайович – перший заступник голови Чернівецької обласної ради, кандидат політичних наук, доцент кафедри політології та державного управління;

НЕДОКУС Ігор Степанович – кандидат політичних наук, доцент кафедри політології та державного управління;

ШВИДЮК Сергій Мирославович – кандидат політичних наук, доцент кафедри політології та державного управління

М 54 Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування : електронне видання / Укл. А.М. Круглашов, М.М. Гуйтор, І.С. Недокус, С.М. Швидюк. Чернівці: [б.в.], 2024. 24 с.

Методичні рекомендації мають на меті допомогти студентам освітньо-професійної програми «Державна служба» другого (магістерського) рівня вищої освіти у написанні й оформленні кваліфікаційної роботи, узагальнити й систематизувати їх компетентності з фахових дисциплін. У методичних рекомендаціях описано основні етапи організації кваліфікаційного дослідження, вимоги до його структури, літературного та технічного оформлення, списку використаних джерел, додатків, порядку захисту кваліфікаційної роботи, а також розкрито критерії її оцінювання.

Рекомендовано для використання здобувачами вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», керівниками наукових студентських робіт.

© Круглашов А.М, Гуйтор М.М.,
Недокус І.С., Швидюк С.М., 2024
© Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича, 2024

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	5
РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	6
ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	9
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	16
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА	21
ДОДАТКИ	23

ПЕРЕДМОВА

Виконання кваліфікаційної роботи – завершальний етап навчання студентів за відповідною освітньо-професійною програмою, що має на меті систематизацію, закріплення і розширення теоретичних знань, умінь і навичок, визначення можливості їх практичного застосування у вирішенні професійних завдань.

Підсумкова атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Публічне управління та адміністрування» відбувається шляхом захисту кваліфікаційної роботи відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН №1001 від 04.08.2020 р. та освітньо-професійної програми «Публічна служба» другого (магістерського) рівня вищої освіти на відкритому засіданні експертної комісії.

Здобувачу, який успішно виконав вимоги освітньо-професійної програми, захистив кваліфікаційну роботу, рішенням експертної комісії присуджується відповідний ступінь вищої освіти (магістр), присвоюється відповідна освітня кваліфікація (Магістр за спеціалізацією 281 Публічне управління та адміністрування) та видається документ про вищу освіту.

Методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт на другому (магістерському) рівні вищої освіти для здобувачів спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» розроблені з урахуванням освітньо-професійної програми ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання», Методичних рекомендацій до проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр», ОР «Магістр» у 2023–2024 н.р. (протокол науково-методичної ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича №9 від 25.04.2024 р.), «Положення про виявлення та запобігання академічному плагиату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (Протокол № 6 від 29.06.2023), «Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (Протокол № 12 від 28.11.2016 р.) та ін.

Кваліфікаційна робота – обов’язкова складова завершального етапу навчання здобувачів у закладі вищої освіти, яка виконує кваліфікаційну функцію (отримання відповідного освітнього рівня).

Кваліфікаційна (магістерська) робота (дисертація) – це самостійна навчально-дослідна робота, обов’язкова складова завершального етапу навчання здобувачів у закладі вищої освіти, що виконує кваліфікаційну функцію (отримання відповідного освітнього рівня).

Основне завдання здобувача освіти – продемонструвати рівень своєї наукової компетентності, а також здатність самостійно виконувати наукові завдання та проводити науковий пошук.

Тематика та науковий рівень кваліфікаційних робіт повинні відповідати освітньо-професійній програмі «Державна служба» другого (магістерського) рівня вищої освіти, предметній області.

Тематика кваліфікаційних робіт (див. Дод. А) формується кафедрою, оприлюднюється на сайті кафедри на початку кожного нового навчального року та затверджується на початку першого року навчання.

Кваліфікаційна робота, з одного боку, має узагальнюючий характер, оскільки це своєрідний підсумок підготовки магістра, а з іншого – самостійне оригінальне навчально-наукове дослідження студента, у якому зацікавлена кафедра, факультет чи

інші установи, організації, на замовлення яких воно може бути виконане.

Кваліфікаційна робота має всі ознаки властиві науковим роботам.

Оцінюючи кваліфікаційну роботу, виходять з того, що магістр повинен уміти:

- *формулювати науковий апарат дослідження;*
- *складати план науково дослідження;*
- *вести бібліографічний пошук;*
- *використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати їх, розробляти нові, виходячи із завдань дослідження;*
- *здійснювати обробку отриманих даних, їх аналіз, обґрунтування;*
- *оформляти результати дослідження.*

Рекомендований обсяг кваліфікаційної роботи – 80–100 сторінок основного тексту. До цього обсягу не включають список використаних джерел, додатки, таблиці та рисунки, які займають площу всієї сторінки.

Якість підготовки кваліфікаційної роботи забезпечують загальні та спеціальні (фахові) компетентності, програмні результати навчання.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК03. Здатність розробляти та управляти проектами.

ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні.

ЗК05. Здатність приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології.

ЗК06. Здатність до професійного спілкування іноземною мовою. ЗК07. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

СК01. Здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти.

СК02. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери.

СК03. Здатність організовувати інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських процесів із використанням сучасних інформаційних ресурсів та технологій, зокрема розробляти заходи щодо впровадження електронного урядування в різних сферах публічного управління та адміністрування.

СК04. Здатність визначати показники сталого розвитку на вищому, центральному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях.

СК05. Здатність представляти органи публічного управління у відносинах з іншими державними органами та органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, підприємствами, установами і організаціями незалежно від форм власності, громадянами та налагоджувати ефективні комунікації з ними.

СК07. Здатність самостійно готувати проєкти нормативно-правових актів, аналітичні довідки, пропозиції, доповіді, надавати експертну оцінку нормативно-правовим актам на різних рівнях публічного управління та адміністрування.

СК08. Здатність розробляти стратегічні документи розвитку соціально-економічних систем на вищому, центральному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях.

СК09. Здатність здійснювати наукову та дослідницьку діяльність у сфері публічного управління та адміністрування. СК10. Здатність приймати обґрунтовані управлінські рішення з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції.

Програмні результати навчання

РН01. Знати теоретичні та прикладні засади вироблення й аналізу публічної політики, основ та технологій прийняття управлінських рішень.

РН02. Розв'язувати складні задачі публічного управління та адміністрування, враховуючи вимоги законодавства, виявляти правові колізії та проблеми, розробляти проєкти нормативно-правових актів для їх усунення.

РН04. Використовувати сучасні статистичні методи, моделі, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язання складних задач публічного управління та адміністрування.

РН07. Уміти розробляти національні/регіональні програмні документи щодо розвитку публічного управління, використовуючи системний аналіз і комплексний підхід, а також методи командної роботи.

РН08. Уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм.

РН12. Планувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження у сфері публічного управління та адміністрування, включаючи аналіз проблематики, постановку цілей і завдань, вибір та використання теоретичних та емпіричних методів дослідження, аналіз його результатів, формулювання обґрунтованих висновків.

У кваліфікаційній роботі студент має продемонструвати глибокі знання з усіх дисциплін, здатність проводити наукові дослідження, мислити, аналізувати, узагальнювати інформацію, робити висновки.

Підготовка та захист кваліфікаційної роботи сприяють підвищенню рівня знань і вмінь студентів, глибокому вивченню обраної теми, засвоєнню форм і методів наукової роботи, розвитку критичного мислення, аналізу теоретичних ідей та концепцій.

Цінність кваліфікаційної роботи визначається її науковим і практичним значенням, логікою побудови, обґрунтованістю, чітким викладом матеріалу. Велике

значення має уміння студента працювати з науковими, методичними та ін. джерелами, орієнтуватись у розмаїтті думок, виділяти головне, порівнювати та аналізувати різні погляди, концепції, підходи, висловлювати та обґрунтовувати власну позицію.

Вимоги, які висуваються до кваліфікаційних робіт:

- актуальність теми, відповідність її сучасним тенденціям і перспективам розвитку в галузі науки, практичним завданням у цій галузі;
- вивчення та критичний аналіз монографічних і періодичних видань з теми дослідження;
- вивчення та аналіз історії досліджуваної проблеми, її поточного стану;
- детальний опис наукового апарату дослідження, методів, процедури проведення та результатів емпіричних досліджень;
- узагальнення результатів, їх обґрунтування, чіткі висновки.

Отже, кваліфікаційна робота повинна продемонструвати розв'язання сучасних проблем державного управління, мати науково-теоретичне і практичне значення для сучасного етапу його розвитку, відображати результати проведеного дослідження та містити обґрунтовані висновки.

Незалежно від характеру дослідження (теоретичне/практичне) кваліфікаційна робота повинна мати дослідницький характер.

Обов'язковою вимогою до такого типу робіт є їх виконання державною мовою у вигляді спеціально підготовленої праці (у твердій палітурці та в електронній формі) на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота присвячена вирішенню конкретної проблеми або комплексу проблем. Кожен студент виконує її індивідуально під керівництвом наукового керівника. У роботі мають міститися нові рішення, які повинні бути аргументованими та порівнюватися з уже відомими рішеннями. Робота має містити інформацію щодо практичного застосування наукових результатів дослідження, здобутих автором.

Оформлення кваліфікаційної роботи повинне відповідати вимогам до робіт такого типу.

Працюючи над кваліфікаційною роботою, здобувач повинен обов'язково посилатись на праці інших авторів, з яких він запозичує матеріал чи окремі результати.

Основні положення роботи рекомендовано відобразити у доповідях на наукових конференціях, семінарах чи інших наукових заходах, що свідчить про достатньо високий науково-теоретичний рівень здобувача освіти та враховується при захисті.

ОПИС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

№ п/п	Зміст роботи	Кількість годин	Форма звітності
Змістовий модуль 1 (перший семестр)			
1	Участь у формуванні теми кваліфікаційної роботи. Написання заяви про вибір теми кваліфікаційного дослідження. Складання індивідуального плану виконання кваліфікаційної роботи. Узгодження етапів і термінів виконання роботи. Вибір емпіричного матеріалу дослідження. Формулювання робочої гіпотези.	4	співбесіда
2	Ознайомлення зі змістом «Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» та «Правилами академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»	2	обговорення
3	Опрацювання вимог до оформлення кваліфікаційної роботи	8	обговорення
4	Опрацювання літератури з теми кваліфікаційного дослідження. Пошук і систематизація бібліографічних джерел, дотичних до теми кваліфікаційної роботи	46	складання каталогу
5	Написання попереднього вступу до кваліфікаційної роботи. Узагальнення та критичний аналіз зібраних наукових матеріалів за темою роботи.	30	текст
	Всього за семестр	90	
Змістовий модуль 2 (другий семестр)			
6	Аналіз і систематизація теоретичного матеріалу до першого розділу.	20	складання каталогу
7	Написання першого розділу кваліфікаційної роботи	40	текст
8	Написання та публікація тез з теми кваліфікаційного дослідження	10	текст
9	Проведення емпіричного дослідження та первинна обробка результатів. Систематизація практичного матеріалу до другого розділу (третього розділу – за наявності) кваліфікаційної роботи. Аналіз і класифікація емпіричного матеріалу. Виявлення релевантних для розкриття досліджуваної проблеми ознак у прикладах емпіричного матеріалу. Фіксація робочої гіпотези. Розширення емпіричного матеріалу для забезпечення	20	рисунки, таблиці, опис результатів

№ п/п	Зміст роботи	Кількість годин	Форма звітності
	належного термінологічного опису емпіричного матеріалу й застосування методологічного інструментарію. Написання другого розділу кваліфікаційної роботи		
	Всього за семестр	90	
Змістовий модуль 3 (третій семестр)			
10	Написання третього розділу кваліфікаційної роботи. Робота над систематизацією, класифікацією та оформленням результатів аналізу теоретичних джерел. Редагування кваліфікаційної роботи (орфографія, пунктуація, стилістика, текстова зв'язність і цілісність).	60	текст
11	Формування висновків. Складання анотації до кваліфікаційної роботи.	10	текст
12	Формування списку використаних джерел та додатків.	5	текст
13	Підготовка попереднього захисту. Підготовка доповіді та презентації результатів до захисту кваліфікаційної роботи. Захист кваліфікаційної роботи.	5	презентація
	Всього за семестр	90	
	РАЗОМ	270	

ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота передбачає самостійне розв'язання здобувачем складної задачі у сфері спеціальної освіти, що вимагає проведення досліджень та/або здійснення інновацій, характеризується невизначеністю умов/вимог.

Подана до захисту кваліфікаційна робота є письмовим звітом, який відображає результати власних спостережень, теоретичних і/або експериментальних досліджень студента за обраною темою.

Кваліфікаційна робота виконується державною мовою, якщо інша мова не передбачена відповідною освітньо-професійною програмою.

Текст роботи набирається у форматі *.doc (*.docx) та друкується з одного боку стандартного аркушу А4. Міжрядковий інтервал – 1,5. Гарнітура – Times New Roman (TNR), кегль – 14 пт, колір – чорний, щільність однакова по всьому тексту. Переноси слів не використовуються. Вирівнювання тексту – за шириною сторінки, абзацний відступ – 1,25 см.

Поля сторінки: ліве – 25–30 мм, праве – 10 мм, верхнє та нижнє – по 20 мм.

Зміст має бути оформлений автоматично та не містити помилок форматування.

Текст роботи поділяється на розділи та підрозділи. Заголовки розділів друкують великими літерами: «**ЗМІСТ**», «**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ**» (за

необхідності), «ВСТУП», «РОЗДІЛ 1», «РОЗДІЛ 2», «РОЗДІЛ 3», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» (вирівнювання за центром без абзацного відступу).

Заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу маленькими літерами (*крім першої великої*). Крапку в кінці заголовків не ставлять.

Заголовки не мають складатися більше, ніж з одного речення та містити скорочення.

Кожна структурна частина роботи починається з нової сторінки.

Додатки, список використаних джерел, таблиці та рисунки, які займають площу цілої сторінки, не слід враховувати до основного обсягу роботи, але нумерація сторінок, на яких вони розміщені, відбувається на загальних засадах (*у правому верхньому куті сторінки*).

Для нумерації сторінок, розділів і підрозділів роботи, рисунків і таблиць, формул використовують арабські цифри (РОЗДІЛ 1, рис. 2.4, табл. 2.6).

Рисунки (графіки, діаграми, малюнки, фотографії, схеми, карти тощо) і таблиці подаються відразу після тексту, в якому вони згадуються вперше, або на наступній сторінці.

Табличний чи графічний матеріал, розміри якого більші, ніж формат сторінки (A4), краще помістити у додатки.

Номер рисунка та таблиці складається з номера розділу та порядкового номера рисунка/таблиці, у межах розділу, між якими ставиться крапка. *Наприклад*, Рис. 2.1. – перший рисунок, поданий в другому розділі роботи.

Слово «Таблиця» та її номер набираються курсивом (*Таблиця 1.1*) і розміщують, вирівнюючи за правим краєм сторінки. Під цим написом подають назву таблиці (вирівнювання за центром, шрифт жирний).

Під таблицею та рисунком рекомендовано вказувати їх автора (авторів).

СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота повинна містити такі елементи:

- титульний аркуш;
- анотацію/abstract

Анотація розміщується після титульного аркуша та є коротким описом кваліфікаційної роботи, що характеризує її зміст у досить лаконічній формі та демонструє її унікальність.

Мова анотації – українська та англійська.

Обсяг анотації: українська мова до 700 друкованих знаків; англійська мова до 700 друкованих знаків.

- **автоматизований зміст**;
- **перелік умовних позначень** (*за необхідності*);
- **вступ** (3–5 сторінок), у якому мають бути чітко визначені об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження

Складові вступу кваліфікаційної роботи

Складові вступу	Наявність компонента у вступі кваліфікаційної роботи
<i>Актуальність теми дослідження</i>	+
<i>Стан дослідження проблеми</i>	+
<i>Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами</i>	+
<i>Мета дослідження</i>	+
<i>Завдання дослідження</i>	+
<i>Об'єкт дослідження</i>	+
<i>Предмет дослідження</i>	+
<i>Гіпотеза дослідження</i>	+/-
<i>Методи дослідження</i>	+
<i>Теоретичне значення результатів дослідження</i>	+
<i>Практичне значення результатів дослідження</i>	+
<i>Результати дослідження впроваджено</i>	+/-
<i>Апробація результатів дослідження</i>	+/-
<i>Публікації</i>	+
<i>Структура та обсяг кваліфікаційної роботи</i>	+

– **основна частина** (розділи, підрозділи) – три/чотири взаємопов'язані та логічно побудовані розділи, які у повному обсязі розкривають тему дослідження. Перший розділ, як правило, менший, ніж другий та складає 20% основного змісту роботи. Кожен розділ роботи має завершуватись висновками до розділу.

РОЗДІЛ 1 – розкриваються теоретико-методологічні аспекти досліджуваної теми, висвітлюються основні етапи розвитку наукової думки за проблемою. Стисло, критично аналізуються праці науковців, визначаються ті питання, що залишилися невирішеними і, отже, мають місце у розв'язанні проблеми. Вкрай важливо, щоб цей розділ завершувався короткими висновками (резюме), що обґрунтовують необхідність проведення досліджень з обраної теми кваліфікаційної роботи.

У **РОЗДІЛІ 2-4** здійснюється аналіз стану досліджуваної проблеми в діючих нормативних документах, програмах, структурних підрозділах органів державної влади та місцевого самоврядування. Обов'язковим елементом основних розділі є емпірична складова.

– **ВИСНОВКИ** (2–3 сторінки), у яких мають бути сформульовані результати роботи, відповідно до завдань дослідження.

Висновки є завершальною й особливо важливою частиною роботи, де викладаються найважливіші авторські результати; це коротке резюме змісту кваліфікаційної роботи. Вони містять найважливіші наукові та практичні результати, висвітлені у кваліфікаційній роботі, відбивають ступінь досягнення поставленої мети.

Висновки повинні нести наукову новизну чи особисту думку автора до вже відомого матеріалу як результату проведеного дослідження. Кількість висновків переважно дорівнює кількості завдань кваліфікаційної роботи. Висновки нумеруються та подаються у вигляді послідовності абзаців, які відповідають завданням дослідження. Висновки показують, якою мірою вирішено завдання та досягнуто мети, сформульованої у вступі. Обсяг висновків – 3–5 сторінок.

– СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Список використаних джерел укладається з урахуванням *Державного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»*.

Список використаних джерел – один із обов'язкових елементів кваліфікаційної роботи, що містить перелік джерел (посібників, монографій, статей із журналів, довідників тощо), які були використані здобувачем освіти під час написання кваліфікаційної роботи.

Список використаних джерел розміщується після висновків і не входить до основного змісту роботи. Він дає уявлення про те, наскільки добре студент зумів вивчити стан досліджуваної проблеми, наскільки глибоко він володіє предметом дослідження. Кількість позицій у списку використаних джерел – до 80-100 джерел.

Список використаних джерел укладають в алфавітному порядку відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015.

У кваліфікаційній роботі рекомендовано посилаючись на джерела, видані протягом останніх 5–10 років.

– ДОДАТКИ

Додатки оформляються як продовження роботи та містять допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи. Кожен додаток слід починати з нової сторінки.

Додатки позначають послідовно великими літерами української абетки, крім літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

За необхідності текст кожного додатка можна розділити на окремі частини. *Наприклад*, Додаток А.1, Додаток В.3.1 тощо.

Рисунки, таблиці та формули, які містяться в додатках, нумеруються в межах кожного додатка. *Наприклад*, таблиця Д.1.2 – таблиця 2 першого розділу додатка Д, рис. А.1 – перший рисунок додатка А.

ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Попередній захист кваліфікаційної роботи на кафедрі проводиться не пізніше, ніж за місяць до призначеної дати захисту.

Здобувач вищої освіти у строки визначені кафедрою, але не пізніше, ніж за два тижні до початку роботи екзаменаційної комісії, подає на кафедру кваліфікаційну роботу.

Атестація здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня здійснюється екзаменаційною комісією, до складу якої включаться викладачі кафедри, зовнішні стейкхолдери та їх представники, представники академічної спільноти, відповідно до «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи

екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича». Кількісний склад Екзаменаційної комісії (далі – ЕК) визначається відповідно до наказу ректора.

Кваліфікаційна робота повинна відповідати вимогам до такого типу робіт, її тема повинна бути затверджена на засіданні кафедри, робота повинна містити високий відсоток оригінальності (не менше 70%), отримати позитивний відгук на попередньому захисті. Рішення про допуск до атестації документується відповідним протоколом засідання кафедри, а на титульному аркуші кваліфікаційної роботи допуск підтверджується візою завідувача кафедри.

Якщо у змісті кваліфікаційної роботи виявлено принципові недоліки (у висновках, обґрунтуваннях, розрахунках), робота містить високий відсоток плагіату або відхилення від стандартів, студент не допускається до захисту. Подібне рішення приймається на засіданні кафедри, а витяг з протоколу надсилається декану факультету для підготовки документів до наказу ректора про відрядження студента чи повторну атестацію через рік.

Негативна рецензія або відгук наукового керівника не є причиною відмови студенту в захисті кваліфікаційної роботи.

За два тижні до атестації допущена до захисту кваліфікаційна робота направляється на рецензування та перевіряється на наявність академічного плагіату.

Захист кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти складається з усного виступу здобувача, відповідей на запитання, озвучення рецензентами рецензій на роботу, оголошення оцінки кваліфікаційної роботи та здобутої кваліфікації.

Повнотекстові електронні версії кваліфікаційних робіт після їх захисту у двомісячний термін передаються до Репозитарію академічних текстів (<https://archer.chnu.edu.ua/>).

Здобувачі вищої освіти, які не захистили випускну кваліфікаційну роботу через неявку без поважних причин або отримали на захисті незадовільну оцінку, мають право на повторну (із наступного навчального року) підсумкову атестацію протягом трьох років після відрядження із закладу вищої освіти.

У разі встановлення академічного плагіату повторний захист роботи на ту саму тему не допускається.

СТРУКТУРА ДОПОВІДІ НА ЗАХИСТІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Доповідь здобувача на захист кваліфікаційної роботи повинна бути змістовною та побудованою відповідно до її структури.

У доповіді необхідно назвати тему кваліфікаційної роботи, її актуальність і значущість; сформулювати мету та завдання дослідження; розкрити зміст і структуру роботи та доповісти про отримані результати, висновки та внесені пропозиції/розроблені рекомендації. Для кращого сприймання присутніми доповіді, рекомендовано представити результати роботи на слайдах презентації, яка показує основні теоретичні положення та практичні результати дослідження. Тривалість доповіді – 7–10 хвилин.

Після доповіді студенту задають питання члени комісії та присутні.

Процедура засідання екзаменаційної комісії під час захисту кваліфікаційної

роботи передбачає:

- оголошення головою ЕК теми кваліфікаційної роботи, результатів перевірки на оригінальність тексту кваліфікаційної роботи в інформаційній системі Turnitin;
- виступ студента в довільній формі про зміст роботи, її актуальність і новизну, основні наукові висновки, отримані результати;
- відповіді студента на запитання голови, членів ЕК і присутніх на засіданні ЕК;
- виступи рецензентів та відповіді здобувача на зауваження;
- оголошення головою ЕК оцінок здобувачів і завершення процедури захисту.

В умовах воєнного стану процедура прийому і захисту кваліфікаційних робіт може проводитись у онлайн-режимі з використанням ІТ-технологій на платформі Google Meet.

Під час захисту оцінюються якість виконання студентом кваліфікаційної роботи, рівень знань і набутих компетентностей щодо висвітлення теми, уміння аналізувати практичну діяльність, логічно й аргументовано викладати думки, відповідати на запитання, обґрунтовувати власну точку зору.

ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ

Академічна доброчесність визначається як «сукупність моральних принципів і визначених законом правил, якими повинні керуватися студенти під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень студентів» .

Здобувачі освіти повинні дотримуватися академічної доброчесності, що включає самостійне виконання навчальних завдань, поточний і підсумковий контроль результатів навчання (для осіб з ООП ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб; надання достовірної інформації.

До порушень академічної доброчесності відносять:

- 1) академічний плагіат – оприлюднення (частково чи повністю) наукових результатів інших людей як результатів власного дослідження (творчості) або відтворення опублікованих текстів (творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- 2) самоплагіат – оприлюднення (частково чи повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нового наукового доробку;
- 3) фабрикація – вигадкування інформації (даних, фактів), що не є результатом проведеного наукового дослідження;
- 4) фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних щодо освітнього процесу чи наукових досліджень;;
- 5) списування – це використання зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, особливо під час оцінювання результатів навчання;
- 6) обман – це надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (творчої, академічної) діяльності чи організації освітнього процесу. Форми обману: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування;

7) хабарництво – надання (отримання) чи пропозиція щодо надання (отримання) учасником освітнього процесу коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших матеріальних/нематеріальних благ задля отримання неправомірної переваги;

8) необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення/заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

9) надання здобувачам освіти допомоги під час оцінювання їх результатів навчання чи створення перешкод, які не передбачені умовами/процедурами оцінювання;

10) вплив (прохання, вказівка, погроза, примушування, умовляння тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника задля досягнення необ'єктивного оцінювання ним результатів навчання студента.

Кваліфікаційна робота підлягає обов'язковій перевірці на академічний плагіат.

НАУКОВА ЕТИКА У РОБОТІ З ДЖЕРЕЛАМИ

Використання результатів, опублікованих іншими авторами, можливе лише за умови посилання на відповідне джерело, шляхом цитування, перефразування або узагальнення.

Цитування може виконуватися у прямій і непрякій формах.

До прямої форми (дослівної) цитування вдаються тоді, коли зміст цитати може значно постраждати через використання перефразування.

Застосовуючи непряму форму цитування, слід так будувати речення, щоб у ньому обов'язково було вказано автора/ів та так розкрито зміст думки, щоб її смисл було збережено в тому контексті, в якому вона була висловлена автором.

Цитуючи фрагменти авторських текстів, необхідно дотримуватися таких формальних правил:

- цитата має бути дослівною чи автентично передавати смисл, вкладений у неї автором;

- цитата не повинна бути надто довгою;

- цитату треба записувати в лапках («») та вказувати посилання на джерело;

- якщо цитата дуже об'ємна і для достатнього цитування потрібно тільки її окремі фрагменти, то непотрібні словосполучення/речення з неї можна вилучати, а замість них покласти трикрапку (...);

- пояснення, які подаються в цитаті для уточнення та «розривають» її текст, треба подавати у квадратних дужках;

- цитати, що є незавершеними реченнями, повинні граматично узгоджуватися з текстом автора.

Цитуючи інших авторів, прийнято посилатися на відповідні джерела. Найчастіше використовуються підтекстовий і закритий способи цитування. Іноді використовуються і внутрішньотекстові посилання, у яких частина відомостей про джерело подається в самому тексті, а решта даних – після нього.

У кваліфікаційній роботі прийнято використовувати закриті посилання (наприклад, [7, с.12] – цитата зі сторінки 12 з джерела за номером 7 у списку

використаних джерел).

Якщо читачеві бажано відразу ознайомитися з джерелом, яке цитується, тоді краще використовувати підтекстові посилання.

Більшість текстів студентських кваліфікаційних робіт складається з перефразовування та переказування. На основі аналізу та узагальнення думок і аргументів інших авторів студент обов'язково повинен сформулювати, висловити й аргументувати власну думку/позицію, проілюструвати її, знайти достатньо доказів, щоб підтвердити її правильність, протиставити власну думку думці інших авторів чи продемонструвати слабкість аргументації окремих авторів, причинно-наслідкових зв'язків між подіями тощо. При цьому дуже важливо стежити за тим, щоб власна думка не змішувалася з цитованою та не призводила до появи в роботі плагіату, як дослівного запозичення чужого тексту, що не супроводжується посиланням на джерело.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до «Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №2 від 24 лютого 2020 року).

Кваліфікаційна робота оцінюється під час захисту на Екзаменаційній комісії. При оцінюванні захисту комісія враховує відгуки на роботу наукового керівника та рецензентів. Підсумкову оцінку формують як середню з оцінок присутніх членів комісії.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	незадовільно (з можливістю повторного складання)
	F (1-34)	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

Оцінка «відмінно» (90-100 балів) ставиться, якщо:

1) робота виконана самостійно, на високому науково-теоретичному рівні, відбиває глибокі теоретичні знання і практичні навички здобувача, його здатність до професійної діяльності;

2) здобувач оволодів методами науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, систематично викладу, формулювання висновків;

3) здобувач продемонстрував критичне ставлення до джерел і літератури, розкрив наукову новизну, сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації;

4) здобувач грамотно, з додержанням вимог держстандарту, оформив кваліфікаційну роботу;

6) здобувач на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, твердо та впевнено відповів на запитання членів комісії;

7) здобувач опублікував до захисту не менше однієї наукової публікації.

Оцінка «добре» (70-89 балів) ставиться, якщо:

1) робота виконана самостійно, на високому науково-теоретичному рівні, відбиває глибокі теоретичні знання і практичні навички здобувача, його здатність до науково-професійної діяльності;

2) оволодів методами науково-дослідної роботи у збиранні і систематизації даних, їх обробки, творчого осмислення, систематично викладу, формулювання висновків, допускає незначні порушення логічності й систематичності викладу;

3) робота має наукову новизну, однак здобувач не може в достатній мірі проаналізувати літературу і джерела з досліджуваної теми, але сформулював власні пропозиції і практичні рекомендації;

4) оформив кваліфікаційну роботу з дотриманням вимог держстандарту, але допустив при цьому помилки чи неточності;

5) написав роботу грамотно, українською літературною мовою, допускаючи при цьому поодинокі орфографічні, пунктуаційні та стилістичні помилки;

6) на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, відповів на запитання членів комісії.

Оцінка «задовільно» (50-69 балів) ставиться, якщо:

1) студент оволодів навичками науково-дослідної роботи у збиранні та систематизації даних, їх обробці, осмисленні, систематичному викладі, формулюванні висновків, але у роботі порушена логічність і систематичність викладу, поверхнєве опрацювання документів і матеріалів;

3) робота має компілятивний характер, відсутні елементи наукової новизни, нечітко сформульовані або відсутні власні пропозиції і практичні рекомендації;

4) допустив ряд помилок при оформленні роботи та її науково-довідкового апарату з відхиленням від вимог держстандарту;

5) написав роботу українською літературною мовою, але допустив у ній велику кількість русизмів, орфографічних, пунктуаційних та стилістичних огріхів;

6) на захисті продемонстрував поверхнєві знання теми дослідження, не зумів відповісти на окремі запитання членів комісії;

Оцінка «незадовільно» (до 35–49 балів) ставиться в тому випадку, коли здобувач, допущений до захисту кваліфікаційної роботи, абсолютно не орієнтується в роботі, не може відповісти на жодне запитання членів комісії, допущені такі грубі помилки:

1) зміст роботи не відповідає плану кваліфікаційної роботи або не розкриває тему дослідження;

2) сформульовані розділи (підрозділи) не відображають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта дослідження;

3) мета дослідження не узгоджена з проблемою, сформульована абстрактно і не відображає специфіки об'єкта і предмета дослідження;

4) автор не проявив самостійності, робота є компіляцією містить високий

відсоток плагіату;

5) відсутній глибокий і всебічний аналіз сучасних документів, нової спеціальної літератури (останні 2-10 років) з теми дослідження;

6) аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми дослідження має форму анотованого списку і не розкриває рівень досліджуваної проблеми;

7) кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням;

8) у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал;

9) бібліографічний опис джерел у списку використаних джерел наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту;

10) як ілюстраційний матеріал використано таблиці, діаграми, схеми, запозичені не з першоджерел, а з підручника, навчального посібника, монографії або наукової статті;

11) Обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам до кваліфікаційних робіт.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Про вищу освіту: Закон України. *Відомості Верховної Ради України*. 2014. № 37-38.

2. Закон України «Про освіту» (2145-VIII від 05.09.2017 р., зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

3. Закон України «Про вищу освіту» (№ 1556-VII від 01.07.2014 р., зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Tex>

4. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Чинний від 2007-07-01]. Київ : Держспоживстандарт України, 2007. 47 с.

5. ДСТУ 3582:2013 Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). Київ : МІНЕКОНОМПРОЗВИТКУ УКРАЇНИ. 2014. URL: https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.html?id_doc=60550

6. ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація. Бібліографічне посилання Загальні положення та правила складання. Чинний від 01.07.2016. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. С.8–20. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B1Ugk1fhA47Ha1NfZkLYZ3QzeEU/view?resourcekey=0-x51fNY74izbW1aYVTCrWdw>

7. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. Лист МОН України 23.10.2018 № 1/9-650. URL: https://www.google.com/url?q=https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18%23Text&sa=D&source=docs&ust=1724664379638597&usg=AOvVaw2CAkLSofATrBPAp1of_WAQ

8. Академічна доброчесність: проблеми реалізації та відповідальність. *WikiLegalAid: довідково-інформаційна платформа правових консультацій*. URL: <http://surl.li/bzmxv>

9. Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/zpaploax/polozhennia-pro-orhanizatsiiu-osvitnoho-protsesu.pdf>
10. Правила академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/fdud03f4/pravyla-akademichnoi-dobrochesnosti.pdf>
11. Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича. URL: <https://www.chnu.edu.ua/media/ozmf0rih/polozennia-pro-vyavlennia-ta-zapobihan-nia-plahiatu.pdf>
12. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності. Підкомісія 303 «Академічна доброчесність» Науково-методичної комісії 15 з організаційно-методичного забезпечення вищої освіти. Київ : Міністерство освіти і науки України, 2016. 24 с. URL: <https://www.skeptic.in.ua/wp-content/uploads/Recomm-s-of-2016.pdf>

Додаткова

1. Галян О.В. *Методологія та організація наукових досліджень: навч.-метод. видання*. Луцьк : Вежа-Друк, 2021. 26 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/20238/1/Metodolohiia.pdf>
2. Данильян О. Г., Дзьобань О.П. *Методологія наукових досліджень : підручник*. Харків: Право, 2019. 368. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/OMND.pdf
3. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. *Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб.* Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
4. *Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2).* Київ : ВПЦ «Київський університет», 2018. 607 с. URL: https://moodle.chnu.edu.ua/pluginfile.php/521951/mod_resource/content/1/Metho dol.pdf
5. *Методологія наукових досліджень : навчально-методичний посібник / автори: Котловий С.А., Павлик Н.П., Сейко Н.А., Ситняківська С.М.* Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2023. 89 с. URL: <http://surl.li/qhblmf>

Інформаційні ресурси

1. Наукова бібліотека Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (м. Чернівці, вул. Лесі Українки, 23) URL: <http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/01about>
2. Цифровий репозитарій наукової бібліотеки Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. URL: <http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/02infres>
3. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Наукові ресурси. URL: <http://nbuv.gov.ua/node/1539>
4. Міністерство освіти і науки України. Нормативно-правова база. URL: <http://old.mon.gov.ua/ua/activity/63/64/normativnopravova-baza/>
5. Академічна доброчесність. Сайт Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. URL: http://chnu.edu.ua/index.php?page=ua/akadem_dobr

ДОДАТКИ

Додаток А

ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Досвід і проблеми формування стійкості інституту публічної служби в умовах російсько-української війни.
2. Результативність управлінської діяльності в Україні в умовах російсько-української війни.
3. Формування сучасної системи підготовки публічних службовців в Україні: євроінтеграційні орієнтири змін.
4. Стратегія управління регіональним інформаційним простором в умовах пандемії COVID-19 (на прикладі Чернівецької ОДА).
5. Легітимаційні аспекти прийняття управлінських рішень в умовах пандемії.
6. Організація надання адміністративних муніципальних послуг в Україні (на прикладі громади м. Чернівці).
7. Діджиталізація як стратегія розвитку органів місцевого самоврядування в Україні.
8. Формування позитивного іміджу посадових осіб місцевого самоврядування (на прикладі Чернівецької області).
9. Комунікативні механізми взаємодії органів державної влади та інститутів громадянського суспільства в Україні.
10. Особливості застосування технологій проектного менеджменту в системі місцевого самоврядування України.
11. Механізми та інструменти залучення громадян до процесу ухвалення рішень в органах місцевого самоврядування України.
12. Проблема ефективності надання публічних послуг на місцевому рівні (на прикладі м. Чернівці).
13. Вплив процесів європейської інтеграції на розвиток оновлення моделі управління персоналом в публічному управлінні України.
14. Етичні виміри діяльності державного службовця: екстраполяція європейських принципів на українські управлінські практики.
15. Організаційно-правові механізми регулювання кадрового забезпечення в органах публічної влади України (на прикладі Чернівецької обласної ради).
16. Механізми запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності публічних службовців.
17. Механізми розвитку професійної компетентності публічних службовців як основа їх кар'єрного зростання: зарубіжний досвід та українські реалії.
18. Формування та розвиток інституту кар'єри державних службовців в системі публічного управління України.
19. Формування системи інструментів мотивації державних службовців в умовах європеїзації публічного управління України.

20. Сучасний стан і завдання щодо адаптації державної служби України до стандартів ЄС.
21. Професійна підготовка посадових осіб місцевого самоврядування в Україні: національні тенденції та регіональний досвід.
22. Система професійної підготовки кадрів для сектору публічного управління.
23. Формування та реалізація кадрової стратегії в органах публічного управління.
24. Керівні кадри у системі публічного управління України: пошук оптимальної моделі.
25. Реформування державної служби в умовах російсько-української війни.
26. Особливості інноваційного лідерства в публічному управлінні: зарубіжний досвід та українські реалії.
27. Етична складова діяльності державного службовця в умовах демократизації публічного управління в Україні.
28. Формування та розвиток гендерного підходу в управлінні людськими ресурсами в системі державної служби України.
29. Сучасні підходи до мотивації та стимулювання державних службовців в Україні та Польщі: порівняльний аналіз.

Тематика кваліфікаційних робіт оновлюється щороку та затверджується на першому засіданні кафедри.

Додаток Б

ПРИКЛАД ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПЛАНУ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри

_____ (підпис)
«__» _____ 20__ р.

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПЛАН ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ студента/студентки

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», _____ групи
(денної/заочної) форми навчання)

1. Тема кваліфікаційної роботи _____

науковий керівник кваліфікаційної роботи _____,
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені на засіданні кафедри політології та державного управління (Протокол № _____ від
«__» _____ 20__ р.).

2. Термін подання студентом кваліфікаційної роботи _____

3. Об'єкт дослідження _____

4. Предмет дослідження _____

5. Перелік завдань, які потрібно розробити _____

6. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу _____

7. Орієнтовний перелік публікацій _____

Здобувач освіти

(ім'я, ПІРЗВИЩЕ)

Науковий керівник кваліфікаційної роботи

(ім'я, ПІРЗВИЩЕ)

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ АНОТАЦІЇ

АНОТАЦІЯ

Арсенюк І.М. Назва роботи. – Рукопис. Кваліфікаційна робота на здобуття ОКР “магістр” зі спеціальності 281Публічне управління та адміністрування. Чернівецький нац. ун-т імені Юрія Федьковича. Чернівці, 2024. 82 с.

У кваліфікаційній роботі *розглянуто* поняття; *описано*; *визначено*; *доведено*.....; *розроблено* (Обсяг анотації українською мовою – 700 друкованих знаків, інтервал – 1 пт, кегль – 14, абзацний відступ – 1,25). Текст...

Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст...
Текст...
Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст...
Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст...
Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст...
Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст...
Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст...
Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст...
Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст... Текст...

Ключові слова: 5–7 слів.

ADSTRACT

Arsenyuk I.M. Title of master's thesis. – Manuscript. Master's qualification thesis for obtaining the Master degree in the specialty. Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University. Chernivtsi, 2024. 82 p.

The ... *are considered* in the thesis; *are described*;(Обсяг анотації англійською мовою – 700 друкованих знаків, інтервал – 1 пт, кегль – 14, абзацний відступ – 1,25). Text... Text... Text... Text... Text... Text...

Text... Text... Text... Text... Text... Text... Text... Text...
Text...
Text... Text... Text... Text... Text... Text... Text...
Text... Text... Text... Text... Text... Text... Text...
Text... Text... Text... Text... Text... Text... Text...
Text... Text... Text... Text... Text... Text... Text...

Key words: 5–7.

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів наукових досліджень інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

_____ І.М. Арсенюк